

# ***¡Querétaro en pie de lucha!***

Memorias de las izquierdas  
y luchas sociales  
en Querétaro

Tomo I

Kevyn Simon Delgado

# Índice

## TOMO I

Introducción	11
● I. La lucha democrática frente a la “familia revolucionaria”	19
- <i>La ‘mafia’ política</i>	21
- <i>Los grupos de la ‘Universidad’ y de la ‘CTM’</i>	27
- <i>El control de los medios de comunicación</i>	36
- <i>Panorama de la oposición</i>	47
- <i>Henriquistas</i>	47
- <i>Panistas</i>	50
- <i>Sinarquistas</i>	53
- <i>Partido Auténtico de la Revolución Mexicana</i>	57
- <i>La lucha magisterial</i>	60
- <i>La lucha ferrocarrilera</i>	66
- <i>Electricistas, telefonistas y “comunistas”</i>	76
- <i>El impacto de la Revolución Cubana: El Movimiento de Liberación Nacional, la Central Campesina Independiente y el Frente Electoral del Pueblo</i>	82
- <i>La lucha de los médicos</i>	103
● II. El “César de la cultura” y el “pequeño Somoza de petate”. La huelga que dio la autonomía a la Universidad de Querétaro, 1958-1959	111
- <i>De un conflicto de intereses a un conflicto de todos</i>	116
- <i>La Autonomía: la gran apuesta</i>	134
- <i>La huelga ‘leal’</i>	162
- <i>De doce días en huelga a más de seis décadas ¿de autonomía?</i>	171

● III. La “Universidad universal” y la <i>cruzada anticomunista</i> , 1966-1967	175
- <i>Un proyecto... ¿panista, humanista, comunista?</i>	176
- <i>El asalto al Patio Barroco</i>	183
- <i>La “aventura” de Hugo Gutiérrez Vega</i>	215
● IV. El movimiento estudiantil de 1968 en Querétaro	223
- <i>De la “vandálica pelea” a la conspiración comunista</i>	225
- <i>La marcha del 9 de agosto, cuando “los lobos” salieron a la calle</i>	231
- <i>68 queretano: ¿Semillero de la lucha estudiantil?</i>	266
● V. Las luchas estudiantiles y universitarias en los setenta	269
- <i>1969-1970: Los albores de la lucha</i>	270
- <i>1971-1972: El impacto del “halconazo” y la radicalización del estudiantado</i>	285
- <i>1973-1974: La ‘Voz Crítica’ de Ingeniería y el naciente sindicalismo</i>	301
- <i>1975-1976: Auge y represión</i>	334
- <i>1977-1978: La disputa del CEDUQ. Psicología toma la batuta</i>	388
- <i>1979-1980: El canto del cisne</i>	419
- <i>La ‘revuelta’ estudiantil</i>	436
● VI. La movilización normalista-universitaria de mayo de 1980 y la ‘década perdida’	439
- <i>La represión del 8 de mayo</i>	447
- <i>El desarrollo de la lucha día a día</i>	463
- <i>“¡Nos chamaquearon!” Los normalistas, la Coordinadora de Apoyo a la Normal, la rectoría y el gobierno</i>	494
- <i>Las luchas estudiantiles y universitarias en los ochenta</i>	505
● VII. ‘Contracultura’ y música de protesta	541
● <b>Fuentes documentales</b>	585

## IV. El movimiento estudiantil de 1968 en Querétaro

*Reloj de arena negra*

*Acumula la noche sus manecillas.  
Golpes repetidos bajo los astros en las puertas coloniales  
caen, invierten los aldabones de bronce y hierro.  
(Parece que están todos muertos...)  
¡Abran o tumbamos el zaguán! ¡Abran soy yo: despierten!  
¿Quién duerme dentro? Respondan. Un país. Una patria*

Florentino Chávez

**L**os movimientos estudiantiles de la década de los sesenta tuvieron su año más ardiente en 1968, registrándose protestas en más de sesenta países alrededor del mundo, incluyendo México, donde hubo uno de los más importantes.<sup>1</sup> El 68 fue un acontecimiento social, cultural y político, que representa, según Carlos Antonio Aguirre Rojas, “una profunda revolución mundial del conjunto de las principales estructuras culturales”<sup>2</sup> que vino a sacudir las sociedades de países aparentemente muy estables como Francia, Alemania Federal u Occidental, Estados Unidos y Checoslovaquia, este último del lado socialista. En nuestro país, generalmente, sólo se recuerda el movimiento estudiantil de la Ciudad de México, donde, ciertamente, las marchas, las críticas al gobierno del Presidente Gustavo Díaz Ordaz y los enfrentamientos contra la policía y el Ejército fueron más numerosos y vigorosos.<sup>3</sup>

1 Una versión preliminar de este capítulo fue publicada en Kevyn Simon Delgado (Coord.), *Caminos rojos. Interpretaciones sobre las izquierdas en México durante la Guerra Fría*, UAQ, 2018, pp.113-160.

2 Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Antimanual del buen rebelde. Guía de la Contrapolítica para Subalternos, Anticapitalistas y Antisistémicos*, Contrahistorias, México, 2013, p.44.

3 El movimiento estudiantil popular de 1968, se afirma, es, después de la Revolución Mexicana, el segundo acontecimiento más estudiado del siglo XX en México. Sin embargo, a pesar de esto, una de las críticas que se han hecho en los últimos años es que la mayoría de los trabajos que tratan este tema son de carácter cronológico-testimonial,

Sin embargo, hubo movilizaciones estudiantiles en varios estados de la República Mexicana, a veces con otras propuestas y demandas particulares de la región,<sup>4</sup> pero en su mayoría se dieron como una muestra de solidaridad con los estudiantes del Distrito Federal, epicentro del movimiento, quienes, de forma muy original, dieron pasos más decididos en la lucha. Pero no olvidemos que movimientos estudiantiles y sociales anteriores nutrieron y dieron forma a lo que sucedería en la capital, donde se centralizaban, en buena medida, los estudios profesionales a los cuales asistían estudiantes de todo el país, muchos de ellos con estas experiencias previas.

En la historiografía reciente, el 68 ha dejado de ser visto como una súbita explosión de descontento y politización por parte de los estudiantes para ser concebida como la desembocadura de una trayectoria (de diez años al menos) de luchas sociales y populares. Cada estado de la República vivió el 68 de una manera particular, la tradición de lucha popular, el nivel de represión que ésta encontró, sumado a la situación de la educación media y superior que cada uno tenía, determinaron la reacción del estudiantado frente a esta experiencia. Queda claro que esta ecuación debe aplicarse a las ciudades grandes de cada entidad, pues es donde estos tres elementos se conjugan; estados con una mayor tradición de lucha como Guerrero o Michoacán vivieron el movimiento con una tensión distinta a la que se pudo respirar en Querétaro donde esta tradición era prácticamente nula en comparación.

El año comenzó al rojo vivo con “la marcha roja” o Marcha de la Ruta por la Libertad. Estudiantes simpatizantes de la izquierda revolucionaria, aglutinados en la Coordinadora Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), cercanos al PCM, organizaron una marcha con la intención de exigir la libertad de tres de sus compañeros encarcelados en Morelia. El recorrido inició en Dolores, Gto., como homenaje a Miguel Hidalgo, pasaría por Celaya y llegaría frente al Palacio de Gobierno de la capital michoacana. Sin embargo, el evento que podría haber ocurrido sin mayores consecuencias alcanzó relieve nacional debido a los ataques gubernamentales en su contra. En *La Corneta* (retomando información de *El Informador*, periódico conservador de Celaya) apuntaron al respecto: “Gracias a esta descalificación de funcionarios, la marcha estudiantil organizada por elementos de la izquierda revolucionaria, alcanzó más resonancia de la que se esperaba, y se tiñó de rojo más que por la ideología de sus organizadores, por la sangre que corrió desde el mismo

---

como, por ejemplo, *La noche de Tlatelolco* de Elena Poniatowska, *Los días y los años* de Luis González de Alba, *La estela de Tlatelolco* de Raúl Álvarez Garín, entre muchos otros, los cuales se concentran en la parte emocional del movimiento, quedándose los acercamientos interpretativos-analíticos en segundo plano.

4 Para los 68's regionales, ver José René Rivas Ontiveros, Ana María Sánchez Sáenz y Gloria A. Tirado Villegas (Coord.), *Historia y memoria de los movimientos estudiantiles: a 45 años del 68*, Vol. I-II, UNAM/Gernika, México, 2017; Gloria A. Tirado Villegas, *El 68 en Puebla y su Universidad*, BUAP, México, 2018; Sergio Arturo Sánchez Parra, *El 68 en Sinaloa. Una juventud en lucha por la democracia*, Astra Editorial, México, 2018; *El movimiento estudiantil de 1968 y la Universidad de Guadalajara*, Taller editorial La casa del mago, México, 2011; Enrique de la Garza, León Tomás Ejea y Luis Fernando Macías, *El otro movimiento estudiantil*, Extemporáneos México, México, 1986.

momento de iniciarse”.<sup>5</sup>

Desde Dolores, funcionarios gubernamentales, la CNC y organizaciones de ultraderecha, propinaron una golpiza a la centena de estudiantes, quienes permanecieron “impávidos, se diría que uno estaba contemplando escenas de la edad media cuando la inquisición era un instrumento de opresión, o asistiendo a una macabra quema de brujas”. Sólo la presencia de elementos del Ejército pudo impedir que aquello terminara en matanza y tanto en el periódico de Celaya como en el semanario queretano lamentaron tales “hechos vergonzosos”. Sin embargo, cuando la marcha fue reprimida por la policía en las postrimerías de Celaya, a poco más de 50 kilómetros de la capital queretana, impidiéndosele continuar hasta Morelia, estos callaron.<sup>6</sup> Los estudiantes de Querétaro, según parece, no participaron en la marcha.

Con este incidente se desató una campaña anticomunista contra los manifestantes por medio de la prensa que condenó a los estudiantes y comunistas, supuestamente por haber descarrilado un tren muy cerca de ahí, y tanto en la marcha, como en la Ciudad de México y otros lugares del país fueron arrestados miembros de la CNED, del PCM y de la Juventud Comunista acusados por el descarrilamiento. “Ante la falta de pruebas, todos fueron liberados a los pocos días, pero la Marcha había sido disuelta, sus promotores difamados y el clima de intolerancia reforzado”<sup>7</sup> apuntó Enrique Condés Lara.

En Querétaro (entidad que llegaba a 420 mil habitantes, de los cuales 160 mil habitaban en el municipio de Querétaro y 105 mil en la ciudad) no fue la excepción, el conflicto desatado por la titularidad del Patio Barroco es el ejemplo del ambiente de intolerancia hacia todo lo que mínimamente pudiera relacionarse con el comunismo, y el movimiento del 68 provocó el despertar de jóvenes radicados en la entidad quienes decidieron mostrar su adhesión a las demandas del pliego petitorio redactado por el Consejo Nacional de Huelga (CNH), órgano de representación de los estudiantes de las escuelas en paro.

### ***De la “vandálica pelea” a la conspiración comunista***

La primera noticia sobre lo que en cuestión de unos días se convertiría en el movimiento estudiantil más importante en la historia contemporánea de México, llegó a Querétaro, o al menos en la prensa, por medio del *Diario de Querétaro*, en ese entonces dirigido por los licenciados Ignacio Lomelí Jáuregui y Rogelio Garfias Ruiz,

5 *La Corneta*, 8 de marzo de 1968, “La marcha roja”.

6 *La Corneta*, *Ibíd.*

7 Enrique Condés Lara, *Ibíd.*, t. III, p.232.

el 24 de julio de 1968, al día siguiente de la “vandálica pelea de 2 mil estudiantes preparatorianos en la Ciudad de México” en donde intervino el cuerpo de granaderos, “quien disparó granadas de gases lacrimógenos para dispersar a los rijosos”, informando sin prejuicios-los cuales al poco tiempo adoptaría igual que la aplastante mayoría de los medios de comunicación- contra los estudiantes, incluso señalando la contradicción de la declaración del “jefe máximo” de la policía, el general Luis Cueto Ramírez, quien dijo que “el cuerpo de vigilancia sólo había intervenido para calmar los ánimos y que no golpeó a nadie ni lanzó gases lacrimógenos”.<sup>8</sup> El “queretano” Raúl Mendiola Cerecero, subjefe de la Policía Preventiva, coordinó la represión durante esos días.<sup>9</sup>

La imparcialidad les duró tres días. Tras los enfrentamientos del 26 de julio donde se realizó una marcha de estudiantes, sobre todo del IPN, quienes se manifestaron por el accionar de la policía en la riña dos días antes, y otra marcha en apoyo a la Revolución Cubana, organizada por grupos de izquierda, dichas acciones se prolongaron durante varios días en el centro histórico de la capital, el periódico queretano se alineó con el discurso oficial, donde ya se pueden observar los visos de la supuesta conjura comunista internacional, al darle énfasis a que varios de los detenidos eran “extranjeros”, “agitadores profesionales”, señalando que ni eran estudiantes, lo que sí aseguran es que todos eran de “filiación izquierdista”.

Sin embargo, esta información era suministrada por fuentes que el periódico (o la cadena de periódicos) nunca daba a conocer, lo que además de una falta de profesionalismo, sólo hace suponer que era el propio gobierno quien les proporcionaba las noticias que debían publicar. Inmediatamente, la campaña de ataques contra el Partido Comunista Mexicano y contra los líderes estudiantiles “revoltosos”, “vandálicos” “alborotadores” y “terroristas”, se desató, concentrándose únicamente en los secuestros de los camiones por parte de los estudiantes pero nunca en el nivel de represión por parte de los granaderos, ejemplos claros de estas posturas son el “allanamiento” y saqueo a las oficinas del PCM, así como la omisión de uno de los hechos más simbólicos del movimiento estudiantil, como lo fue el bazucazo por

8 *Diario de Querétaro*, 24 de julio de 1968. Dicho año fue revisado en la hemeroteca de la OEM con sede en las oficinas del *Diario de Querétaro*, ya que en la hemeroteca del AHQ este año no está disponible.

9 Según Jaime Zúñiga Burgos: “Eso pocos los saben, pero el general Raúl Mendiola Cerecero nació en Querétaro y de aquí emigró su familia a Chihuahua; yo llevé amistad con Mendiola, en la Central Quirúrgica tenía a su esposa internada, ahí estuvimos platicando, ‘paisano’ me dijo cuando supo que yo era de Querétaro”. Entrevista con Jaime Zúñiga Burgos, *Ibíd.* El Mayor en Infantería y ex jefe de la policía en Jalisco, Mendiola Cerecero, coordinó las acciones represivas del 26 de julio y dirigió el cerco a Tlatelolco el 2 de octubre. Según el rumor de la época, él era el auténtico jefe de la policía, no Luis Cueto Ramírez. Dejó el cargo en 1970, con la salida de Díaz Ordaz. En 1977 fue designado jefe de la Policía Judicial Federal, cargo que ocupó por lo menos hasta 1980. Fue de los acusados en el 2004-2005 (cuando este ya tenía cien años) por la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP) por el crimen de genocidio y por participar directamente en las torturas a estudiantes en el 68. Vivía retirado en Puebla, “incapacitado física y mentalmente”. Igual que todos los acusados, permaneció impune. *El Universal*, 12 de mayo de 2004, “Ubican a jefe policiaco del 68; será interrogado” por Jorge Alejandro Medellín.

parte del Ejército contra la puerta de la Preparatoria Vocacional No.1 en la madrugada del 30 de julio.<sup>10</sup>

Sólo Rogelio Garfias Ruiz, otrora miembro del Comité de Huelga en 1958 que consiguió la autonomía de la Universidad de Querétaro, apuntó en su columna “Bitácora” del *Diario de Querétaro*: “Sacudió nuestra conciencia de universitarios despertando sentimientos de ira, el insólito espectáculo reproducido gráfica y dolorosamente en la prensa nacional, de una puerta, el pórtico de un recinto universitario despedazado por un disparo de bazuca....una casa, el hogar de la cultura, tuvo que ser tomado a tiros por el ejército....porque dejó de ser templo de la ciencia, baluarte de la cultura, para convertirse en pobre cuartel de jóvenes listos a la reyerta callejera....Siempre hemos estado y permaneceremos junto a los jóvenes de México....pero esta vez no....ahora se lanzaron en un movimiento absurdo y bárbaro....en algo sin sentido, sin razón....no pretendían como en las grandes luchas modificar un orden social o señalar algún nuevo camino, no....simplemente encontraron la ruta del presidio”.<sup>11</sup> Si bien en esta opinión se menciona el bazucazo, es para denostar la actitud de los estudiantes en la que prácticamente se les acusa de ocasionar esta respuesta por parte del Ejército, el cual casi se vio obligado a cometer este acto. Sin duda llama la atención dicha opinión ya que, reitero, Garfias Ruiz es uno de los protagonistas de la huelga de 1958; además sería uno de los primeros queretanos reconocidos que se manifestaría contra el movimiento estudiantil.

La Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro, desde unos cuatro meses antes de que estallara el movimiento estudiantil, estuvo pasando por problemas internos con respecto a la representación de la misma. En marzo quedaba integrado el Comité Ejecutivo de la FEUQ, con José Antonio Peña Zamora, estudiante de tercer año de Leyes, como presidente de la misma, durante el año lectivo de 1968-1969. Sin embargo, muchas sociedades de alumnos no se sintieron bien representados en la figura de Peña Zamora, a quien desconocieron y destituyeron, formándose otro Comité Ejecutivo apenas dos meses después, el 4 de mayo, eligiendo a Rodolfo Lucio Almada Gallardo, estudiante de la Escuela de Contabilidad, como el nuevo presidente de la Federación.<sup>12</sup>

10       Ibíd., 27 de julio de 1968, “ruidosa manifestación de los estudiantes contra los granaderos capitalinos”; 28 de julio de 1968, “Siguieron los desórdenes estudiantiles en México”; 29 de julio de 1968, “43 personas de los 69 detenidos, han sido ya consignados”; 31 de julio de 1968, “1,186 detenidos mientras seguían los disturbios”. Otro de los acercamientos al 68 criticados ha sido su ‘unamcentrismo’, dejando muy de lado el papel desarrollado por otras instituciones, como los politécnicos, los cuales, a nuestro parecer, fueron en varios momentos del movimiento más trascendentales que el jugado por los universitarios. Según una declaración de un dirigente de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), organización anexo al PRI, las escuelas técnicas de Querétaro estaban “en paro” junto a las de otros 7 estados. No encontramos indicios de que esto haya ocurrido; en Ramón Ramírez, *El movimiento estudiantil de México (Julio / Diciembre de 1968)*, t. I, Era-BUAP, México, 1969 (2008), p.175.

11       Ibíd., “Bitácora”, 1 de agosto de 1968.

12       José Antonio Peña Zamora, *Presidente electo de la Federación Estudiantil Queretana, integró ayer el Comité ejecutivo de esa Federación que regirá durante el año lectivo 1968/69*, 7 de marzo de 1968, Querétaro, Qro.; AGN,

En medio de este conflicto, se creó formalmente la llamada Confederación Estatal de Estudiantes Queretanos el 25 de marzo, organización que buscó fusionar a la FEUQ, a la Sociedad de Alumnos de la Escuela Normal Vespertina de Querétaro, como de escuelas Técnicas y Secundarias del estado, “encausando su actividad a la superación Académica, Social, Cultural y Profesional de los mismos y fomentar en ellos la conciencia de su responsabilidad ante la Sociedad”. El Comité Ejecutivo Provisional quedó integrado por Peña Zamora como presidente, José Tito Morales León como secretario y Óscar Walles Morales como coordinador. Sin embargo, probablemente debido al problema interno que atravesó la FEUQ, dicho proyecto no cristalizó.<sup>13</sup>

Un incidente que sucedió un mes antes del inicio del movimiento estudiantil en la Ciudad de México nos puede dar una idea de cuál era la postura política de algunos estudiantes locales cuando una conferencia del profesor José Antonio Murillo Reveles sobre “la orientación política en la Universidades” se “transformó en un alboroto político que enardeció al estudiantado local” y que tuvo que ser interrumpido por el Rector ya que el orador “se dedicó a lanzar furibundos ataques al Gobierno mexicano, con veladas incitaciones a la violencia y los imprescindibles elogios a Fidel Castro”.<sup>14</sup>

La primera declaración al respecto del movimiento estudiantil, por parte de la FEUQ, se dio el 31 de julio, cuando Rodolfo Almada Gallardo, acompañado de Augusto Isla Estrada, declaró en las oficinas del *Diario de Querétaro*, que “para poder brindar apoyo a los estudiantes capitalinos primero se haría un concienzudo análisis de la esencia de sus problemas”, además “fue categórico cuando expresó

---

galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1634 A-001, 1966-1976, H.47. Ese Comité Ejecutivo había quedado integrado por Peña Zamora como presidente; Mario V. España Juárez (Leyes), vicepresidente; Eduardo Sánchez Vélez (Prepa), secretario general; Óscar Walles Morales (Leyes), secretario adjunto; Jorge Cabrera González (Leyes), subsecretario; Rodolfo Almada Gallardo (Leyes), tesorero; Humberto de Jesús Ruíz (Comercio), subtesorero; J. Cruz Rivera (Comercio), prensa y propaganda; Antonio Islas E. (Ciencias Químicas), prensa y propaganda; Ezequiel Castellanos D. (Leyes), acción social; Jorge Sánchez Morlett (Leyes), acción social; Francisco Crowell Fernández (Leyes), conflictos; Benjamín Mondragón Mendoza (Leyes), conflictos; Efraín López Larrondo (Comercio), festejos; Antonio Saldaña Zamora (Ingeniería), Festejos, José Antonio Gómez Martínez (Ingeniería), Obras, Bonisconi Petrori (Ingeniería), relaciones; Ramón Barrón Chavera (Leyes), control; Francisco Diez Marina A. (Leyes), control; Luis Arguelles (Leyes), consejero; *En la sesión celebrada por los Presidentes de las Sociedades de Alumnos de las diferentes escuelas universitarias fue electo Presidente de la Federación Estudiantil Universitaria, Rodolfo Almada Gallardo*, 4 de mayo de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1634 A-001, 1966-1976, H.50. El nuevo Comité Ejecutivo quedó integrado por Almada Gallardo como presidente, Eduardo Sánchez Vélez como secretario, Jorge Cabrera González como secretario general, Benjamín Mondragón como presecretario, Enrique González Espinosa como tesorero, Humberto Ruíz Madero como pretesorero y Augusto Isla Estrada como coordinador general.

13 *Acta constitutiva de la Confederación Estatal de Estudiantes Queretanos*, 25 de marzo de 1968; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1634 A-001, 1966-1976, H.15-19. La Mesa Directiva de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Normal Vespertina de Querétaro estaba integrada por José Tito León Morales como presidente (después Jefe del Departamento de Educación Indígena del Estado durante los gobiernos de Palacios Alcocer y Burgos García), Francisco Ortega Escobar como vicepresidente, José Antonio López Bárcenas como secretario general y Ramón Ramírez Ramírez como secretario de finanzas.

14 *Tribuna*, 29 de junio de 1968, citado en *Historia de la Universidad...*, *Ibíd.*, pp. 275-276.

que la confusión de los acontecimientos haría que éstos fueran examinados durante una asamblea extraordinaria para poder brindar apoyo al movimiento estudiantil que ha sacudido a la capital de la República”. Estas declaraciones nos sugieren que, en realidad, no se tomó ninguna postura y dicha indefinición fue una constante.<sup>15</sup>

Al día siguiente, se informó sobre dos hechos muy recordados, primero la marcha de “más de noventa mil personas” encabezada por el Rector de la UNAM Javier Barros Sierra, así como el discurso del Presidente Díaz Ordaz en Guadalajara, donde ofreció su mano tendida a los estudiantes, “los mexicanos dirán si esa mano se queda tendida en el aire” dijo, a lo que los estudiantes, quienes con su irreverencia y originalidad que los caracterizó, respondieron que “¡a la mano tendida, la prueba de parafina!”.<sup>16</sup>

El 3 de agosto, Garfias Ruiz volvió a pronunciarse respecto al conflicto en la Ciudad de México a través del editorial *Bitácora*, donde señaló: “Querétaro se pronunció unánime en favor del llamado que hizo el Presidente GDO a la unidad nacional... fueron enviados cientos de telegramas respaldando el patriótico y emotivo mensaje presidencial, procedentes no sólo del sector oficial sino del privado... en los que ha causado dolorosa impresión el sacrificio estúpido al que fueron llevados muchos jóvenes, casi niños, durante los aún recientes disturbios del Distrito Federal. Los estudiantes queretanos asumieron ante el problema una decorosa actitud de cordura y equilibrio mental... aunque se registró por ahí, en una escuela de la ciudad un incidente, por fortuna sin importancia alguna... y en el que quisieron dejarse

---

15 *Diario de Querétaro*, 1 de agosto de 1968, “Estudiarán si apoyan a los estudiantes”. El 1 de agosto se publicó en la Ciudad de México un desplegado de decenas de organizaciones camioneras titulado “La Patria es primero”, en repudio a los más de 200 vehículos secuestrados y 8 incendiados en el D.F. por los estudiantes hasta el 31 de julio. Entre los firmantes estaban la Unión de Camioneros Queretanos, representados por su presidente J. Jesús Flores G.; y la Terminal Central y Corregidora de Querétaro, con Salvador Andrade Pastor como su presidente. *Novedades. El mejor diario de México*, 1 de agosto de 1968, Pres. y Gerente Gral. Rómulo O’Farrill, Sr. Representante y Dir. Gral. Rómulo O’Farrill, Jr. *Novedades* se publicó desde 1935, siempre en estrecha relación con el PRI. No aguantando el cambio de régimen, se dejó de publicar en el 2003, pero, en la Hemeroteca Nacional se encuentra resguardado hasta el 2002. Durante el movimiento de 1968 dicho periódico legitimó todas las acciones del gobierno tomadas contra los estudiantes.

16 *Ibíd.*, 2 de agosto de 1968, “Lamentó los acontecimientos de la capital”, “Participaron más de noventa mil personas”. Manuel Guzmán Treviño, entonces con 13 años, apuntó sobre sus recuerdos del 68 en la Ciudad de México: “En 1968 me tocó ver cómo, frente al edificio donde vivía, pasaba un convoy de camiones con tropas del ejército. [...] cuya tarea era detener una marcha estudiantil que venía desde Ciudad Universitaria. Esta vez no hubo necesidad de que la tropa interviniera, pero la experiencia de verme cara a cara con un grupo de militares, a pocos metros de la casa, ha resultado imposible de olvidar [...] Fue el 1 de agosto de 1968 cuando una marcha universitaria se movilizó desde la UNAM [...] Ya para esas fechas, la actividad cotidiana estaba permeada casi en su totalidad por dos acontecimientos: el Movimiento de Huelga Estudiantil y la XIX Olimpiada que estaba en puerta. [...] Todos los días veía y leía los periódicos: diferentes noticias, la mayoría espeluznantes e incomprensibles [...] los periódicos y noticieros mostraban por igual en bajo perfil noticias relacionadas con el Movimiento del 68, poniendo especial relevancia en los preparativos de la Olimpiada: nos hicieron pensar que sería la mejor en la historia del deporte. No faltaba mucho para Tlatelolco. [...] Ya en los Juegos Olímpicos, la tensión y la sorpresa por los acontecimientos recientemente ocurridos se percibían en la capital del país”. Manuel Guzmán Treviño, “La autonomía: una trilogía compartida” en *Recinto de palabra y libertad. 60 años de autonomía universitaria*, UAQ, México, 2019, pp.134-138. En 1970, llegaría a Querétaro a estudiar la preparatoria. Años después, sería profesor en Psicología.

ver esos enanitos que nunca faltan....”.<sup>17</sup>

Quizá Garfias Ruiz se refirió al hecho que nos narró Fernando Tapia Rivera, quien ya se vislumbraba como un activista desde muy joven como presidente de la sociedad de alumnos de la secundaria técnica industrial número 59, hoy secundaria 1, durante 1968 y que fuera la primera escuela que, aparentemente, se “sumó” al movimiento estudiantil de aquel año, según las declaraciones del propio Tapia y, hasta donde sabemos, la única del estado de Querétaro, ya que la UAQ en sí, jamás se unió a la huelga o hizo alguna declaración de solidaridad. Según Tapia Rivera, “hice participar a la escuela en el movimiento del 68. Continuamente íbamos a las asambleas y a las manifestaciones (a las previas al 2 de octubre) en México”.<sup>18</sup>

Días después, se organizaría la primera y única marcha en Querétaro en franco apoyo al movimiento estudiantil; Rodolfo Almada Gallardo anunció la marcha para el 9 de agosto donde tenía la intención de “apoyar moralmente en sus demandas a universitarios y politécnicos capitalinos” esta “nueva postura” de la FEUQ se debió al “examen exhaustivo” que días antes anunciaron y a una reunión que sostuvieron con estudiantes de la UNAM y del IPN unidad Chapingo. Ante el anuncio, Juventino Castro le habría advertido a Almada Gallardo: “Tú eres el responsable si una familia queretana es enlutada, si ataca a la ciudadanía y al comercio, o si los muchachos rompen los vidrios del Banco Nacional de México, que son nuevos y muy grandes”.<sup>19</sup> Curiosamente, un día antes de la marcha de Querétaro la Secretaría de Gobernación, por medio de un telegrama urgente, indicó a los gobernadores cómo actuar ante el crecimiento del movimiento:

### C. Gobernador

Palacio de Gobierno.

S.G.Núm. 4384. Circular. Jóvenes estudiantes o falsos estudiantes han sido comisionados por agitadores Partido Comunista y su expresión juvenil llamada Centro Nacional de Estudiantes Democráticos, para promover

17 *Diario de Querétaro*, 3 de agosto de 1968, “Bitácora”.

18 Entrevista con Fernando Tapia Rivera realizada el 5 de junio de 2013. Fernando Tapia Rivera (San Luis de la Loma, Guerrero, 1953), llegó a Querétaro en 1965; es Psicólogo por la UAQ, donde llegó a ser Director de dicha Escuela en 1978-1979. Autor de varios libros sobre psicología, participó en la lucha universitaria de los setenta, la lucha de la Normal del Estado en 1980, militó en el PMT y el PSUM, cuando tuvo que salir “desterrado” de la entidad, estableciéndose en San Luis Potosí, regresando en 1996 a ser asesor de comunicación social del gobierno de Enrique Burgos, e integrándose al PRD, del cual ya se retiró. *El Nuevo Amanecer de Querétaro*, 20 al 26 de enero de 1992, “De Querétaro salí desterrado, afirma Fernando Tapia Rivera” por Efraín Mendoza.

19 *Diario de Querétaro*, 9 de agosto de 1968, “Manifestación estudiantil hoy en esta”. Durante la magna asamblea del CNH celebrada en la Unidad Profesional de Zacatenco el 9 de agosto, donde se reunieron 38 comités de lucha del IPN, la UNAM, Chapingo, Normales, etc., se informó “que durante esa semana habían estado saliendo al interior de la República, las brigadas de enlace con los estados de [...] Querétaro”; en Ramón Ramírez, *Ibíd.*, p.206. *Diario de Querétaro*, 2 de octubre de 1993, “Estoy convencido de que en el 68 hice lo indicado: Almada G.” por Juan Trejo Guerrero.

agitación con pretextos diversos pero netamente subversiva en ambientes juveniles punto Han salido comisiones a todas entidades federativas punto Permitome sugerirle particular búsqueda estas comisiones fin expulsarlas esa entidad y especial atención a cualquier síntoma, inquietud fin contrarrestarlo punto Atentamente punto.[sic]

Secretario de Gobernación. Luis Echeverría<sup>20</sup>

### ***La marcha del 9 de agosto, cuando “los lobos” salieron a la calle***

A pesar de contar con la “sugerencia” del Ejecutivo Federal para “contrarrestar” la manifestación, ésta se llevó a cabo tal como fue anunciada, el 9 de agosto. “Se suman universitarios queretanos a las protestas de los de México” fue el encabezado del *Diario de Querétaro* al día siguiente.<sup>21</sup>

Más de mil estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro se sumaron ayer a la protesta de los universitarios y politécnicos capitalinos por la agresión de que fueron víctimas éstos a manos de granaderos y fuerzas federales. Durante el mítin efectuado minutos después de las 17.00 horas en el Jardín Álvaro Obregón -el principal de la ciudad- los oradores lanzaron frases virulentas en contra de los jefes policiacos, de las instituciones gubernamentales y de la prensa incluso. Momentos antes, el rector de la UAQ, licenciado Enrique Rabell Trejo se dirigió a los estudiantes reunidos en el patio principal de esa casa de estudios para ofrecerles su solidaridad y exhortarlos a realizar la manifestación en orden. “No sé por qué ha cundido el pánico en la ciudad, como si fueran a salir lobos a la calle”, dijo. “Yo sé que no habrá interferencias de la policía y el ejército con los estudiantes, porque así me lo han ofrecido las autoridades”, agregó. Y luego expresó: “Mi única sugerencia como rector y como amigo de ustedes, es que todo sea en orden y que demuestren su madurez de universitarios”.<sup>22</sup>

20 Julio Scherer García y Carlos Monsiváis, *Parte de Guerra. Tlatelolco 1968*, Nuevo Siglo Aguilar, México, 1999, p.181.

21 *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968, “Suman los universitarios queretanos a las protestas de los de México”.

22 *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968, “Frases virulentas lanzaron contra jefes policiacos de la capital”.



“Momentos antes de tomar la calle ultiman detalles en la antigua Prepa Centro”. En la pancarta en el suelo se lee ‘Justicia’. *Diario de Querétaro*, 2 de octubre de 1993.



“Portando pancartas, los estudiantes universitarios se dirigían al Jardín Obregón para efectuar su mítin de apoyo a los capitalinos, por la agresión de que han sido víctimas éstos a manos de los cuerpos policíacos”. *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968.



“Varios cientos de estudiantes universitarios se reunieron en el Jardín Obregón para protestar por los sistemas represivos de la policía del D.F. sumándose así [a] sus colegas capitalinos”. *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968.



Al centro Jaime Silva, a su izquierda, con corbata, Rodolfo Almada Gallado. *Diario de Querétaro*, 2 de octubre de 1993.



“Autobuses urbanos de pasajeros fueron retirados de circulación, ante el temor de que ocurrieran desórdenes, lo que no aconteció”. *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968.

La manifestación, que duró alrededor de dos horas, se llevó con tanto orden que la intervención del Ejército y la policía fue innecesaria, es más, según el *Diario*, estos “brillaron por su ausencia”. Se menciona que tras el mitin en el Jardín Obregón la marcha se separó en dos grupos, uno fue al Palacio de Gobierno y otro a la casa del Gobernador Juventino Castro, pero al encontrar las puertas cerradas en ambos lugares “la cosa no pasó de gritos estentóreos, porras a la Universidad y otras manifestaciones de euforia”.<sup>23</sup>

Durante el mitin, usando el kiosco como tribuna, los oradores fueron: Rodolfo Almada Gallardo, Augusto Isla Estrada, Jaime Silva, Sergio Herrera Trejo, Eduardo Sánchez Vélez, Leopoldo Ángeles Manríquez, Florentino Chávez, Guillermo Ballesteros y José Antonio Peña Zamora; de todos ellos sólo Herrera Trejo fue mesurado en sus declaraciones y los demás “lanzaron duros ataques a autoridades”. Los comerciantes de la zona centro de la ciudad, quizás influenciados por los medios de comunicación que describían a los estudiantes como unos desadaptados, cerraron sus negocios temiendo algún tipo de desorden, en ese mismo tenor el transporte público y los llamados autos de sitio dejaron de brindar servicios, mientras que las escuelas primarias dejaron salir a sus alumnos antes de lo normal.<sup>24</sup>

Sergio Herrera Trejo, estudiante de Derecho en el momento y el orador más mesurado del mitin, comentó al respecto:

Querétaro, el día de la manifestación, estaba asustado, eh... no sé qué persona de la administración le metió en la cabeza al Gobernador Juventino Castro Sánchez, que iba a haber desmanes estudiantiles, que iban a llegar con vehículos del Instituto Politécnico Nacional y del Consejo Nacional de Huelga a apoyar la manifestación que estábamos organizando y que corrían peligro tanto las escuelas particulares, de niñas, curiosamente, como los principales comercios y bancos que estaban en el centro de la ciudad y lo que hicieron los comerciantes fue una cosa rarísima, contrataron unas maderas gigantescas para proteger los cristales de sus bancos y de sus comercios, porque pensaban que íbamos a lapidar, los estudiantes; no se cometió ninguna infracción al reglamento del gobierno, fue nuestra liberación de la inconformidad, de la protesta, de los mensajes, de los discursos [...] contra esa idea o esa imagen que se había formado, de que íbamos a cometer atropello y medio y, además el Gobernador Juventino Castro había acuartelado a toda la policía, hasta a la Policía Judicial, como la policía de Seguridad Pública, estaban todos acuartelados para el supuesto de que hubiera necesidad de intervenir, porque se hablaba de la presencia de camiones de la

---

23        ídem.

24        ídem.

Ciudad de México, del Poli y del Consejo Nacional de Huelga para venir a la manifestación y eso podía, también, contaminar y generar una situación de flexión en perjuicio del orden y la paz pública (risas), ¡sí, estaban asustados!, y nosotros no.<sup>25</sup>

El semanario *La Corneta*, en su tono sarcástico, se burló de las medidas que tomaron los habitantes del centro de la ciudad para defenderse de los “peligrosos” estudiantes, así como de la propaganda anticomunista desatada en las últimas semanas con la siguiente nota:

“Alo boys, jua su mara bi yu, pos ay les va lo acontecido en esa población camotera como que cientos de estudiantes comunistas que han hecho su refugio en la Universidad efectuaron un sangriento mitin en el jardín Principal de esa localidad durante el cual se cometieron desmanes a granel teniendo que intervenir el ejército, la armada y la aviación, lo bacinicos de la preventiva, los perjudiciales de Don Benito Correas y hasta los barrenderos del Municipio para controlar a las desatadas turbas que en terrible motín se dieron a la tarea de romper todos los cristales de todos los aparadores de todos los comercios de toda la ciudad y también de la próxima población de San Juan del Río causando grandes pérdidas a los comerciantes pues también hubo muchos casos de pillaje e incendio (uno de estos rojos comunistas prendió su cigarro con un cerillo y lo tiró prendido el muy salvaje) luego recorrieron toda la población apedreando con piedras todo lo que encontraron destruyendo los pocos focos que todavía quedan en la Ciudad así como las casetas telefónicas y el pastito de los prados (este pasto lo cortaron por verlo verde y sabemos que lo van a volver a plantar pero ahora de color rojo). El pueblo vivió horas de intenso pavor como aquellas que sufrió cuando en tiempos de la gloriosa Revolución entraban a saco las tropas carrancistas después de haber sufrido el saqueo de las tropas villistas, después de haber sufrido el pillaje de las tropas obregonistas y no sin antes haber padecido el avorazamiento de las tropas oroquistas y de los comerciantes que no quieren que se pongan las tiendas de la Conasupo. Se sabe a ciencia cierta que diez camiones procedentes de Morelia, donde son expertos en motines, llegaron a esta población para asesorar a los estudiantes queretanos que, pacíficos, no están al corriente en esto del motín, la asonada y el despapaye en general. Las autoridades ya han tomado cartas en el asunto y con el auxilio de las fuerzas públicas han puesto en orden a los alborotadores”. Firma la CIA.<sup>26</sup>

25 Entrevista con Sergio Herrera Trejo, *Ibíd.*

26 *La Corneta*, 23 de agosto de 1968, “La manifestación estudiantil o el miedo no anda en burro y ay vienen los

Respecto a la ausencia de Juventino Castro tanto en Palacio de Gobierno como en su casa, mientras la manifestación se estaba llevando a cabo, dicho semanario redactó una pequeña crítica en la que descalificaba el accionar del Gobernador:

Palacio de todos los poderes, Qro.-Agosto de 68- En vista de que esta tarde los estudiantes, con o sin nuestro permiso harán una manifestación, estoy ordenando por medio del presente que les sea comunicado a todos los ciudadanos que debido a que no será posible impartirles garantías tengan a bien defender sus vidas y propiedades como buenamente puedan, sugiriendo la colocación de sacos de arena en las puertas de sus casas, así como una ametralladora de calibre 50 y de ser posible alguna bazuca como la que usó el ejército para hacer leña la puerta de la Escuela de San Ildefonso allá en México, así que ya me voy, ay los dejo, pues me urge antes que nada ir a encerrar mis camiones. Estos chamacones podrían tirar todo Querétaro pero [a] mis sagrados camiones no me les tocan ni un pelo. Firma: El que usted ya sabe.<sup>27</sup>

Para finalizar la sátira respecto a la marcha estudiantil, a la cual se le había temido más de la cuenta, *La Corneta* redactó el “Corrido del 9 de agosto” que decía:

Y cargando sus pancartas con letreros muy formal  
fueron a tocar las puertas del Palacio Federal.  
Mas no pudieron entrar quedando muy disgustados  
y se pusieron a gritar “muera” los muy pelados.  
Y con fuerte algarabía que se oía hasta el mero Rastro  
la muchedumbre decía: ¡Que muera Castro! ¡Que muera Castro!  
Al oírlos el señor se puso muy asustado  
hasta cambio de color y le dolió su costado.  
Y la multitud seguía y se oía hasta por el Rastro grita y grita con porfía  
¡Que muera Castro! ¡Que muera Castro!  
Ante tal impertinencia se giraron instrucciones  
una fue de mucha urgencia: ¡Que me encierren mis camiones!  
Luego por teléfono directo dejó su voz escuchar:  
“General, mándeme al ejército que ya me quieren linchar”  
Batallón a paso de carga, diez tanques y una pistola  
se escondieron por Arteaga para acabar con la bola.  
Mil heridos, muchos muertos yacerían en el panteón  
si no se aclara al momento tan terrible confusión.  
Estando ya frente a frente de pronto se hizo la luz:  
Gritamos “muera a Castro”, pero no a éste, sino a

---

carrancistas, y muchos muertos... de risa”.

¡CASTRO RUZ! ....<sup>28</sup>

Por su parte, Sánchez Vélez, recordó que ante el Palacio de Gobierno no se insistió en entrar, porque algunos estudiantes tenían “conocimiento de que había gente armada en los altos de lo que era el Palacio de Gobierno, a mí me tocó efectivamente ver gente de negro, vestida de negro y armada en la azotea del palacio”.<sup>29</sup> En la opinión de Rodolfo Anaya Larios, “pese a la corta distancia existente entre México y Querétaro, las noticias de los conflictos estudiantiles de la capital tenían poca resonancia en nuestra ciudad”<sup>30</sup> por lo cual, la marcha del 9 de agosto, anteriormente referida, llama su atención; cómo podemos apreciar la prensa sí le dio seguimiento al movimiento, incluso esta marcha tuvo una mención en la prensa nacional, donde los ecos de la manifestación pueden ser escuchados en el *Excélsior* que replicó la noticia mesuradamente y haciendo la siguiente crónica:

Unos mil alumnos de la Universidad de Querétaro efectuaron hoy en esta ciudad una ordenada manifestación en apoyo de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Instituto Politécnico Nacional. Los universitarios recorrieron todo el centro de la ciudad y se detuvieron en algunos lugares para que los oradores hablaran. Llevaban pancartas. El comercio del primer cuadro de Querétaro, cerró sus puertas por acuerdo de la Cámara de Comercio. Las autoridades -soldados, policías y agentes de tránsito- desaparecieron del sitio por donde se efectuó la manifestación. La columna de estudiantes salió de la Universidad hasta el Jardín Obregón, donde se efectuó un mitin; posteriormente continuaron hacia el Palacio de Gobierno y más tarde a la residencia del gobernador, donde también los oradores hablaron a los manifestantes. Finalmente volvieron al Jardín Obregón y la columna se dispersó en la Universidad.<sup>31</sup>

Por su parte la DGIPS reportó que la manifestación inició con alrededor de 800 estudiantes, identificando a los miembros de la FEUQ y participantes en la misma, de donde extrajeron que:

Florentino López Chávez quien dijo debían ser renovados los sistemas democráticos para lograr un equilibrio económico, pidió el cese de los altos funcionarios del D.F. (se comenta que este discurso fue elaborado por el Lic. José Ortiz Arana). José Antonio Zamora, habló de 33 estudiantes muertos en el movimiento estudiantil Universitario y recalcó las carencias económicas

28 *La Corneta*, 23 de agosto de 1968, “Corrido del 9 de agosto...”.

29 Entrevista con Eduardo Sánchez Vélez, *Ibíd.*

30 José Rodolfo Anaya Larios [et. al], *Historia de la Universidad Autónoma de Querétaro*, *Ibíd.*, p.276.

31 *Excélsior*, 10 de agosto de 1968, “Apoyan en Querétaro a los estudiantes”. Dir. Gral. Manuel Becerra Acosta (quien, por cierto, falleció ese 9 de agosto a los 87 años), Gerente Gral. J. de Jesús García.

de la Universidad autónoma [sic] de Querétaro. Posteriormente invitó a los concurrentes a que se trasladaran al Palacio de Gobierno para entrevistarse con el Gobernador CPI Juventino Castro Sánchez; en este lugar volvió a tomar la palabra para protestar por la crisis económica de la Universidad de Querétaro. Al ser enterados los estudiantes de que el Gobernador no estaba en Palacio se dividieron trasladándose 60 de ellos a la Oficina Particular del Gobernador en donde se les informó que no estaba en la población (se especula que el Gobernador se encuentra en la Frontera Norte del país, a donde fue a recibir maquinaria para el Gobierno del Estado). Se dirigieron nuevamente al Jardín Obregón en donde continuó el mitin con asistencia aproximada de 1,200 estudiantes y público en general. En la segunda fase del mitin Antonio Peña Zamora quien puntualizó las peticiones que se harán al Gobierno del Edo., como sigue: Exigir libertad cultural, libertad académica y libertad económica, el establecimiento de un laboratorio de investigación y el respeto a la Autonomía Universitaria. Eduardo Sánchez Vélez quien a nombre de la Federación Estudiantil Universitaria Queretana respaldó los conceptos de Peña Zamora y anunció que se nombraba una comisión para hacer las peticiones ante el Gobernador. Peña Zamora dijo: que la Comisión quedaría integrada por los miembros del Comité Ejecutivo de la Federación, incluyéndose él, e invitó a los estudiantes al terminar la manifestación dirigiéndose a la UAQ. En el transcurso del día en la UAQ repartió el volante que dice: "... CIUDADANO tú pagas nuestra educación con los impuestos que te cobra el gobierno por lo tanto debemos explicarte PORQUE [sic] LUCHAMOS".... Los comercios del primer cuadro de la ciudad permanecieron cerrados de las 16 a las 20 horas porque antes de la manifestación estudiantil en vehículos los estudiantes recorrieron la ciudad invitando al pueblo a presenciar su manifestación, causando alarma entre la ciudadanía.<sup>32</sup>

La descripción que realizó la DGIPS de la marcha es muy similar a la que hizo el *Diario de Querétaro*, sin embargo es más puntual a la hora de comentar partes específicas del discurso de algunos oradores, dejando claro que tenían informantes presentes en la manifestación que además era seguida por uno o dos agentes. Respecto al mismo acontecimiento Augusto Isla Estrada, orador en el mitin y miembro de la FEUQ rememoró al respecto:

Pues sí nos preocupaba lo que estaba ocurriendo [...] el movimiento estaba creciendo y fue preocupante y pues esto lo organizó, en parte, la Federación Estudiantil. [La FEUQ] Era una organización, una agrupación sin

32 En la manifestación y mitin de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro se dio el apoyo al IPN y a la UNAM en su problema y se pidió libertad cultural y señalaron las carencias económicas de la Universidad de Querétaro, 9 de agosto de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.868.

ideología, más bien era directiva que no ayudaba digamos, a algún problema para manifestarse. Los jóvenes la codiciaban por lo que representaba, también, de ingresos, organizaban el baile y esas cosas, entonces había ahí esos intereses. Así como proponerse una lucha en mente a favor de una mejoría académica o cosas así, no, no había idea de esto. Pero en el momento en que ocurrió el movimiento en la Ciudad de México, pues sí, los más conscientes decidimos organizar, por lo menos, un mitin aquí en el Zenea y una marcha, todo se revolvió un poco, no faltaban los oportunistas como Antonio Peña Zamora, que de inmediato exigió que nos ‘manifestáramos aquí en Madero #70, frente a la casa del Gobernador Juventino Castro’, ¡un oportunista! Pues creo que fue el primero en ocupar cargos públicos [...] el hombre quería hacerse notar para que el gobierno tomara nota de su presencia, de su constancia y de su combatividad, y de inmediato dijeron ‘entra, chiquito’, ¿no? Los otros éramos, más bien, inocentones, preocupados y sin interés en participar en la política y en la administración pública, el único con esas pretensiones era Peña Zamora. Pero todos se fueron vinculando con el gobierno, Sergio Herrera hizo una carrera burocrática, en la Judicial; Rodolfo Almada se incorporó a la iniciativa privada, después pasó a ser servidor público pero creo que no le fue muy bien, con el Licenciado Burgos y, en fin, pues cada uno siguió su camino, pero ninguno tomó un rumbo así de izquierda, de activismo, tal vez yo en el Estado de México sí, en favor de los profesores sí, de sindicalizar a los profesores universitarios, ahí sí yo participé, [...] ahí emprendí una lucha sindical, que fue, pues, como darle continuidad a una conciencia que nos formó el 68, que es un parteaguas, digamos, de la dinámica estudiantil. Y aunque haya sido así algo sin trascendencia, de cualquier manera fue algo que formó parte de un conjunto de luchas en las que participaron, por la Universidad, Hugo Gutiérrez Vega, dos años antes, y por la renovación de la Iglesia de manera muy importante, Mariano Amaya, por ejemplo.<sup>33</sup>

Juan Antonio Isla Estrada, entonces estudiante, a la postre escritor, apuntó sobre aquel momento:

En Querétaro, fuimos poco más que testigos mudos de ese acontecimiento.

---

33 Entrevista con Augusto Isla Estrada, *Ibíd.* La figura de Antonio Peña Zamora (Querétaro, Qro., 1943) resulta interesante, ya diez años atrás, durante la huelga de 1958, un familiar suyo, probablemente su hermano, también estudiante de Derecho, fungió como informante del gobierno sobre la lucha estudiantil. Cinco años después, Antonio, catedrático en Contabilidad y Leyes, fue suspendido por el Consejo Universitario por “su comportamiento antiuniversitario en el problema de los minibuses” y “por ridiculizar y minimizar a los estudiantes durante las pláticas con los transportistas”, durante una lucha estudiantil contra el alza del transporte; *Noticias*, 19 de mayo de 1973. Peña Zamora se sumó al gabinete de Juventino Castro, como Oficial mayor de gobierno, con el respaldo de la CNOP. *Antecedentes del Lic. Antonio Peña Zamora, precandidato a diputado local por el IX distrito electoral del Estado de Querétaro, con cabecera en Tolimán*, 22 de marzo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.100-20-18, “Antonio Peña Zamora”, H.77.

El histórico 1968 pasó casi inadvertido para los queretanos [...] La magnitud del movimiento que duró apenas unos meses, no tuvo aquí una secuela impactante. La nuestra era entonces una comunidad universitaria tranquila, adormilada y temerosa. Mientras ardía la primavera en las universidades del mundo y alcanzaba su fuego en el verano mexicano, aquel Querétaro no despertó de la siesta. [...] La escasa relevancia que tuvo localmente el suceso se debió, en parte, al perfil de quienes ocupaban posiciones claves en ese otoño del 68: el gobernador del estado era Juventino Castro Sánchez; el rector Enrique Rabell Trejo y el presidente de la FEUQ, Rodolfo Almada Gallardo. Los tres fueron hombres retraídos y adustos, conservadores y cautelosos. [...] los estudiantes salimos a la calle en silencio y con pancartas de apoyo al movimiento que reclamaba la solución de un pliego petitorio. Los dirigentes temerosos instaban a guardar compostura durante el trayecto. [...] La concentración tuvo como aderezo discursos en varios tonos, que terminaron siendo un susurro que no llegó a grito, porque unos días después vino el tiroteo sobre la multitud en la Plaza de las Tres Culturas. [...] Ese día [el 2 de octubre] detuvieron en Palmillas un autobús con estudiantes que íbamos a la Plaza que se bañó de sangre. Por la noche supimos en la televisión en blanco y negro de la tragedia.<sup>34</sup>

Para Enrique Tejada Ruiz, estudiante de tercer año de Derecho: “Los estudiantes de la UAQ se mantuvieron en una burbuja que los aisló del movimiento, y creo que esto sucedió precisamente porque los estudiantes destacados que pudieron ser contagiados por el movimiento tenían una ascendencia priista”.<sup>35</sup> En la sección editorial del *Diario*, “un prominente hombre de negocios queretano” criticó la actitud alarmista que la ciudadanía tomó con la marcha que hubo en esta ciudad, asegurando que “parecíamos ratones asustados... cuando conocemos plenamente a nuestros estudiantes”. En la sesión del H. Consejo Universitario del 13 de agosto nada se comentó al respecto, de hecho, en ninguna sesión del semestre se abordó al movimiento estudiantil.<sup>36</sup>

El tono con el que la prensa se dirigió a los estudiantes y maestros que participaban en el mitin comenzó a ser denostativo pues se aseguraba que el movimiento

34 *Gaceta*, Año 13, enero 2019, “La noche que nos pasó de noche. Cómo vivimos aquel trágico 2 de Octubre en la UAQ” por Juan Antonio Isla Estrada, pp.20-21.

35 Enrique Tejada Ruiz, “El espíritu del 68”, en *A 50 años del 68. Persistencia de la memoria*, UAQ, México, 2018, pp.79-82.

36 *Diario de Querétaro*, 15 de agosto de 1968, “Bitácora”. Actas de sesiones del H. Consejo Universitario. Libro Núm. 4. Del: 15 de julio de 1968. Al: 9 de enero de 1970. Sesiones del 13 de agosto, 5 de septiembre, 12 de septiembre, 26 de septiembre, 1 de octubre y 11 de octubre. Los representantes estudiantiles en el Consejo eran Javier Villanueva Camacho, de Ciencias Químicas, José Luis Cuellar Sánchez, de Ingeniería, Mario V. Espano Juárez, de la Preparatoria Diurna (La DFS apuntó que era de Leyes), Luis Briseño López, de Contabilidad y Administración, y Gabriel Rincón Frías, de Psicología.

era “del más franco corte subversivo” y ya se le achacaban intenciones de boicotear los Juegos Olímpicos, además de que la prensa se preguntaba, de una manera muy intrigosa, de dónde salía el dinero para organizar estas “marchas monstruo”, como sugiriendo que estaban patrocinados por otro tipo de intereses, en vez de preguntarse cuáles eran las causas que habían originado el movimiento; viendo con ojos de sospecha cualquier cosa que los medios consideraran fuera de lo normal, como la propia logística de las manifestaciones que para su punto de vista, estaban demasiado bien organizadas al contar con la participación de varias brigadas que se dividían distintas tareas, así como la participación de algunos maestros a los cuales se les consideraba como unos “desubicados”.

Estas menciones son un ejemplo de la línea anticomunista que se le había dictado a los medios de comunicación en general; otro claro ejemplo de esto fue una conferencia de prensa organizada por el Consejo Nacional de Huelga (al que el *Diario de Querétaro* menciona por primera vez hasta el 18 de agosto) donde se señala que uno de los miembros del presidio “hablaba con claro acento extranjero, que se puede identificar como argentino o cubano”, así como que otro de ellos “luciendo una barba, más parecía padre de familia que estudiante” declaraciones que buscaban restarle legitimidad al movimiento y al CNH, al cual acusaban de sólo hablar con “slogans [sic] políticos y de insultar al gobierno y a la prensa”.<sup>37</sup>

Tras la concurrida manifestación, podemos observar que la FEUQ no se decidió a otorgar un apoyo más claro al movimiento estudiantil-popular. ¿Por qué? Difícil documentarlo, sin embargo, como hemos visto, al interior de la Federación había una división, la que puede haberse ahondado por las posturas frente al movimiento, pesando más las opiniones que se inclinaban por ser moderados al respecto. En respuesta, el ex presidente de la FEUQ, Peña Zamora, convocó a una asamblea el 16 de agosto en el salón de actos de la UAQ “con el propósito de desconocer a la mesa Directiva de la Federación Estudiantil Universitaria Queretana”, pero, aseguraba el agente de la DGIPS, que este acto era “provocado por 6 estudiantes de la Escuela de Ciencias Químicas de la UNAM que desde antier se encuentran en esta [ciudad] y actúan a través de Peña Zamora”. Un par de días después, el mismo Peña Zamora convocó a otra asamblea en los campos deportivos “de la ciudad”, “habiéndose invitado a estudiantes del Tecnológico, de la Normal Superior del Estado y de otras escuelas”.<sup>38</sup>

37           Ibíd., 14 de agosto de 1968, “gritos y pancartas del más franco corte subversivo”; 15 de agosto de 1968, “los maestros no participaron en la manifestación”; 18 de agosto de 1968, “no les importan los muertos, si los hubo, dicen en conferencia”.

38           *Asamblea efectuada en la Universidad convocada por Antonio Peña Zamora, ex presidente de la FEUQ, con el propósito de desconocer al actual dirigente Rodolfo Almada Guerrero (sic) por no apoyar el movimiento del D.F.- Seis estudiantes de la Escuela de Ciencias Químicas provocan esto*, 17 de agosto de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.54.

Para estas alturas el pliego petitorio no había sido presentado tal cual en el *Diario de Querétaro*, sólo se mencionaba que existía éste y que algunas de sus demandas principales eran la destitución de los altos mandos policíacos de la Ciudad de México, pero se obviaban otras peticiones de un contenido político más cargado, como la eliminación del artículo 145 y 145 bis referente al mencionado delito de Disolución Social y por el cual la mayoría de los detenidos en este movimiento (y de cualquier otra lucha social reciente) se encontraban presos. Omitir el pliego petitorio era como despojarle su sustento político al movimiento y presentarlo como un acto sin un fin o propósitos claros.<sup>39</sup>

El sector de estudiantes en Querétaro que sí apoyaba el movimiento empezó a repartir volantes en los alrededores de la UAQ, en los cuales se “ridiculiza” a Díaz Ordaz al mostrarlo de forma caricaturizada donde se leía la leyenda “los estudiantes a estudiar, los trabajadores a trabajar, los campesinos a laborar, los granaderos a oprimir, yo los guio a todos”. El texto de los volantes decía “Este boletín va dirigido a ti para informarte por qué estamos en pie de lucha, porque tú eres el que sostiene nuestra educación, el propio Gobierno y haces con tu trabajo el verdadero progreso de México. PUEBLO muchos de tus hijos han muerto en la lucha a causa de los grupos represivos dirigidos por el Gobierno, que no hace otra cosa que pisotear los derechos humanos. PUEBLO, de ti depende que el Gobierno siga pisoteando tu dignidad y la de tus hijos. Únete a nuestra lucha que es tu lucha. COMITÉ DE LUCHA ESTUDIANTIL”.<sup>40</sup>

Un segundo volante decía: “PUEBLO MEXICANO. ¿Por qué el Gobierno no quiere escuchar las peticiones que hacen tus hijos? ¿Temen la verdad? No queremos más muertos y heridos, queremos que nos escuchen, queremos tener una libertad real y efectiva, queremos que los futuros estudiantes, tus hijos también, gocen de lo que nos han quitado, tenemos la razón y luchamos por ella que es el verdadero respeto a los derechos humanos. Pueblo únete al movimiento. Comité de lucha estudiantil”.<sup>41</sup> Otro volante rezaba: “AL PUEBLO DE MÉXICO. Nuestra lucha estudiantil está en contra de un sistema caduco que no cumple con la Constitución establecida. Queremos un sistema no corrompido que respete los más fundamenta-

39 El pliego petitorio consistía en los siguientes puntos: 1. libertad a los presos políticos, 2. destitución de los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola Cerecero, así como el teniente Armando Frías; 3. Extinción del cuerpo de granaderos y no creación de cuerpos semejantes; 4. derogación del artículo 145 y 145 bis referente al delito de Disolución Social; 5. Indemnización de las familias de los muertos y heridos que fueron víctimas de la agresión policíaca y 6. deslindamiento de responsabilidades de los actos de represión por parte de las autoridades a través de la policía, los granaderos y Ejército.

40 *Tranquilidad en el estudiantado por el periodo de exámenes, exceptuando a los dirigentes que auspiciados por los estudiantes del D.F. hacen labor subversiva [sic], repartiendo volantes en donde se pide el apoyo del pueblo y se ataca al Gobierno*, 26 de agosto de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.55.

41 *Ibíd.*

les derechos humanos. No permitas que te sigan humillando. Protesta con nosotros. COMITÉ DE LUCHA ESTUDIANTIL”.<sup>42</sup>

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la DGIPS reportaba que “en el sector estudiantil se observa tranquilidad, en virtud de que están en periodo de exámenes, pero hay inquietud entre los dirigentes estudiantiles y es a través de quienes los estudiantes del D.F. reparten volantes y dan consignas. Los volantes referidos fueron distribuidos por Mario Cohegui [Ocelli], Presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Preparatoria de la Universidad Autónoma de Querétaro”.<sup>43</sup>

Por esos días, la invasión de la URSS a Checoslovaquia acaparó la atención de los medios de comunicación, dicho ataque fue utilizado para reforzar la propaganda anticomunista. El conflicto estudiantil entró en una nueva etapa de auge protagonizada por las brigadas relámpago y los mítines callejeros, donde el volanteo y boteo eran la conexión principal para que la ciudadanía estuviera en contacto directo con los estudiantes, quienes aprovechaban para explicar sus demandas y versión de los hechos que no eran replicadas en los medios de comunicación.

Con estos nuevos bríos se convocó a una manifestación que pasaría a ser una de las más simbólicas del movimiento; el 27 de agosto una columna de varios cientos de miles de personas llegó al antes intocable Zócalo capitalino para hacer un mitin, el acto más recordado por los estudiantes en este evento fue la “asamblea permanente” (hoy conocidos como ‘plantones’) que planeaban extender hasta el informe de gobierno del 1 de septiembre, fecha en la que le solicitarían un diálogo público y abierto al Presidente; sin embargo, fueron desalojados con tanquetas y a bayoneta calada en la madrugada del día siguiente; para la prensa, por su parte, el momento que más le llamó la atención fue cuando los estudiantes izaron una bandera rojinegra en el asta bandera de la plaza, acción que utilizaron para volver a atacar el movimiento estudiantil ya que, supuestamente este acto “hirió los sentimientos patrios del pueblo mexicano”.<sup>44</sup>

---

42       Ibíd.

43       Ibíd.

44       *Diario de Querétaro*, 21 de agosto de 1968, “Tropas rusas invaden a los Checoslovacos” [sic]; 22 de agosto de 1968 “disparan los tanques rusos”; 23 de agosto de 1968 “afirman que Dubcek fue asesinado”; 27 de agosto de 1968, “Manifestación estudiantil”; 28 de agosto de 1968, “imponente manifestación”, “el Ejército desalojó la plaza”; 29 de agosto de 1968, “Fueron heridos los sentimientos patrios del pueblo mexicano”. *La Corneta*, 23 de agosto de 1968, “Los rusos abandonan Checoslovaquia”.



(Izq.) “Uno de los hechos que causó repudio popular, durante la manifestación estudiantil de antier en el zócalo, fue la colocación en el astabandera de un trapo rojinegro”. *Diario de Querétaro*, 29 de agosto de 1968. (Der.) “Solo una...”, cartón de Ricardo Carbajal. *Diario de Querétaro*, 30 de agosto de 1968.

El 29 de agosto, el *Diario de Querétaro* publicó una fotografía de cuando fue izada la mencionada bandera rojinegra en el Zócalo, dicha imagen fue la única que se dio a conocer en los medios impresos de Querétaro sobre lo que estaba aconteciendo en la Ciudad de México, ni una sola fotografía sobre la represión policiaca y militar, sobre los enfrentamientos o sobre las gigantescas marchas fue publicada en sus páginas ni antes ni después.

Ya para ese momento, claramente la prensa se había alineado a las políticas del gobierno, incluso escribiendo alabanzas al Ejecutivo, muy comunes en la época. El semanario *Buzón Queretano*, dirigido por el Ing. Virgilio Luna Rivera, nos da una muestra muy clara de esto:

Señor Presidente estamos con usted.

Ante el problema inmente [sic] del movimiento estudiantil y a pesar de que el Primer Mandatario del País, Lic. Don GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, se encontraba en gira de trabajo, fue neutralizado y no por las fuerzas de las ballonetas [sic] sino por una fórmula que sólo un gran estadista y patriota pudo aplicar: El llamado a la cordura, al respeto mutuo a la persona y a los intereses tras una sola meta, la GRANDEZA DE MÉXICO. Y la obediencia y reflexión del estudiantado puso de manifiesto la disciplina, respeto y cari-

ño que profesa a su Primer Mandatario y el pueblo mexicano por su parte, plasmó la ciencia y arte de gobernar que caracteriza al señor Presidente Díaz Ordaz por convicción y por nacimiento. El trabajo fecundo y la dedicación con amor patriótico de cada mexicano es la piedra angular en la que habrá de edificarse un México digno, grande, fuerte y capaz de ser ejemplo ante las naciones del mundo como un pueblo que sabe canalizar sus problemas con los recursos del intelecto con la dirección de su Presidente a quien obedece, respeta y quiere. NUESTRO SEÑOR PRESIDENTE LIC. DON GUSTAVO DIAZ ORDAZ, ES SABIO PARA GOBERNARNOS POR ESO EL MANDADO Y NOSOTROS LE OBEDECEMOS. QUE DIOS GUARDE A NUESTRO SR. PRESIDENTE DIAZ ORDAZ.<sup>45</sup>

Al día siguiente, con el IV Informe del gobierno de Díaz Ordaz, el CNH acordó “oír el informe sin hacer escándalo”, tras el cual, según la prensa “el pueblo vitoreó al Presidente” por su decisión de defender sus principios los cuales, supuestamente, eran de todos los mexicanos.<sup>46</sup> El editorial del *Diario de Querétaro*, escribió sobre el hecho:

En minutos, algunas hasta en segundos, desaparecían las cuartillas que estaba leyendo el Presidente de México...el documento tuvo -a nuestro humilde juicio- dos aspectos fundamentales...Primero, guarismos, datos, cifras, porcentajes, estadísticas, que fríamente eran parte de un análisis técnico de lo que fue la Nación en los doce meses anteriores [...] Luego, cambió el tono de voz...el ritmo de lectura muy vivo al principio se hizo lento...las frases empezaron a ser enfáticas...más tarde firmes...después el lenguaje fue severo y el tono grave...sin un solo titubeo, sin una sola duda, habló el Presidente Díaz Ordaz del futuro inmediato de México para definir clara, meridianamente la actitud de su gobierno ante los últimos acontecimientos estudiantiles. Habrá comprensión en el diálogo, pero también decisión irrefragable de frenar los disturbios sean cuales fueren las consecuencias que personalmente se comprometió a arrostrar el Primer Mandatario...y esa es una posición auténtica, valerosa sobre todo no porque se amenace, sino porque olvidando injurias y calumnias, sin odio ni pasión, el Jefe del País dio los primeros pasos tendientes a estudiar las peticiones de fondo formuladas por los estudiantes. Díaz Ordaz cerró a los auténticos estudiantes todos los caminos...dejando abierto solo uno por el que puede transitarse resolviendo cualquier crisis con tres elementos indispensables: verdad, comprensión y buena fe...para quienes solo desean alterar el orden público hay otro ca-

45 *Buzón Queretano*, 31 de agosto de 1968, Dir. Virgilio Luna Rivera; Redactor en Jefe, R. Luna.

46 *Diario de Querétaro*, 31 de agosto de 1968, “Ofrecen los estudiantes oír el informe sin hacer escándalos”; 2 de septiembre de 1968, “Pueblo vitoreó al Presidente GDO”.

mino:....en el que solo encontrarán las bayonetas del ejército.<sup>47</sup>

El 5 de septiembre, a iniciativa del Club de Leones de Querétaro y con la colaboración de la Dirección de Acción Cívica del Estado y del Pentatlón Universitario, se llevó un acto de desagravio a la bandera nacional en el monumento de la misma junto al Cerro de las Campanas, con la asistencia de alrededor de mil personas “en su mayoría empleados federales, estatales y municipales” (aunque en las fotografías no se aprecia la dimensión del evento, pareciera que la cifra de asistentes es muy exagerada), quienes, montaron guardia junto al lábaro patrio traído del Palacio de Gobierno, en repudio a la “irreverencia cometida por los estudiantes en la capital”.<sup>48</sup> Hizo uso de la palabra el Oficial Mayor de la Cámara de Diputados local, el Lic. Manuel Montes Collantes, quien dijo:

El día de mañana quienes cometieron el sacrílego acto de izar otra bandera, en medio de su hambre y miseria espiritual, recordarán ese momento como una pesadilla y doblarán la rodilla ante los pliegues estatuarios de la túnica patria. Sustituir la bandera de México por un mito ajeno constituye el desconocimiento de nuestra limpia tradición histórica de nuestras costumbres y una traición a nuestro propio espíritu.<sup>49</sup>

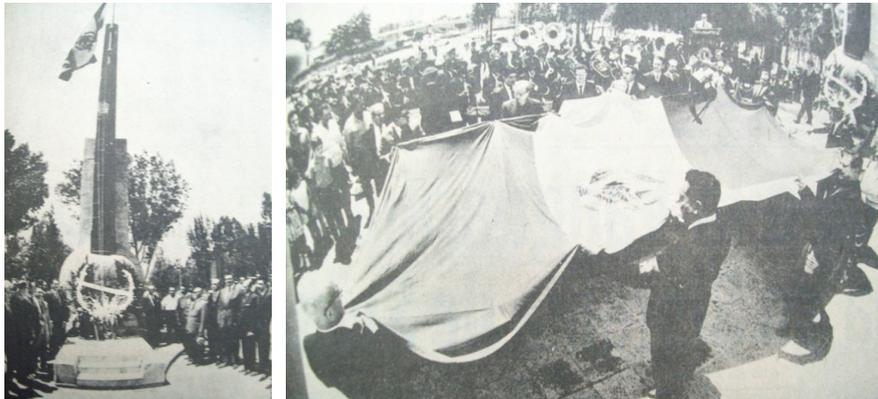
En la nota del *Diario*, la cual habla de “cientos de personas congregadas”, se describió el acto por el cual “Por una hora aproximadamente se suspendieron en Querétaro las actividades en las dependencias públicas, las corporaciones como el Cuerpo de Bomberos, Tránsito, Club Rotario, la banca privada, obreros y representantes de la industria, acordaron solidarizarse [sic] para estar presentes en el acto de desagravio a la Bandera que organizó el Club de leones. De gran solemnidad y brillantez resultó la ceremonia, la cual dio principio cuando el Comité Pro-Bandera, trasladó el pendón tricolor desde Palacio de Gobierno hasta el monumento, en donde fue recibido con los honores de ordenanza. De inmediato se comenzaron a montar guardias representativas de todos los organismos, y aún del pueblo que acudieron a presenciar el acto, tomaron participación”.<sup>50</sup>

47       Ibíd., 2 de septiembre de 1968, “Bitácora”.

48       Ibíd., 5 de septiembre de 1968, “Acto de desagravio a la bandera”.

49       *A iniciativa del Club de Leones de esta ciudad, se realizó un acto de desagravio a la bandera nacional, con asistencia de mil personas, en el cual habló el Oficial Mayor del Congreso del Estado, Lic. Y Dip. Manuel Montes Coyantes [sic], Querétaro, Qro., 7 de septiembre de 1968; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.989.*

50       *Diario de Querétaro*, 6 de septiembre de 1968, “Emotivo fue el acto de desagravio a la bandera”.



“Dando una muestra de espíritu cívico, el pueblo de Querétaro y el Club de Leones” en el acto de desagravio. Foto de Pfeiffer, *Diario de Querétaro*, 6 de septiembre de 1968.



“Solo un camino abierto...Verdad, comprensión, buena fe” y “Advertencia...México Sí, Comunismo No”, cartones de Carbajal. *Diario de Querétaro*, 2 y 9 de septiembre de 1968.

El 6 de septiembre, cinco días después del IV Informe de Gobierno de Díaz Ordaz, en Querétaro el PRI estatal, en una reunión donde asistieron el Gobernador Castro Sánchez, el Comandante de la 17ª Zona Militar, el Gral. de Brigada Carlos Arango de la Torre, los 18 alcaldes, los presidentes del Poder Judicial y Legislativo local, y con dos mil asistentes más, manifestaron, a través del Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, el Dr. Arturo Guerrero Ortiz, que “el pueblo de Querétaro se solidariza con el C. Presidente DIAZ ORDAZ, aplaudiendo su programa, lo estimula y alienta y lo respalda sin reservas”. Terminó diciendo que “la indecisión

es complicidad y que por lo tanto no queremos dejar una sola duda al respecto”.<sup>51</sup> Sumándose a la ola de aplausos de la estructura gubernamental y de los sectores de derecha hacia la postura del Ejecutivo. El *Diario*, tras criticar el acercamiento de los estudiantes al pueblo de Topilejo, el cual demandaba mejoras en el transporte público, describió una “manifestación anticomunista en la capital”, donde “más de 20,000 personas reunidas en la Plaza México de esta capital, rechazaron al comunismo mundial y a gritos dijeron que México nunca será comunista”, repudiando al CNH, “quemaron una efigie del Ché Guevara”, gritaron “Viva Cristo, viva la Virgen María, viva México” y arrojaron miles de panfletos donde se leía “Cristianismo Sí, Comunismo No, México Sí, Comunismo No”.<sup>52</sup>

Sin embargo, a diferencia de los cartones de Roberto Carbajal, donde se apoyaba tanto la postura gubernamental como la de derecha, el editorial del *Diario* descalificó la “confusión” del mencionado mitin, expresando que “leemos con dolor que grupos digamos derechistas organizaron una manifestación en México. Y que sus gritos fueron: ¡Vivan los granaderos! ¡Viva la Virgen de Guadalupe! Pregunto a mis lectores si no se estremecen al escuchar estos gritos sucesivamente pronunciados ¡Viva Cristo Rey! ¡Muera Castro Ruz!, se dice que gritaban más y más los manifestantes. Esto nos parece ya casi blasfemia. Después pasean una caricatura del Ché, que según dicen representaba a ‘todos los guerrilleros apátridas’ y lo queman entre una rechifla que ponía los pelos de punta. Por allí mismo pasean la bandera nacional, eso sí en medio de un respetuoso silencio, pero en seguida de haber realizado un acto semejante a los realizados por aquellos a quienes se enjuicia. No, no nos dejemos arrastrar por la confusión, que no nos lleve este tiempo sin aparente rumbo a extremos, cualesquiera que ellos sean”.<sup>53</sup>

El 10 de septiembre fue la ceremonia de clausura de cursos de la UAQ en el Teatro de la República, la cual fue presidida por el Gobernador Castro Sánchez, el Rector Enrique Rabell Trejo, el Gral. Carlos Arango de la Torre y el Secretario General de Gobierno, representante del gobierno del estado en el Consejo Universitario, el Lic. Alberto Fernández Riveroll. En la misma, además del informe del Rector sobre la situación económica de la UAQ, la donación de un autobús por parte del gobierno estatal y el anuncio del proyecto de construcción de una “ciudad universitaria” financiada por el gobierno Federal, el agente de la DGIPS observó entre el estudiantado “absoluta tranquilidad”, dando por terminadas, prácticamente (sólo faltaban los

51 *Glosa del IV Informe Presidencial, organizada por el PRI de esta ciudad, con asistencia de 2,000 personas y presidida por el C. Gobernador del Estado y el Comandante de la 17ª. Zona Militar, Querétaro, Qro., 7 de septiembre de 1968; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Oficios e Informes, Caja 483, exp.1, H.987.*

52 *Diario de Querétaro*, 9 de septiembre de 1968, “Topilejo, D.F. en manos del pueblo y estudiantes”, “Manifestación anticomunista en la capital”; 11 de septiembre de 1968, “Tensa situación en Topilejo. Retienen 29 autobuses; los estudiantes entorpecen todo”.

53 *Ibíd.*, 10 de septiembre de 1968, “Y México”.

exámenes finales), las actividades universitarias.<sup>54</sup>

Al día siguiente, se llevó a cabo un acto del Colegio de Abogados y del Consejo de Notarios de Querétaro, encabezado por el ex Rector Fernando Díaz Ramírez y el Lic. Francisco Rodríguez Aguillón, con el objeto de glosar el IV Informe de Gustavo Díaz Ordaz. Veinticinco profesionistas se sucedieron como ponentes para elogiar los capítulos de dicho informe, destacándose el Lic. Sergio Padilla Valdez, Sub Procurador de Justicia del Estado, quien “pidió que ambos organismos estuvieran al lado del Gobierno y sus instituciones, formulando un voto de confianza para las autoridades”, y, sobre todo, el Lic. Eduardo Donaciano Ugalde Vargas (partícipe en la huelga por la autonomía de 1958 y entonces coordinador de la secretaría de prensa del PRI) quien, al hacer uso de la palabra, “expresó que su criterio respecto al problema estudiantil estribaba en los falsos líderes que se han infiltrado entre el estudiantado”; agregando que: “Cuando su reinado de 10 años en la Universidad de Querétaro el único líder había sido él ya que cuando éstos intervienen toda paz termina, por lo cual los líderes debían desaparecer en todos los sectores de la población”. Por si no fuera poco, señaló que el movimiento estudiantil “obedecía a una tendencia del grupo maoísta”.<sup>55</sup>

Curiosamente, para el agente de la DGIPS, la intervención del Secretario General de Gobierno, el Lic. Fernández Riveroll, traslucía la intención de “imponer como rector de la UAQ al terminar el interinato del actual rector al Lic. Fernando Díaz Ramírez quien se considera obsoleto y a juicio de estudiantes y maestros fue funesto para la Universidad a la que no le dio ningún movimiento cultural, habiendo manejado mal su presupuesto por su carácter impulsivo, imperativo y radical”.<sup>56</sup> En una nota más interesante, el periodista Manuel Guevara Castro preguntó a varios de estos abogados su opinión sobre los artículos 145 y 145 Bis que tratan el delito de Disolución Social, pronunciándose a favor del mismo Díaz Ramírez, Alejandro Esquivel Rodríguez (alcalde de Querétaro, 1967-1970), Rodríguez Aguillón, Felipe N. Guerrero, Gustavo Velázquez Vega y Padilla Valdez, ya que estos, en su opinión, preservaban la soberanía de las instituciones y el orden social.<sup>57</sup>

54 *El Gobernador del Estado, presidio la ceremonia de clausura de cursos de la Universidad Autónoma de Querétaro*, 11 de septiembre de 1968, por “C.G.R.”, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.670-671. *Diario de Querétaro*, 5 de septiembre de 1968, “Rendirá su informe el Rector de UAQ”; 11 de septiembre de 1968, “Brillante clausura de cursos en UAQ”.

55 *Acto del Colegio de Abogados y del Consejo de Notarios del Estado, presidido por, el Lic. Fernando Díaz Ramírez, presidente del Consejo de Notarios y, Lic. Francisco Rodríguez Aguillón, presidente del Colegio de Abogados, con el objeto de glosar el IV Informe del C. Presidente de la República. El Sub Procurador de Justicia del Estado, Lic. Sergio Padilla Valdez, elogió los capítulos del Informe*, 12 de septiembre de 1968, por “C.G.R.”, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.541-543. *Diario de Querétaro*, 11 de septiembre de 1968, “El Colegio de Abogados y Consejo de Notarios al glosar el IV Informe” por Juan Trejo Guerrero. Entre los abogados destacados estuvieron José Guadalupe Ramírez Álvarez, Jorge García Ramírez, Alberto Carrillo Briones y Fernando Ortiz Arana.

56 *Ibíd.*

57 *Ibíd.*, “Destacados abogados queretanos opinan en favor de los Arts. 145 y 145 Bis” por Manuel Guevara

Al día siguiente, 13 de septiembre, se daría la impactante Marcha del Silencio en la Ciudad de México, en la cual, según nota del *Diario*, haría “crisis el movimiento estudiantil”, ya que el enfrentamiento entre “los verdaderos estudiantes” y “los revoltosos” iba en aumento. Sin embargo, tras la demostración de solidez, con lo que el movimiento llegó al Zócalo por tercera ocasión en menos de un mes, no les quedó más que rectificar y describir el orden de la misma, así como que no se gritaron insultos ni “lemas izquierdistas”, enfocándose en el pliego petitorio. Eso sí, según el cálculo utilizado por la prensa, los manifestantes habían acudido en número de “unos diez mil jóvenes y gente de diversas clases sociales”, cuando, en la versión estudiantil, esta superó los 300 mil asistentes.<sup>58</sup>

Juventino Castro Sánchez, aprovechó la ocasión de su primer Informe de gobierno para enviar un mensaje político el 16 de septiembre, el cual resulta un buen ejemplo del discurso servil al que se sometían todos los funcionarios de gobierno frente al todo poderoso Presidente en turno. Después de elogiar a los sectores obrero, campesino, privado y militar, y aplaudir la “fiel orientadora” labor de la prensa queretana, el Gobernador dijo:

La política patriótica que el Señor Presidente ha señalado y vivido, la hemos seguido con firmeza todos los órdenes. Los que llevamos la responsabilidad de la dirección pública queremos ser servidores auténticos de la comunidad. Del Señor Presidente recibimos ayuda, consejo, ejemplo y aliento siempre renovado. De él hemos aprendido que la precipitación no conviene a la República ni a las entidades que la forman, como tampoco el retroceso, sino el paso firme, el avance sólido. [...] Que desde esta tribuna como desde nuestros corazones renovamos la entusiasta felicitación en nombre del pueblo y gobierno del Estado al Sr. Lic. Don GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, Presidente de la República, por el extraordinario Informe que acaba de rendir ante el H. Congreso de la Unión, histórico documento en el que se conjuga la verdad, el valor y la energía, mensaje todo, que constituye la suprema lección de fe en la democracia, en la Revolución y en la Patria. Que el pueblo de Querétaro lo admira y lo quiere y solo le pide como hasta ahora su confianza y amistad, para quienes todos sus esfuerzos, todos sus horizontes, todos sus caminos, conducen a una sola y diáfana verdad, MÉXICO.<sup>59</sup>

---

Castro. Alejandro Esquivel Rodríguez (Querétaro, 1935), estudió Derecho en la Universidad de Querétaro. Es probable que haya presenciado la lucha por la autonomía en 1958, sin embargo, nunca se le menciona como participe en el hecho. Ingresó al PRI en 1961, de ideología “revolucionaria”, “de buenas costumbres y honesto sin vicios”. Propuesto por la CNOP, fue alcalde de Querétaro de 1967 a 1970. Desde entonces estuvo a cargo de una Notaría Pública. *Aspirante a la presidencia municipal de Querétaro, Qro. Lic. y Notario Público Alejandro Esquivel Rodríguez, 1967*; AGN, galería 1, fondo DFS, H.131-132.

58       Ibíd., 13 de septiembre de 1968, “Hará crisis el movimiento estudiantil”; 14 de septiembre de 1968, “La manifestación estudiantil fue silenciosa y sin gritar insultos”.

59       *Mensaje político de Juventino Castro Sánchez, Gobernador del Estado en su I Informe de gobierno, 16 de*

Dos noches después, el 18 de septiembre, el Ejército tomó Ciudad Universitaria reteniéndola durante doce días, de igual modo tomó instalaciones del IPN. El *Diario de Querétaro* sólo publicó el comunicado oficial, donde se justificó la acción para regresar el orden a los centros de educación superior.<sup>60</sup> Durante la noche siguiente, el 19 de septiembre, quince estudiantes de la UAQ fueron detenidos por la policía por repartir “propaganda subversiva” en el centro de Querétaro. A las 7pm en la esquina de 16 de Septiembre Poniente y Juárez Norte, frente al Jardín Obregón, un grupo de quince estudiantes “autonombrándose dirigentes estudiantiles”, encabezados por “Mario Ochelli, Presidente de la Sociedad de Alumnos de Ingeniería” y los denominados “Sergios”, Sergio Rodríguez Fajardo, Sergio Carreón Jiménez y Sergio Ochelli, repartieron “volantes subversivos, dirigidos a la opinión pública suscritos por el Comité de Lucha de la UAQ”.

Entonces, elementos de la policía preventiva, dependiente del Ayuntamiento “del Centro”, detuvieron a los estudiantes y les confiscaron la propaganda. Sin embargo, como este incidente “provocado por los estudiantes”, ocurrió muy cerca del Café ‘La Mariposa’, punto de reunión de los universitarios, un número aproximado de 150 de éstos, al darse cuenta de las detenciones, “se dirigieron al Palacio Municipal para exigir la libertad de los detenidos”. Lugar donde el Presidente Municipal, el Lic. Alejandro Esquivel Rodríguez, “quien también es maestro universitario, los exhortó a que encaucen sus inquietudes de manera positiva para bien de ellos, de la UAQ y de México, que no subviertan el orden y que se dediquen a estudiar”.<sup>61</sup> Sus volantes “subversivos” explicaban:

A los estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro. Al pueblo en general:

Compañero universitario, pueblo de Querétaro: Es imposible concebir la idea de que un Gobierno democrático como se hace llamar el Gobierno de México, presidido por el C. Presidente GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, cometa actos tan bochornosos como el allanamiento o invasión de que fue objeto la Universidad Nacional Autónoma de México, y es imposible entender esto, porque el Gobierno de México que siempre ha predicado la paz mundial e

---

septiembre de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.140-147.

60 *Diario de Querétaro*, 19 de septiembre de 1968, “Ejército tomó la UNAM, IPN y ENM. Estudiantes y maestros en número no determinado están detenidos; la acción fue totalmente inesperada; celebraban una sesión anoche”.

61 *Publicación aparecida ayer en el periódico “Novedades” en la que se relata el incidente ocurrido el 19 del presente, en que 15 estudiantes de la UAQ, fueron detenidos por la policía auxiliar por distribuir propaganda subversiva dirigida a la opinión pública, los que, posteriormente al ser amonestados por el Presidente Municipal Lic. Alejandro Esquivel Rodríguez fueron puestos en libertad*, 23 de septiembre de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.59. Los ejemplares de *Novedades* que van de septiembre a octubre no se encuentran disponibles en la Hemeroteca Nacional, por lo que no pudimos revisar la nota en la que se basó la DGIPS para realizar este informe.

interna de los pueblos, y que toma como bandera las palabras de nuestro glorioso Presidente Dn. BENITO JUÁREZ (entre los hombres como entre las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz), cometa esos actos que sólo los gobiernos dictatoriales más arraigados son capaces de ejecutar. Es por eso, compañero universitario, es por eso pueblo de Qro., que nos dirigimos a ustedes para hacer un llamado a la unión de los estudiantes y al pueblo en torno a nuestros compañeros de la UNAM que han visto y han sentido en carne propia estos actos criminales de nuestros gobernantes. Luchemos por nuestro México tal y como lo soñaron nuestros revolucionarios y recordemos las palabras de EMILIANO ZAPATA “Más vale morir de pie, que vivir de rodillas”. Compañero de la Universidad de Qro., únete, pueblo de Qro., únete. Comité de Lucha UAQ.<sup>62</sup>

En otro volante distribuido decía:

A la opinión pública: Ya no es posible para ningún estudiante y para el mismo pueblo seguir dormidos ante los acontecimientos de la Capital de la República y no reaccionar activamente a favor de la verdad y la razón. Las personas que actualmente detentan el poder, el Gobierno han tratado de mantener el poder, el control, a cualquier precio y han recurrido a enfrentamientos directos, violentos y militares contra cualquier tendencia democrática en toda la República. El control militar, el control de la prensa, la radio todos los medios de comunicación, el descabezamiento de la tendencia democratizante del partido oficial ([Carlos] Madrazo) al principio del actual régimen; el encarcelamiento de una serie de líderes obreros y campesinos y la sangrienta represión en su movimiento de 1959, etc., son parte de un mismo propósito. Y de lo que se trata es que la gente no exprese sus verdaderos intereses, no se organice democráticamente para luchar por ellos, siendo el caso más claro el charrismo sindical en la clase obrera, a los dueños de las fábricas, a la burguesía y al mismo gobierno les interesa que la gente no pueda decir lo que siente y se organice para tal efecto. La lucha por la democracia organizada en la cual se expresen los intereses auténticos de las grandes mayorías y sectores conscientes, implica la lucha contra los explotadores, burguesía, gobierno antidemocrático y represivo que existe. Ya cansado de tantas arbitrariedades quiero hacer público mi repudio y asco por todas las personas que valiéndose del poder han hecho de México un país dictatorial y para dar justificación a sus actos estos traidores a la Patria, pues no merecen otro nombre ya que la Carta Magna que nos rige les ha servido como objeto de burla, para actuar es violada o ignorada y para justificarse, la toman como

62 *Volantes subversivos que se repartieron el 19 del presente en la ciudad de Querétaro, 23 de septiembre de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 483, exp.1, Oficios e Informes, H.61.*

respaldo con la salida del siempre infantil (atentaban contra la Nación), personas ajenas al movimiento, si las hay, los Agentes del Servicio Secreto. Repruebo la acción del Gobierno Federal y de la Secretaría de Gobernación, de ocupar las instalaciones de educación superior, pero también repruebo en mayor grado la actitud del pueblo de México, que tiene ojos y no ve, tiene oídos y no oye, tiene voz y no habla, tiene inteligencia y no la usa; porque la inteligencia hace al poder, el poder en sí no tiene inteligencia. Reitero mi apoyo y toda mi ayuda al movimiento libertad y democracia y adopto la idea del hombre de México EMILIANO ZAPATA “PREFIERO MORIR DE PIE A VIVIR DE RODILLAS”. –Firman COMITÉ DE LUCHA, SERGIOS.<sup>63</sup>

De regreso a la Ciudad de México, la (a veces ignorada) toma del resto de las instalaciones del IPN, inició en la unidad de Zacatenco en la noche del 20 de septiembre, pelea que duraría tres noches más y se extendería por todo el Casco de Santo Tomás, ante la tenaz resistencia de los politécnicos, quienes rechazaron los embates de los granaderos, hasta que el Ejército logró desalojar las instalaciones, dejando la ‘batalla’ muchos muertos, heridos y arrestados, a diferencia de la toma de la UNAM, donde no se dio un enfrentamiento, ante el llamado a la calma por parte del CNH. Si bien en el *Diario* sí se dio amplio espacio al hecho, fue para apuntar sobre los granaderos heridos y sobre el “sistema de guerrillas urbanas” que estaban utilizando los estudiantes “rebeldes”. Finalmente, durante el 24 de septiembre, las instalaciones fueron entregadas simbólicamente a un oficialista Director General del IPN, el Dr. Guillermo Massieu Helguera, pero, en la práctica, éstas permanecieron tomadas por el Ejército durante otros 35 días, usándolas como cuartel militar.<sup>64</sup>

Al día siguiente la Secretaría de la Defensa Nacional giró disposiciones “terminantes a la 17ª. Zona Militar de Querétaro”, al igual que a todo el país, para evitar “aquí todo mitote estudiantil”, y sea de estudiantes locales o de otras entidades. “Fuentes oficiales informaron lo anterior, señalando que en el remoto caso de que se pretendan realizar actos públicos en esta ciudad, el Ejército intervendrá para reprimirlos a como dé lugar. Afortunadamente -proseguía el *Diario de Querétaro*- en esta ciudad reina la calma absoluta y no habrá motivo de ningún problema al respecto, toda vez que los universitarios son totalmente ajenos a los disturbios que tienen lugar en la capital de la República” enfocándose íntegramente a los estudios.<sup>65</sup>

63           Ibíd., H.62-63.

64           *Diario de Querétaro*, 21 de septiembre de 1968, “Zafarrancho en Zacatenco”; 22 de septiembre de 1968, “Nuevos zafarranchos estudiantiles”; 24 de septiembre de 1968, “La tropa tomó el Politécnico”; 25 de septiembre de 1968, “Seguía tensa la situación ayer”. Jaime A. Valverde Arciniega, *Las voces que no callaron...*, IPN, México, 2012, pp.38-50.

65           *Diario de Querétaro*, 25 de septiembre de 1968, “Evitarán aquí todo mitote estudiantil”. Salvador Rangel, entonces profesor de la Escuela Técnica No.59 (hoy No.1), entrevistado por el Centro Universitario de Periodismo de Investigación, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAQ en junio del 2019, recordó sobre el 68: “Un maestro de civismo, pues iluso, compró la revista *Siempre*, la de Pagés Llergo, y pues del 68 sacó ahí unos recortes, y puso

Páginas adelante, Garfias Ruiz escribió preocupado: “Lo más grave, si puede haber algo más grave sobre lo que ya ocurre, es que se está extendiendo el movimiento hacia el interior del país, muchas universidades de provincia están ya tomando participación activa en la lucha y parece que muchas seguirán. Sale sobrando afirmar que es urgente que se dé solución al problema en la capital, puesto que de no ocurrir así, mucho nos tememos que el país en su totalidad se incendie y no sabemos hasta donde vaya a llegar este incendio”.<sup>66</sup>

Ante esta advertencia, el Gral. Carlos Arango de la Torre, Comandante de la 17ª Zona Militar, declaró que “ni la más leve fricción con la población estudiantil de Querétaro ni de la UNAM, han tenido las tropas de la Zona Militar a mi cargo”, mientras que, por otra parte, se confirmaba que sí se ha recogido propaganda y detenido “a elementos que pretenden extender el movimiento que se desarrolla en la Capital de la República”.<sup>67</sup> En este tenor, Juventino Castro Sánchez se reunió con el Consejo Universitario en el Palacio de Gobierno donde les “reiteró las garantías de su administración a las manifestaciones estudiantiles, pero subrayó que éstas deben efectuarse dentro de los cauces legales, para no trastornar la vida del pueblo”. Ahí mismo subrayó su respeto a la autonomía universitaria, diciendo que “nunca utilizaré a la Universidad para fines políticos”.<sup>68</sup>

Sobre el suceso ocurrido dos días atrás, al ser detenidos tres jóvenes por elementos del Ejército, cuando iban a bordo de un automóvil con la leyenda “Universidad Nacional Autónoma de México”, el Gobernador dijo que “me opongo a que se detenga a los muchachos sin razón”, además de pedir al Consejo que orienten a los estudiantes y expresar su confianza “en que en Querétaro no se originarán disturbios como los ocurridos en la metrópoli”. Los detenidos, según el *Diario de Querétaro*, eran hijos del Lic. Antonio Ruelas, Oficial Mayor de la UAQ, uno de ellos, incluso, era Director de la Escuela de Idiomas y los otros dos estudiaban en la UNAM. Rogelio Arellano Jiménez, estudiante de Leyes, señaló sobre los arrestos: “muchos

---

un cartelón de ‘represión a estudiantes’, no había terminado de ponerlo cuando el Director lo llamó y rompieron todo [...] Recuerdo el 68 porque yo viajaba cada ocho días, aquí en la Central Camionera, donde está ahora [la biblioteca] el ‘Gómez Morín’, había militares armados”. Rangel también vivió el ‘halconazo’ al ser estudiante del IPN. Revisado el 10 de junio del 2019 en youtube “48 años del halconazo - #CUPI”. *El Universal Querétaro*, 11 de junio de 2019, “Halconazo. El queretano que lo vivió en carne propia” por Katia Santoyo, CUPI.

66 *Ibíd.*, “Y México”.

67 *Ibíd.*, 26 de septiembre de 1968, “Ninguna fricción de estudiantes y tropa, aquí”. El Gral. Arango de la Torre (D.F., 1907- ¿?) inició su carrera militar en 1924, llegando a ser Gral. de División en 1972. Participó en la campaña contra los cristeros en 1929; de 1956 a 1958, fungió como Director de Seguridad Pública en el estado de Guerrero, bajo el cacicazgo del Gral. Raúl Caballero Aburto, señalados por la ola de violencia contra la lucha campesino-popular en la que hubo decenas de asesinados; y fue Comandante de la XVII Zona Militar desde principios de 1967 a principios de 1971. *Antecedentes del General de División D.E.M. Carlos Arango de la Torre*, 1976; AGN, galería 1, fondo DFS, “Carlos Arango de la Torre”, exp.28-0-76, L.9, H.71-73. *Se informan datos relativos al estado de Guerrero*, 11 de junio de 1960; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.100-10-1, L.2, H.174.

68 *Ibíd.*, “Reitera el Gobernador el respeto a la Autonomía de la UAQ y a las manifestaciones estudiantiles cuando sean dentro de los cauces legales”.

queretanos estudiaban en la UNAM y se vieron muy perseguidos por la gente de Gobernación y gente de la Zona Militar, nos tocó hacer algo por ellos porque los soltaran [...] repartían propaganda en volantes por el Centro (risas), ¿cómo ves? Era lo que se usaba, imagínate, ¿qué podías hacer? Darle a conocer a la gente el movimiento y lo que había y pues aquellos venían de allá y pues venían y ‘oye, únete al grupo, mira, aquí está pasando todo esto’”.<sup>69</sup> La gestión para soltarlos la hacían “a través del Rector de la Universidad, la petición para que él hablara directamente con el Gobernador y el Gobernador interviniera con el Ejército de la Zona Militar, pues es la verdad, tú sabes cómo se maneja eso, el número uno siempre será el Presidente de la República y de ahí viene colgando todo, entonces si no hacía la petición el jefe del estado de soltar a los estudiantes, pues no se hacía, aunque nuestra Universidad se llama ‘Autónoma’”.<sup>70</sup>

Por su parte, el todavía Rector Rabell Trejo opinó que el incidente “se debió a una confusión” ya que el personal de la Zona Militar era nuevo. Sin embargo, el *Diario de Querétaro*, apuntó que “en otra fuente se supo que de ese automóvil fueron arrojados por algunos rumbos de la ciudad panfletos explicando las razones del movimiento estudiantil del Distrito Federal”. Ese mismo día, ante la creciente preocupación que suscitaba el movimiento, Almada Gallardo, aún presidente de la FEUQ, expresó que la misma no tiene planeado realizar otra manifestación e “hizo hincapié en que primero está el prestigio de la Universidad y que por lo tanto los estudiantes no han acordado llevar a cabo manifestaciones en Querétaro. Aclaró que en caso de haberlas y dada la confusión del conflicto estudiantil del D.F., no tendría relación alguna con el mismo”.<sup>71</sup>

Un día después el interinato de diez meses de Rabell Trejo llegó a su fin y fue electo el Contador Público, Salvador Septién Barrón, recordado por haber participado en el Comité de Huelga que consiguió la autonomía para la Universidad en 1958-1959 y entonces Director de Contabilidad y Administración. Septién Barrón fue el primer Rector designado por una asamblea del Consejo Universitario celebrada el 26 de septiembre (el primero electo democráticamente, diría el propio Septién) y tomaría posesión a partir del 1 de octubre, día en que iniciarían los cursos, para fungir como tal durante dos años. Se rumoraba que el otro contendiente era el Licenciado Agapito Pozo Balbás quien contaría con la simpatía del Gobernador Castro Sánchez quien, según Rodolfo Anaya Larios, deseaba convertir a la UAQ en “una Universidad Partidista”, pero el Consejo Universitario eligió a Septién Barrón aplicándole “un madrugete al Gobernador”; sin embargo, esa misma noche el Consejo aprobó una reforma a la Ley Orgánica en la que básicamente se le daba más poder al Patro-

69 Entrevista con Rogelio Arellano Jiménez, *Ibíd.*

70 *Ibíd.*

71 *Diario de Querétaro*, *Ibíd.*

nato que al Consejo Universitario, en otras palabras, se le otorgaban más poder al Gobierno Estatal sobre la Universidad. Justo la noche anterior, la junta de Gobierno de la UNAM rechazó la renuncia presentada por el Rector Barros Sierra la noche del 22 de septiembre, recibiendo éste el apoyo de la base estudiantil.<sup>72</sup>

El 27, entre la noticia de la elección del nuevo y joven Rector, el Dr. Arturo Guerrero Ortiz, Presidente del Comité directivo estatal del PRI, declaró que “el movimiento actual ya no es de estudiantes”, en entrevista con el *Diario de Querétaro* se le preguntó sobre “el movimiento de agitación”, agregando que “creo firmemente que el estudiantado universitario queretano no prestará atención a las incitaciones de agitación que les están haciendo elementos de la capital de la República. Es necesario encauzar a la juventud actual en sus inquietudes y rebeldía, la cual debe existir por su intenso deseo de actividad”.<sup>73</sup> Finalmente, entre el 29 y el 30 de septiembre, los 1300 militares que mantenían ocupada la Ciudad Universitaria iniciaron su desalojo y entrega a las autoridades universitarias, vislumbrándose un posible arreglo entre el CNH y el gobierno, quienes se acercaron para iniciar un pre-diálogo. El cual, como es bien sabido, inició en la mañana del 2 de octubre y terminó en la tarde de ese mismo día.<sup>74</sup>

Esa tarde-noche, en la redacción del *Diario de Querétaro*, recordó Juan Trejo Guerrero, reportero del periódico, “comenzó a emitir la información de lo que estaba sucediendo en la Ciudad de México: la matanza de estudiantes por parte del ejército mexicano. Todos nosotros, los que se fueron y los que vivimos, no salíamos del asombro. Era grave, insólito, lo que estaba pasando en el ahora ex Distrito Federal. El estupor nos invadió a quienes leíamos cada párrafo del cable que enviaba la agencia Prensa Independiente Mexicana (PIMSA)”.<sup>75</sup>

---

72 Se eligió rector de la Universidad Autónoma de Querétaro, al Contador Público Salvador Septién Barrón, 27 de septiembre de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.64. *Diario de Querétaro*, 22 de septiembre de 1968, “Renunció el Rector Barros Sierra”; 26 de septiembre de 1968, “Rechazan la renuncia a Barros S.”. Hay cierta confusión sobre cuándo tomó el cargo Septién Barrón, si el 1 de octubre, el 1 de noviembre o el 1 de enero de 1969, esto debido al cambio del calendario escolar, según el *Diario de Querétaro* y el propio Septién Barrón, fue el 1 de octubre, y según varios reportes de la DFS y la DGIPS fue el 1 de noviembre.

73 *Diario de Querétaro*, 27 de septiembre de 1968, “El movimiento actual ya no es estudiantil” y “Salvador Septién el nuevo Rector. En forma unánime fue electo ayer”.

74 *Ibíd.*, 28 de septiembre de 1968, “El Consejo de Huelga contra la violencia”; 29 de septiembre de 1968, “Entregarán hoy la Universidad. Ayer empezaron con los coches” y “Acepta el diálogo escrito el Consejo de Huelga. Adoptarán una postura razonable”.

75 Juan Trejo Guerrero, “El 68 en la prensa local y nacional”, en *A 50 años del 68. Persistencia de la memoria*, *Ibíd.*, p.113.



“Chocan estudiantes y Ejército. Sangriento tiroteo”, primera plana del *Diario de Querétaro*, 3 de octubre de 1968.

El 3 de octubre el *Diario de Querétaro* cabeceó “Chocan estudiantes y Ejército. Sangriento tiroteo”, replicando las noticias de la capital, por medio de PIMSA. Los sucesos fueron descritos de la siguiente manera: mientras se estaba desarrollando el mitin en Tlatelolco, con alrededor de 10 mil personas, la mayoría estudiantes, el Ejército, en un número indefinido, llegó a cercarlos y a “disolver la manifestación”, cuando a las 18:05 “de repente, se oyeron disparos de armas de fuego, en el momento que dos helicópteros sobrevolaban la plaza. En ese momento se generalizaron los disparos. Los estudiantes -y quizás personas ajenas a los mismos- dispararon desde las azoteas de los edificios que circundan la plaza. El fuego de los soldados se concentró hacia el edificio ‘Chihuahua’, de ese bloque habitacional, de donde partían la mayor parte de los disparos. Allí se inició el terror”.<sup>76</sup>

76 *Diario de Querétaro*, 3 de octubre de 1968, “Chocan estudiantes y Ejército. Sangriento tiroteo” por Julio César Camposeco, redactor de PIMSA. Dir. Gral. Lic. Ignacio Lomelí Jáuregui, Dir. Eje. Lic. Rogelio Garfias Ruiz. Sobre el 2 de octubre el médico César Gutiérrez Samperio nos compartió su vivencia: “yo estaba en el Hospital de La Raza y me tocó vivirlo, me tocó el 2 de octubre en el turno nocturno, pasé por frente a Tlatelolco por Insurgentes y dije ‘van a llegar una cantidad de heridos’. No, llegaron unos cuantos, porque a todos los concentraron en el Hospital Militar y, digo, fue una cosa curiosa, nos preparamos para recibir muchas gentes, lesionados, llegaron unos cuantos y era el hospital más cercano”. Entrevista con César Gutiérrez Samperio, 28 de julio de 2016. Jaime Zúñiga Burgos, también médico, estaba haciendo su internado en el Centro de Acción Social No.7, del PRI, a la par que simpatizaba con el movimiento; relató que “el 2 de octubre yo ya estaba fichado de que no había ido a mi servicio social”, él pasó por ahí “de mirón”, escuchando a lo lejos el tableteo de los disparos y observando a la masa humana huir de Tlatelolco, entre tanquetas y granaderos. “Lo primero que se nos ocurrió fue ir por las batas hacia el Centro Médico Forense y observar el resultado, porque sabíamos ya que había varios muertos. Llegamos ahí, nos metimos, nadie nos dijo nada y vimos niños, adultos, mujeres, todos los cadáveres, sí había bastantes ahí, pero ningún estudiante. Pasó el tiempo y supimos que varios compañeros habían desaparecido. Simplemente desaparecido. Llegaron las Olimpiadas, empezó el borrón y cuenta nueva y cambió toda la situación”. Entrevista con Jaime Zúñiga Burgos, Ibíd. El periodista David Estrada Correa, entonces un niño, junto a su familia llegó a vivir a Tlatelolco, justo en frente de la plaza, entre finales del 67 y principios del 68: “A nosotros nos tocó ahí ver la primeras manifestaciones, enfrente está la Vocacional 5 que obviamente se sumaba a todos los movimientos a favor de los estudiantes y nosotros desde el onceavo piso veíamos las manifestaciones, los gases lacrimógenos que los policías les echaban a los estudiantes, incluso el gas llegaba hasta el onceavo piso. Somos

Ahora es bien sabido que los que iniciaron el tiroteo fueron los miembros del grupo militar ‘Olimpia’, organizado para salvaguardar el buen desarrollo de las Olimpiadas y para terminar de una vez por todas con el movimiento estudiantil, siendo ellos las “personas ajenas” entre los estudiantes y no imaginarios comunistas subversivos. Los estudiantes jamás respondieron a los disparos, ya que carecían de armas, viéndose envueltos en el fuego cruzado que se dio entre los elementos militares.

Sobre la cantidad de muertos, los datos son contradictorios. La misma fuente informó que a las 10:30 aseguraba haber localizado “22 muertos”, media hora después, en otro cable se sabía de “decenas de heridos y 8 muertos” y a la 1:40 de la madrugada contabilizó “45 muertos”. Hasta la fecha no se ha esclarecido convincentemente la cantidad de personas a las cuales les fue arrebatada la vida durante aquella inolvidable y trágica tarde. Lo que queda claro es que el 2 de octubre, además de poner un sangriento punto final a la movilización estudiantil, marcó un parte aguas en la vida nacional, siendo referencia obligada del autoritarismo gubernamental, sellando el acta de defunción del ‘desarrollismo’ y el ‘milagro mexicano’ tan cacaraqueados por la clase política de entonces.

En *La Corneta*, ni antes ni después de la manifestación del 9 de agosto se volvió a escribir sobre el movimiento estudiantil; es más, el encabezado del número posterior a la matanza del 2 de octubre fue sobre una supuesta llegada de “marcianos a Hércules y La Cañada”. En *Buzón Queretano*, tampoco hubo referencia alguna a la matanza en el número más próximo a la fecha.<sup>77</sup> Fernando Tapia aseguró que estudiantes queretanos sí participaron en algunas de las manifestaciones más importantes, sin embargo “no estuvimos el 2 de octubre porque no nos lo permitieron, no permitieron que los camiones llegaran hasta allá, y bueno, a lo mejor eso salvó a muchos compañeros de la matanza, pero en las grandes manifestaciones sí estuvimos”. En una entrevista con Efraín Mendoza Zaragoza, Tapia Rivera dijo:

-Estuvimos en las principales marchas, con un gran contingente de la Secundaria Técnica. Pertenece a la primera organización del IPN, que estuvo fuertemente metida en el movimiento. Me detuvieron en México tal vez unos cinco días antes del 2 de octubre. Y me soltaron [21 días después] porque era menor de edad. Se supone que nos tenían en una especie de cárcel clandestina.

---

tres hermanos, mi hermana y yo no estuvimos el mero 2 de octubre, mi hermano sí, como lo describo en la crónica a él le tocó ver todo completamente y le afectó muchísimo. Nosotros nos fuimos porque una amiga de mi mamá tenía su esposo que era agente de seguridad y le dijo ‘váyanse de aquí, se va a poner muy feo, regresen cuando todo esto haya terminado’. Él era de la Agencia [Dirección] Federal de Seguridad. Pero mi hermano el 2 de octubre con mi abuela casualmente estuvo ahí, mi abuela quiso ir a la manifestación y le tocó ver todo absolutamente”. *Tribuna de Querétaro*, 19 de octubre de 2015, “David Estrada: 31 años de atestiguar la historia” por Juan Rojas.

-¿Hubo tortura?

-Sí, la clásica tortura psicológica. *Te vamos a desaparecer a la familia* y se ponían a jugar con la pistola a la ruleta rusa.<sup>78</sup>

Garrido del Toral apuntó que: “el gobernador Juventino Castro Sánchez mandó detener en la caseta de Palmillas a un grupo de estudiantes queretanos encabezados por el presidente de la F.E.U.Q., Rodolfo Almada Gallardo, con el propósito de que no se arriesgaran innecesariamente en los disturbios estudiantiles y en los excesos del gobierno federal. Al principio se enojaron y frustraron los universitarios inquietos; después lo agradecieron”. Sánchez Vélez confirmó lo sucedido: “Organizamos un grupo de estudiantes para la ida a la manifestación del 2 de octubre, conseguimos un camión; sin embargo en la caseta de Palmillas estaba el ejército y nos regresaron”. Anteriormente, junto a Mario Ochelli y Mario Espanó, presidente de la sociedad de alumnos de la Preparatoria, asistieron a unas reuniones del CNH en la Ciudad de México. Almada Gallardo afirmó que “estoy convencido de que en 1968 hice lo indicado: llamar a la prudencia a mis compañeros y así evitar enfrentamientos con la autoridad y tal vez un baño de sangre. Recuerdo que algunos me decían: ¿Cómo llamas a la cordura a la raza? Tal vez ahora se entienda esto”.<sup>79</sup>

El mismo 3 de octubre, Rafael Camacho Guzmán, a nombre de los trabajadores de la radio y televisión, sindicato que él presidía manifestó “su apoyo a todas las disposiciones dictadas por el C. Presidente Díaz Ordaz, para dar término al problema estudiantil”.<sup>80</sup> Siendo de los primeros telegramas que recibió la Dirección General de Gobierno en apoyo a las políticas del Ejecutivo. Cinco años después, Camacho Guzmán sería designado Senador por el estado de Querétaro y en 1979 sería elegido Gobernador de la entidad.

Al día siguiente, en la cobertura del *Diario* a la matanza, se apuntó que la gente de la Unidad Tlatelolco “se halla aterrorizada”, con un mutismo total en el que nadie sale a la calle, en una mañana en la que los edificios muestran los resultados de la

78 *El Nuevo Amanecer de Querétaro*, 26 de mayo de 1997, “Fernando Tapia Rivera repasa la historia reciente de Querétaro. La radicalización, nuestro error” por Efraín Mendoza Zaragoza.

79 Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.* Entrevista con Eduardo Sánchez Vélez, *Ibíd.* *Plaza de Armas*, 2 de octubre de 2011, “Queretalia” por Andrés Garrido del Toral. Previamente, según el propio Almada Gallardo, “Recuerdo que ante la presión de algunos compañeros para ir a enfrentar al ejército. Los cité a la media noche en el atrio de Santa Rosa de Viterbo. Quedamos de vernos allí, armas en mano para ir a luchar. Estuve presente a la hora indicada y... ¡Nadie acudió! Pues claro, porque una cosa es decir y otra hacer. Seguramente fueron a sus casas a pedir permiso y no los dejaron salir, y menos tomar la pistola de papá [...] Luego se determinó llevar a cabo el mitin del 9 de agosto”. *Diario de Querétaro*, 2 de octubre de 1993, “Estoy convencido de que en el 68 hice lo indicado: Almada G.” por Juan Trejo Guerrero.

80 C. Lic. Rubén Pérez Peña, Director General de Gobierno, Secretaría Particular, Oficio Núm. 05818, México, D.F., 4 de octubre de 1968; AGN, galería 2, fondo DGIPS, vol.2963, exp.4. El 6 de octubre refrendó su lealtad con el gobierno con un par de telegramas más.

balacera y “lo más dramático: grandes manchas de sangre”. Por supuesto que la versión de los “francotiradores” que abrieron fuego contra el Ejército con “varias ametralladoras de fabricación rusa y checa”, en la que “los estudiantes fueron víctimas de la confusión”, persistió.<sup>81</sup> Pero, durante los siguientes días, los estudiantes pasaron de ser “víctimas de la confusión” a ser parte de “grupos sediciosos”. Según la versión gubernamental, los estudiantes habían sido pagados y armados por el CNH como parte de una gran “conjura” dirigida por comunistas y priistas resentidos, quienes habían planeado el enfrentamiento en Tlatelolco “como parte de una provocación contra México y particularmente en contra del gobierno de Díaz Ordaz”, estrategia que se venía planeando desde hace tres años por estudiantes entrenados en Cuba y que, de no haber intervenido el Ejército los hechos sangrientos hubieran sido mayores. Es decir, el plan de la conjura internacional en todo su apogeo. Sobra decir que la versión gubernamental no se sostiene.<sup>82</sup>

No obstante, la idea de los agitadores extranjeros infiltrados en el movimiento permeó durante las siguientes décadas. Anaya Larios, apuntó que para el 2 de octubre, el movimiento “ya tenía fuertes infiltraciones ajenas al conflicto estudiantil. Por el hecho mismo, el mitin fue una provocación, la plaza se convirtió en una gigantesca trampa que el ejército tenía copada”. Sin embargo, también señaló que “visto a la distancia, el movimiento de 1968 demandaba respeto al espíritu democrático de la constitución de 1917”.<sup>83</sup>

El impacto de la matanza del 2 de octubre, no terminó ahí, según Juventino Castro, retrasó la construcción del Centro Universitario de la UAQ junto al Cerro de las Campanas:

Los antecedentes de la creación del Centro Universitario se remontan a mi campaña política. Entonces era Rector de la UAQ el Lic. Hugo Gutiérrez Vega, hombre de extraordinaria cultura y preparación académica. Me pidió una audiencia para conversar acerca del futuro de la Universidad y nos fuimos a comer a Celaya. Entre otras cosas, Hugo me pidió que lo apoyara en

81 *Diario de Querétaro*, 4 de octubre de 1968, “Ambiente de tragedia en Tlatelolco”.

82 *Ibíd.*, 5 de octubre de 1968, “La mayoría parlamentaria apoya la política de G.D.O.”. Las fracciones del PRI y del PARM de la Cámara de Diputados apoyaron la política gubernamental del 2 de octubre, ante la oposición del PPS y el PAN, en una acalorada sesión donde, el queretano “panista de barba larga” Diego Fernández de Cevallos fue retirado del recinto por liarse a golpes con el Diputado del PRI, Ricardo Regalado. Cabe mencionar que ni el PPS ni el PAN apoyaron nunca al movimiento estudiantil, incluso lo acusaron de estar dirigido por la CIA o por el comunismo internacional, pero sí se opusieron a parte de la estrategia gubernamental en dos episodios, la toma de la UNAM y el 2 de octubre. Sólo el Partido Comunista Mexicano (sin registro) apoyó siempre al movimiento estudiantil; 6 de octubre de 1968, “Humberto Romero y Madrazo ayudan a los estudiantes”; 7 de octubre de 1968, “Niegan su participación Madrazo y Romero; señalan meta de la conjura”; 8 de octubre de 1968, “Los estudiantes dispuestos a dialogar”; 9 de octubre de 1968, “Liberan a parte de detenidos en el Campo Militar número uno”, “Culpan a Sócrates de sabotaje”; 10 de octubre de 1968, “Continuarán las entrevistas previas al diálogo”; 20 de octubre de 1968, “Enorme plan de sabotaje al país tenían preparado”; 22 de octubre de 1968, “Sócrates C. se adiestra en Cuba”.

83 José Rodolfo Anaya Larios [et. al], *Historia de la Universidad...*, *ibíd.*, p.273

la idea de construir un Centro Universitario, en atención a que el inmueble de la calle 16 de Septiembre ya no representaba ninguna comodidad para el creciente número de estudiantes. ‘En la Universidad -me dijo- estamos en muy malas condiciones. Lo invito a que nos visite para que lo compruebe’. [...] Esto fue en agosto de 1968. Desgraciadamente, el 2 de octubre siguiente sobrevinieron los trágicos acontecimientos estudiantiles que todos conocemos, lo cual originó que el proyecto quedara aplazado indefinidamente, pero no el entusiasmo por realizarlos.<sup>84</sup>

Entre la comunidad estudiantil y, sobre todo, en su sector más activo, Salvador Cervantes, estudiante de preparatoria en ese entonces, recuerda sobre cómo el 68 impactó en Querétaro:

Yo estaba en la prepa y, realmente, no se participa activamente, esa es la realidad. [...] realmente, lo único que se tuvo de contacto con el movimiento del 68 fue... dos o tres visitas que hicieron algunos de los líderes del movimiento estudiantil, si no mal recuerdo, estuvo Sócrates Campos Lemus, estuvo Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, pero como aquí les quedaba un poco de paso, pues aquí llegaban e iban a la Universidad a ver quién estaba y convocar a algún mitin, sí se llegaron a hacer un par de mítines pero sobre todo convocados por la gente que venía del DF, [...] pero los líderes [en la UAQ] eran, en ese tiempo eh... pues gente ¡muy charra!, por decir de alguna manera, inclusive se daba mucho el porrismo [...] finalmente el movimiento del 68, cuando crece y se conoce, es a partir de la represión, realmente el movimiento poco se conocía, sobre todo en provincia, ¿no? [...] ¡A nosotros nos influye mucho!, sobre todo la cuestión ya después de la represión, y después viene todavía el llamado ‘Halconazo’ que se da en el 71 y todo eso, aunque no participara uno, pues sí le influye a uno en lo que se hacía aquí en provincia, mucho más modesto.<sup>85</sup>

84 David Rafael Estrada Correa, *Ibíd.*, pp.223-224. En realidad, en agosto de 1968 el Rector de la UAQ era Enrique Rabell Trejo, para septiembre sería nombrado Salvador Septién Barrón. Según el *Diario de Querétaro*, en una entrevista que sostuvo el reportero Manuel Guevara Castro con el Gobernador, éste anunciaba la futura creación del Centro Universitario desde el 4 de abril de 1968.

85 Entrevista con Salvador Cervantes García realizada el 16 de julio de 2013. Salvador Cervantes García (Querétaro, Qro., 1952), es Ingeniero por la UAQ. Inició a temprana edad en la “grilla” y la lucha estudiantil. En los setenta encabezó la lucha conocida como “Voz Crítica”, por un periódico que fundaron que llevaba ese nombre, hasta que la represión en contra de ellos los hizo distanciarse del mismo. Ha tenido pocas participaciones con partidos políticos, un poco con el PMT y en los inicios del PRD, con el que después fue candidato a Diputado federal en coalición con varios partidos políticos en el 2000 y colaborador del efímero México Posible en el 2003, pero nunca militando para alguno. Participó en Ciudadanos por la Democracia desde 1997 al 2012 y en varias cooperativas. Continuó trabajando en la construcción y colaborando en Radio UAQ. Ver Agustín Escobar Ledesma, “La voz crítica de Salvador Cervantes”, en *La cara sucia de la justicia en Querétaro*, SUPAUQ, Querétaro, 2011, pp.45-46.

Décadas después, el médico y militante del PRI, José Alcocer Pozo, quien fuera Rector de la UAQ por doce días en enero de 1958, escribió sobre el General Marcelino García Barragán, a quien trató cuando éste fue Comandante de la XVII Zona Militar en Querétaro y que durante el movimiento estudiantil fungió como Secretario de la Defensa Nacional: “Gracias al patriotismo del General Marcelino García Barragán el conflicto estudiantil de 1968 se resolvió de la mejor manera y en unas pocas horas. Es mentira la enorme cantidad de muertos que se llegó a decir que hubo. El General me comentó que los camiones del ejército, ciertamente, se llevaron a cientos de alborotadores a diferentes puntos militares para interrogarlos, mas nunca para ejecutarlos, como maliciosamente se aseguró. La participación valiente y decidida de mi General García Barragán, así como su inquebrantable lealtad a las instituciones y al Presidente de la República, evitaron que este conflicto, que ha dejado una profunda huella en la historia moderna de México, se convirtiera en un factor de desestabilidad [sic] para nuestro país”.<sup>86</sup>

A diferencia de los miembros del PRI, de la CTM y algunas figuras de la UAQ que atacaron al movimiento estudiantil-popular y se adhirieron a la política de Díaz Ordaz, el exRector Hugo Gutiérrez Vega, quien fungía como diplomático, manifestó su impresión por la matanza de Tlatelolco como mejor lo sabía hacer, con poesía. Unos de los fragmentos de su poema “Escrito en 1968” dicen así: “El año de los ángeles terribles. [...] No queda mucho por decir después de tanto discurso. / Los poetas tendrían que hablar con acciones silenciosas. [...] Los poetas, los ángeles sin alas, cómo escribir para decir las cosas este fin del año de 1968. / Qué pasará con las palabras, cómo levantarlas muchachos para detener a 1984”.<sup>87</sup>

En cambio, el 3 de octubre, estudiantes del grupo denominado “Los Sergios” y secundados por algunos maestros, distribuyeron propaganda contra el recién electo Rector, Septién Barrón, porque “se dice pertenece a un grupo de deportistas, que formaban las fuerzas de choque del ex Rector de la Universidad, Lic. Fernando Díaz Ramírez. Se señala el poco prestigio cultural del Rector, diciendo además que la Universidad se tornará de académica, en Universidad de cultura física y que en lugar de que los estudiantes traigan bajo el brazo los libros de texto, traerán artículos deportivos”.<sup>88</sup>

86 José Alcocer Pozo, *Ibíd.*, p.202. Cuando García Barragán falleció enfermo de cáncer se apuntó que era “considerado como uno de los militares más sobresalientes en el ejército nacional” y que había sido un hombre de “espíritu inquebrantable de energía”, *Diario de Querétaro*, 4 de septiembre de 1979.

87 Hugo Gutiérrez Vega, *Resistencia de particulares*, Alacena / Era, México, 1974, pp.63-64. El poeta hace referencia a la obra del escritor británico George Orwell, *1984*, la cual planteaba un panorama apocalíptico para el mundo por culpa de los totalitarismos.

88 *El grupo de maestros y estudiantes universitarios “Los Sergios” distribuye propaganda contra el Rector, y tratan de aprovechar su poco prestigio académico e inexperiencia para desprestigiarlo*, 3 de octubre de 1968, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.65.

Por su parte, para Salvador Septién Barrón, el impacto del 68 en Querétaro fue muy fuerte:

¡Muy fuerte, muy fuerte!, para que te des una idea. La primera Universidad en ser visitada por Echeverría fue la nuestra, y cuando llegó acababa de suceder lo de Tlatelolco y había algunas reacciones de los estudiantes hacia él bastante duras, cuando estaba yo en rectoría me avisaron que no nos iban a supervisar ningún discurso ‘ustedes digan lo que quieran’, pero ahí comprobé que el señor estaba medio raro, además de que yo tomé posesión el primero de octubre y la matanza fue el dos, la única condición que puse fue que se nos permitiera decir lo que quisiéramos en el discurso, ni que se anduvieran con cosas raras los guardias presidenciales, pero para encontrar yo un representante de los alumnos que hablara estuvo bastante difícil, encontré finalmente alguien que se animara, Leopoldo Ángeles Manríquez, de la Federación, que aceptó con la condición de que no le revisaran su discurso, yo sabía que estaba ofendidísimo con Echeverría pero me comprometí a darle carta blanca. La situación estaba muy tensa, incluso vi un juego que hacían los muchachos entre ellos que consistía en echarse volados para ver quién mataba a Echeverría, obviamente de dientes para afuera, pero el día del evento iba yo llegando a rectoría y me encontré a Leopoldo, quería una revisada de su discurso. Después de que se acabó el acto me habló al final y me dijo Echeverría ‘oiga, Rector, que bien habla este muchacho’.<sup>89</sup>

En el semanario *El Día*, también se dejaron ver las comunes posturas antiestudiantiles de la prensa. Aparte de publicar una Carta Pastoral del Arzobispo de Oaxaca, quien era Presidente del Comité Episcopal Mexicano, en favor del diálogo entre estudiantes y autoridades, -pero apoyando al gobierno y desaprobando el “ímpetu destructor” de quien haya dirigido a los estudiantes a la “lucha anárquica”- el periódico queretano hizo un breve análisis sobre los corresponsales extranjeros que vinieron a cubrir los Juegos Olímpicos y quienes han escrito sobre los problemas de México, como el PRI:

Y si tendrá el Partido oficial todas las fallas que quieran imputárseles pero es lo cierto que su existencia ha motivado el innegable progreso del México actual [...] cuyo desarrollo no hubiera sido posible si hubieran proliferado las facciones [...] Desde luego reconocen [los corresponsales] que prácticamente el comunismo no existe y que más bien supone una capa bajo la cual se mueven otros intereses [...] Se siente preocupación por lo que pueda

---

<sup>89</sup> Entrevista con Salvador Septién Barrón, *Ibíd.* Como vimos, la elección de Salvador Septién Barrón como Rector de la UAQ fue realizada una semana antes de la matanza de Tlatelolco en la Ciudad de México y tomó posesión un día antes del hecho. Leopoldo Ángeles Manríquez nunca fue presidente de la FEUQ, pero sí perteneciente a la misma y compañero cercano del entonces presidente, Eduardo Felipe Sánchez Vélez.

ocurrir pasadas las olimpiadas que han venido a aplacar la tormenta de las pasiones. Y no va a pasar nada si impera el sentido común.<sup>90</sup>

En la “bitácora” del *Diario*, Garfias Ruiz nuevamente recriminó a los estudiantes “¿...y ahora?...después de la estúpida crisis resultado de esa ingenua y criminal confrontación que buscaron con el ejército ¿qué será del movimiento estudiantil?... pretendía que no hubiera presos políticos....y convirtió a centenares en carne de presidio....deseaban la desaparición de los granaderos....y ahora hay más que antes....sólo un objetivo lograron.... ¡empañar los Juegos Olímpicos!”.<sup>91</sup>

Los esperados Juegos Olímpicos se inauguraron el 12 de octubre, pero su lema “Todo es posible en la paz” se hizo añicos en Tlatelolco y la protesta estudiantil fue sofocada. La XIX Olimpiada fue la primera transmitida a color a todo el globo, provocando una sensación de cercanía nunca antes experimentada; en Querétaro, “todas las actividades rudimentarias han sido cambiadas” para seguir las justas deportivas “lo mismo en las pantallas de televisión como en los simples radios”.<sup>92</sup> Sin embargo, el entusiasmo olímpico alentado desde el gobierno se vio opacado por la politización de los juegos, como el desafío de los estadounidenses John Carlos y Tommie Smith levantando sus puños cubiertos con guantes negros, símbolos de los *Black Panthers* (Panteras Negras), movimiento que reivindicaba los derechos de los afroamericanos, durante la premiación en las pruebas de atletismo, afrenta que les costó sus medallas y que le dio la vuelta al mundo. Al respecto en la editorial del *Diario de Querétaro* se apuntó que sí “constituyeron una clara descortesía para México las agresivas declaraciones de color norteamericanos [sic] Tommie Smith y John Carlos, que aprovechando la tribuna mundial de que dispusieron al convertirse en triunfadores olímpicos, expusieron un doloroso problema....que si efectivamente existe no es durante estas competencias cuando debe ventilarse....sin embargo, no se explica la actitud de estos negritos que son parte de una raza que transpira dolor, amargura y sentimientos por todos los poros”.<sup>93</sup>

Durante la gesta olímpica, se anunció la “indulgencia presidencial” hacia algunos estudiantes presos “a raíz de los pasados disturbios”. Los Juegos Olímpicos finalizaron el 27 de octubre en la noche, ante lo que el CNH anunciaba que no continuaría con manifestaciones públicas “como muestra de su buena voluntad”, si bien “el

90 *El Día*, “Cesto revuelto”, 24 de octubre de 1968, Dir. Gral. Daniel R. Antigüedad. El año de 1968 del semanario pasa del 18 de abril al 24 de octubre, en el resguardo de la Hemeroteca Nacional, por lo que buena parte del movimiento estudiantil-popular no pudo ser revisado en este periódico.

91 *Diario de Querétaro*, 9 de octubre de 1968, “Bitácora”.

92 *Ibid.*, 13 de octubre, “Brillantísima inauguración”; 14 de octubre de 1968, “Querétaro, pendiente de la Olimpiada”. *La Corneta*, 9 de agosto de 1968, “Los queretanos en la Olimpiada”.

93 *Diario de Querétaro*, 20 de octubre de 1968, “Suman ya 12 los atletas suspendidos”, “Dice John Carlos su actitud no fue contra México ni contra los JO”; 21 de octubre de 1968, “Bitácora”.

movimiento continuará”, aunque era evidente que este se había diluido completamente desde el 2 de octubre. El Casco de Santo Tomás sería, por fin, entregado por el Ejército el 29.<sup>94</sup>

El 12 de noviembre iniciaron las clases en la UAQ, regresando a cursos los 1200 alumnos de la institución. Sánchez Vélez, quien habló a nombre de la FEUQ, dijo que “es evidente una crisis de valores y expuso la necesidad de un cambio de las estructuras, combinando las labores académicas con los problemas sociales”.<sup>95</sup> Por su parte, el Instituto Tecnológico Regional de Querétaro, inaugurado en 1967 (tras ser anunciada su construcción desde finales de 1961), parecía funcionar en calma y distante del movimiento estudiantil, seguramente por lo mismo de su reciente creación.<sup>96</sup> Sin embargo, para muchos universitarios el ambiente tras la represión y la próxima visita del entonces Secretario de Gobernación se iba tornando más tenso. Claro que, para entonces, los encabezados del *Diario de Querétaro* estaban enfocados en el Apolo VIII, antesala de la llegada a la Luna en el 69. En ese momento, el CNH, a través de las poco numerosas asambleas estudiantiles determinaron -de manera casi unánime- el fin de la huelga el 4 de diciembre, a pesar de que cientos de compañeros permanecían en la cárcel.<sup>97</sup>

Política y culturalmente, la represión al movimiento fue una constante. Al respecto compartió Florentino Chávez, poeta, quien fuera uno de los oradores en la marcha del 9 de agosto:

Contra la manta de tvAzcárraga que pretendió ocultar la sangre vertida en Tlatelolco, la marcha silenciosa universal del Rector Barros Sierra por las principales arterias de la metrópoli: nunca más digna, estremecedora y a la fecha, elocuente. El sesenta y ocho no es sólo una puntada local, fue más exactamente una desgarradura occidental. Si, además, consideramos la revolución china de Mao y la apertura de los grandes gurús a las jóvenes élites intelectuales del viejo continente, más la otra revolución pacifista de Mahatma Gandhi, el alma no menos grande, invencible, de Ho Chí Minh, contra la guerra del napalm imperial a las puertas de las aldeas vietnamitas, sería casi una sofisma y aberración espiritual, negar la influencia oriental en los acontecimientos del sesenta y ocho. Ingredientes cercanos y decisivos

94 *Diario de Querétaro*, 26 de octubre de 1968, “Indulgencia presidencial a 17 presos”; 28 de octubre de 1968, “Afirma el CNH que no hará manifestaciones”, “Terminaron los Juegos Olímpicos”; 29 de octubre de 1968, “Anuncian actividad, los estudiantes”; 30 de octubre de 1968, Entregó el Ejército el Casco de Santo Tomás, ayer”.

95 *Excélsior*, 12 de noviembre de 1968.

96 C. Lic. Rubén Pérez Peña, Director General de Gobierno, Secretaría Particular, Oficio Núm. 05818, México, D.F., 21 de noviembre de 1968; AGN, galería 2, fondo DGIPS, vol.2963, exp.4. *Amanecer*, 21 de septiembre de 1961, “Tecnológico para Querétaro”.

97 *Diario de Querétaro*, 21 de diciembre de 1968, “Emprenden hoy viaje a la Luna”; 28 de diciembre de 1968, “La Luna en manos de norteamericanos. Prácticamente lo está luego del viaje”.

entre nosotros la revolución cubana y el triunfo sandinista... Al caricaturizar el sistema intolerante y opresivo de entonces, Rius iluminó, al modo de los iniciados: con una carcajada olímpicamente repetida, semana a semana, con *Los Supermachos* y *Los Agachados*, la mente juvenil de la patria. En otro nivel y con distintos medios, desde el cono Sur: Atahualpa Yupanqui, Facundo, Silvio, Violeta Parra. No menos, Méndez Arceo, Gregorio Lemercier, Iván Ilich, Erich Fromm, entre los intelectuales residentes en Cuernavaca. A fin de cuentas, la represión del sesenta y ocho fue, en el orden y el caos que se considere idóneo, contra el jipismo, contra el surrealismo, los Beatles, existencialismo, contra el psicoanálisis, contra la libertad de conciencia, contra el libre tránsito de personas e ideas. Un sangriento tapabocas de la dictadura mundial, en nuestro caso disfrazada de partido hegemónico, con células de espías y delatores que oprimían el alma popular, en lo máspreciado del ser humano: su individualidad.<sup>98</sup>

### ***68 queretano: ¿Semillero de la lucha estudiantil?***

“Hoy fue un día soleado”. Esta frase se le adjudica popularmente al periodista Jacobo Zabłudovsky quien supuestamente la pronunció en su noticiero después de la matanza de Tlatelolco, sin mencionar lo sucedido en la Plaza de las Tres Culturas. Éste es uno de los rumores más fuertes que han surgido alrededor del 68, pues no hay fuentes que certifiquen lo aseverado por el *vox populi* donde los hechos suelen ser confundidos con los rumores.<sup>99</sup>

Se haya o no dicho esta frase, lo importante es que de cierto modo ejemplifica la línea que tenían la mayoría de los medios de comunicación en ese momento. Un movimiento de esta envergadura siempre estará acompañado de verdades a medias y mentiras, las cuales, y a pesar de las cientos de investigaciones, siguen permeando en parte de la población. Lo que es incuestionable es la importancia del movimiento en el México contemporáneo, la mayoría de las luchas estudiantiles tratan de encon-

98 Entrevista con Florentino Chávez Trejo realizada por redes sociales el 17 de abril de 2019. Florentino Chávez Trejo (Querétaro, 1942), ha publicado varios libros de poesía y fue docente de Literatura en la UAQ.

99 Al respecto de este hecho, Celeste González Bustamante aclara que en 1968 se transmitían tres noticieros en la Ciudad de México, *Su Diario Nescafé* de 7:30 a 8 de la mañana, un boletín informativo a las 7:15 pm de 15 minutos, ambos conducidos por Zabłudovsky, y *Noticiero Novedades* a las 11:30 pm, conducido por Guillermo Vela y Jorge Saldaña. Si bien en el boletín informativo en efecto no se mencionó nada sobre la balacera iniciada una hora antes, sí se dio amplio espacio en el noticiero de la noche y, al día siguiente, 3 de octubre, los tres espacios informativos ocuparon todo su tiempo para hablar de lo sucedido, obviamente sin darle voz a la versión estudiantil, resaltando la supuesta intervención extranjera en el movimiento y otorgándole toda la veracidad a las autoridades. ¿Por qué no hay muchas cintas sobre las transmisiones de esos años? Simple, porque Telesistema Mexicano no acostumbraba grabar los programas que emitía hasta el invento de la videocinta en los setenta; en *“Muy buenas noches” México, la televisión y la Guerra Fría*, FCE, México, 2015, pp.190-201.

trar su herencia o inspiración en “los mártires de Tlatelolco” (pues muchas veces el 2 de octubre opaca los meses anteriores del movimiento); hoy por hoy los estudios en torno a la “democratización” que presentó el país a finales del siglo pasado toman como referencia obligada el impacto que generó en la sociedad y en el sistema político, impulsando la creación de nuevas organizaciones políticas que iban a tener un accionar más amplio y decidido, así como de organizaciones político-militares que con su cuota de sangre, guste o no, también encaminaron al país hacia un rumbo más democrático o, al menos, más flexible.

Cada entidad vivió el 68 de modo distinto debido a sus antecedentes, en Querétaro, donde la tradición de lucha era menos fuerte, el movimiento tuvo un momento importante traducido en la marcha del 9 de agosto y que es más de lo que se suele recordar cuando se habla del movimiento estudiantil en la ciudad, incluso esta manifestación que es la más grande, y la única, no tenía una ideología que la inspirara y fue organizada al calor de la circunstancias, no por un grupo radical, versión que parte de la población prefirió creer a tal grado que *La Corneta* hace una gran sátira de la reacción de los habitantes del centro de la ciudad ante la manifestación y no sobre la manifestación en sí.

Obviando ese momento, la prensa queretana se limitó a reproducir las notas que llegaban de la capital, siguiendo la línea marcada por el gobierno. Las intervenciones que llegaba a hacer respecto al tema eran en sus editoriales en las que nunca apoyaron al movimiento y por momentos se toma la libertad de reprender a los estudiantes en un tono casi paternal, el cual era de lo más común es ese tiempo. En este aspecto destacan las opiniones negativas de Rogelio Garfias Ruiz pues siendo uno de los personajes principales del Comité de Huelga del 58 se esperaría que sus opiniones hubieran sido más empáticas con las acciones de los estudiantes. En ese mismo tenor se sumaron otras personalidades locales de la época, como Fernando Díaz Ramírez, el tan recordado Rector. Imaginamos que los programas de radio y televisión locales tenían la misma línea, sí es que siquiera tocaron el tema. Si bien los universitarios no se quedaron únicamente con la versión transmitida por la prensa, también se observan las distintas tendencias que había dentro del mismo sector estudiantil, igual estuvieron los que a través de panfletos y volantes criticaron al sistema y al gobierno, cómo aquellos que también demandaban el cese de la represión pero no criticaban al gobierno o algunos que exigían una respuesta más fuerte por parte las autoridades.

Para el estudiantado queretano, 1968 representó la primera vez en la que podemos ubicar una manifestación de este sector como parte de un movimiento de trascendencia nacional, si bien los apoyos demostrados fueron tibios, también debemos otorgarle el crédito de que se trataron de los primeros actos con un tinte menos

mesurado donde ya se exigían respuestas, más que simplemente pedir las, donde la figura del ejecutivo local y nacional dejó de representar una imagen *cuasi* paternal y se transformó en el blanco de protestas y hasta burlas por parte de los estudiantes, quienes en sus demandas sumaron otras de una trascendencia mayor, como un cambio en el sistema político nacional, y no se limitaron al ámbito local.

¿Fue el movimiento de 1968 en Querétaro un semillero para las luchas estudiantiles de la siguiente década? En cierto modo sí; las posteriores manifestaciones por el 2 de octubre, el discurso en donde se recuperan símbolos y hasta canciones del movimiento, la eterna demanda de democratización, ya sea al interior o exterior de la Universidad (con las escuelas de Psicología e Ingeniería como los principales actores), así como la mención de distintos líderes estudiantiles sobre la influencia que les provocó el 68, indican que en efecto el movimiento sirvió como un semillero de conciencia para cierto sector estudiantil y se fue convirtiendo en una referencia obligada para las luchas estudiantiles posteriores, movimientos y partidos políticos, los cuales, ya arribados a Querétaro, también marcaban al 68 como su mito fundacional, no entendiéndose la insurgencia de la siguiente década sin el movimiento estudiantil y la terrible represión sufrida el 2 de octubre.