



El gobernador conversa con *El Nuevo Amanecer*

Loyola: el otro balance

- Niega ser un gobernante mesiánico
- Promoverá la eliminación de la cláusula de jubilación dinámica en el Contrato Colectivo de los trabajadores del gobierno del estado
- Evalúa con dureza al rector de la UAQ: ya fue rebasado por la crisis financiera y es presa de angustia, ha roto lanzas con las autoridades... en suma, equivocó el camino
- El PRI no ha sabido ser oposición digna; sus dirigentes se están autodestruyendo
- Entre quienes influyen en sus decisiones figuran dos dirigentes patronales: Carlos Abascal y Bernardo Ardavin; ¿mis asesores? "Mi esposa y Dios"
- Evalúa a sus secretarios, de sus relaciones con el obispo, de sus tentaciones, del estigma del 5 de febrero y de la desaparición de su bigote



**PERIODISMO Y
DEMOCRACIA**

**REFORMA
DEL ESTADO**

El
primer año
visto
por los
críticos

El
milagro
de
**Elena
Garro**

HACIA LA NUEVA ÉPOCA

En el puente...

El ejemplar que tiene usted en sus manos es el puente entre dos etapas de la historia editorial de *El Nuevo Amanecer*.

Pone fin a la primera época, inaugurada el 21 de mayo de 1990. Por el alma plural que la alentó, el significado de estos años puede ser diverso según quién lo valore. Para los editores fue un gratificante recorrido por caminos inexplorados. Fue una modesta contribución a la nueva cultura queretana: quisimos servir como plataforma de denuncia; quisimos documentar la disidencia, la marginalidad, lo diverso y lo excluido; quisimos hacer uso del derecho a estar informados de lo que ocurre en los subterráneos de nuestra contradictoria sociedad; quisimos que nuestras planas sirvieran para el debate abierto; quisimos servir de atril para la crítica al poder en todas sus manifestaciones.

Allí está nuestro aporte, un trabajo colectivo, allí están los nueve volúmenes que conforman nuestro testimonio escrito y gráfico de ocho años y medio de la historia reciente de Querétaro, llena de sorpresas pero también de las mismas manías, miserias y grandezas que han acompañado al hombre desde que es hombre. Está allí la lectura que de Querétaro hicimos periodistas, estudiosos y ciudadanos de a pie, que confluimos en el mismo espacio por compartir una misma actitud y un mismo interés: hacer de nuestra casa común, Querétaro, una casa fraterna, regida por la tolerancia y que reivindique la palabra como uno de los más formidables métodos para hacer posible la difícil convivencia entre humanos.

Hacia el interior, hay que señalar que desde 1995 el agotamiento del modelo organizativo y financiero que sostenía a la empresa ya nos mandaba dramáticas señales. El desplome de la economía general desbarató un plan de crecimiento que teníamos diseñado y redujo nuestro entusiasmo a una meta demasiado mundana: sobrevivir. Afuera, mientras tanto, se agitación el espíritu de las sociedades local y nacional, emergían nuevos actores y se multiplicaban los espacios de expresión ciudadana. Saber que estábamos quedando a la zaga fue el primer signo de vitalidad, que nos empujó a imaginar nuevas posibilidades.

Y como todo fin es comienzo —cumplido el ciclo natural de la estructura que ha sostenido el proyecto y donde cada quien conoce el valor exacto de su contribución—, esta edición abre la pausa necesaria para la definición de la segunda época de *El Nuevo Amanecer*. Una segunda época porque en Querétaro es necesaria una prensa que expanda y profundice el proyecto editorial delineado en el segundo párrafo de esta breve reflexión que sirve de oración fúnebre pero también de anuncio de resurrección. Es preciso construir una prensa más ágil pero más rigurosa en sus diagnósticos, una prensa que sólo se dedique a lo suyo: el periodismo. Con los tres rasgos que le son esenciales: crítico, plural, alternativo. Una prensa con fuerza y horizontes propios. Una prensa, en suma, que sintetice su tiempo y abra veredas nuevas en un mundo donde tenemos todo por ganar.

Son varias, muy valiosas y muy plurales las voluntades que están convergiendo para trazar la nueva época de *El Nuevo Amanecer*. ¿Qué va a ser? Hay varias propuestas en discusión, y la definición no será responsabilidad única de los editores. La apuesta está hecha. No sabemos cuánto tiempo consumirá la pausa que se abre. Sólo le decimos al lector que pronto tendrá noticias de lo que viene.

Por ahora, para todos sólo tenemos gratitud.

Efraín Mendoza

Comunidad

+ Muerte y renovación

Eduardo Mendoza Zaragoza

*Si el grano de trigo no cae en tierra y muere queda él solo; Pero si muere, da mucho fruto.
Juan 12, 24.*

Muerte y renovación conforman la estructura inevitable del ciclo de la vida. En el plano físico-terrestre ofrece manifestación cabal en el ciclo nutrición-eliminación. En tanto el plano espiritual corresponde al abandono del instante vivido para acceder a la frescura del instante presente. Cuando el pasado persiste en nuestra vida, desempeña el papel de ensombrecedor del presente, única puerta hacia la eternidad.

Veamos lo que dice la Biología: nuestro cuerpo vive en constante renovación. Nuestra piel, por ejemplo, se renueva completamente cada mes. Nuestros huesos cada tres meses. La membrana mucosa del estómago, cada cinco días. A la vez, nuestros riñones e hígado cada tres semanas. Y así sucesivamente.

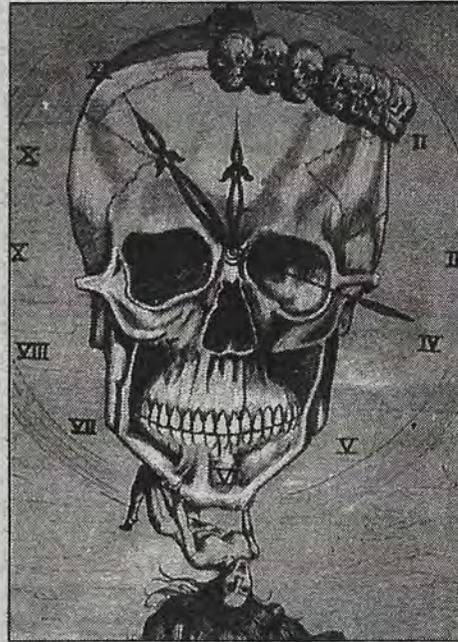
Para que ello ocurra es inevitable que sobrevenga la muerte. Es decir, necesitamos eliminar las células viejas y esto ocurre a diario. Observemos a diario nuestra piel y veremos que de ella se desprenden escamas-células que ya cumplieron su ciclo, detrás de las cuales se asoma una piel fresca y renovada —células que inician un nuevo ciclo.

El plano espiritual contiene en sí mismo el dinamismo vital. De hecho, nuestra mente, nuestras emociones, nuestra energía vital y nuestro cuerpo físico son la expresión de aquél modelo primigenio espiritual, que reside en el interior de cada ser viviente.

Cuando cada uno de nosotros observamos atenta e intensamente algo, es cuando nos convertimos en ello y establecemos perfecta comunión. Se trata de ese estado de profunda atención, donde todo adquiere frescura, es el estado de conciencia permanente. Cada instante aparece fresco. Este muere y da lugar al instante siguiente. La vida se convierte en un constante mirar, en un eterno estar en contacto con todo.

Felicidades a *El Nuevo Amanecer* en este trance de muerte-renovación.

Los cuentos del Tío Nogue



Eduardo Muñoz



Frida Kahlo



Eduardo Muñoz

EL CORREO SEMANAL

Dirigentes perredistas exigen que José Antonio Martínez pruebe que cobraban honorarios

En el caso específico de la persona antes mencionada es demostrable que fue secretario particular (cobrando sueldo) durante la gestión como diputado de Francisco Flores Espíritu. No realizando en la actualidad labor partidista alguna, ni en comités de base, ni en comités municipales, limitándose a pretender puestos de dirección dentro del PRD, mismo que obviamente no ha logrado desempeñar, dado que su falta de presencia política lo descalifica ante los verdaderos militantes.

Empero, debemos agradecer al Sr. José A. Martínez el hecho de que haya observado la constante presencia de algunos militantes del partido en oficinas gubernamentales, pues

es ahí como justificamos un trabajo de gestión social encaminado a beneficiar con servicios a comunidades rurales y colonias que carecen de ello y esto sólo puede —y tiene— respuesta en estas dependencias.

Para concluir lo abajo firmantes exigimos la presentación de documentos —si los tiene— que prueben el cobro de honorarios de parte nuestra en el gobierno anterior, de lo contrario nos veremos obligados a iniciar acción legal en contra de quien así pretende anularnos moralmente ante la sociedad.

Ing. Apolonia Villareal Alvarado, C. Javier Victorino Leyva, Rosalío Olguín O.

EL NUEVO AMANECEER
DE QUERÉTARO
SEMANARIO DE INFORMACIÓN, ANÁLISIS Y ALTERNATIVAS

EDICIÓN ESPECIAL
Miércoles 2 de septiembre de 1998

Tel/ Fax: 24 26 99

Director
Efraín Mendoza
Información
María González Hernández
Edición
Fernando Balderrama Ibarra
Distribución
Lucio Hernández Hernández
Colaboración Especial
Julio Figueroa, Jesús Flores

Esta edición especial fue posible gracias a la colaboración de las siguientes personas, a quienes les damos las gracias: Dulce María Arredondo Vega, Ana María Crespo, Eduardo Mendoza Zaragoza, Carlos Dorantes González, Martaglonia Morales Garza, Mara Montes Morales, Guadalupe Saavedra, Augusto Peón Solís, Germán Espino, Ramón del Llano, Flavio Lazos Garza, Paco Ríos Agreda, Leticia Guzmán, Yolanda Correa, Rubén García, José López Salgado, Gonzalo Guajardo González, Gonzalo Ruiz Posada, Rosalba Pichardo, José Luis Álvarez Hidalgo, Agustín Escobar, Abelardo Rodríguez, Alejandro González, Alejandro Martínez Camberos, Luis Enrique G. Ortiz Monasterio, Diego Prieto, Manuel Oropeza, Guadalupe Zárate, Lourdes Prieto, Gerardo M. Carrera, Comité Civil Votán Zapata y Alianza Cívica, Héctor Castellanos, Pamela Siurob, Jesús Aguila Herrera, Clicerio Gaeta, Salvador Cervantes, Joaquín Córdova, Elsa Doña, Nieves Beltrán, Alfonso Juárez, Elizabeth Contreras Colín, Fidel Vallejo, Irma Pérez, Martha Morales, Felipe Torres, Nicanor López, Salvador Canchola Pérez, Pablo González-Loyola Pérez, Ricardo Moreno, José Guadalupe Navarro, Agustín Rivera Montalvo, Francisco Flores Espíritu, Alicia García Ortiz, Jorge Patiño, Maño Zamora, Javier García, Alfredo Botello, Jesús Martínez, Emilio Maccise, Martín Mendoza, Patricia Carrera, Román Aboytes, Juan Antonio Camacho, Manuel Estrada Moreno, Miguel Ángel Pimentel, Isabel Martínez, Edilberto González, David Noyola, Jesús Ontiveros, Julieta González, Andrés Vázquez, Carlos Aarón Pérez, Jorge Luis Coronel, Lina M. Salinas Flores, Patricia Munguía, Lucio Hernández, Iván Hernández, Víctor López Jaramillo

Se cumple un año del primer gobierno de alternancia en Querétaro

Ignacio Loyola Vera: el otro balance

Efraín Mendoza

Su discurso *ciudadano* oscila entre un razonamiento sin complicaciones —en momentos simplista— y el recurso de la broma y el repertorio refranero. El mismo acepta que la sencillez de sus expresiones puede reportarle repercusiones políticas adversas, pero prefiere que así sea “porque así se resuelven las cosas más rápido”.

Tan simple —dice Ignacio Loyola Vera— como decir las cosas como son.

Se advierte que sus palabras son las de un hombre que gusta tener los hilos del mando en sus manos.

El goberandor pasó varios días de la semana anterior en la capital del país y aceptó la entrevista para esta edición especial de *El Nuevo Amanecer*. Tenía más pros que contras conversar lejos de Querétaro. La distancia ayuda a dimensionar mejor las cosas. Sin prisas, sin interrupciones, sin teléfonos. Fue la tarde del viernes 28.

La idea inicial era platicar en la oficina de Héctor González Reza, representante del gobierno de Querétaro en el DF —en el piso 20 del World Trade Center—, pero al final pasamos hora y media en la cafetería del Westin Galería Plaza.

Ignacio Loyola iniciará el primero de octubre su segundo año al frente del gobierno del estado. El 26 de julio presentó en el Teatro de la República su Primer Informe, documento donde consta el lenguaje institucional, solemne, con pulida sintaxis y cálculo reposado. En esta entrevista está el otro balance. Aquí están los detalles —por los cuales se manifiesta la honda naturaleza de las cosas—, aquí están las expresiones que permiten comprender cómo razona, cómo decide, cómo

■ 4



Fotos de María González H.

Promoverá eliminar la cláusula de jubilación en la burocracia

“El rector equivocó el camino”

El tema de la Universidad Autónoma de Querétaro pronto saltó en la conversación. Frontal, Ignacio Loyola afirma que el Rector José Alfredo Zepeda “equivocó el camino” y ya ha sido rebasado por la crisis financiera; dice que es presa de una “angustia enorme” y “ha roto lanzas” con las autoridades; le pide que “hable claro” a los universitarios: “debe decirles: tenemos un problema grave y yo no soy capaz de resolverlo o no lo quiero resolver y me voy...”

El gobernador insiste en que es falso que vea con desdén a la educación pública y a la Universidad. “Que yo dije que darle dinero a la Universidad era tirar el dinero, siempre fue falso... que yo prefería las carreteras. Eso que publicó *La Jornada* no fue cierto. Tan falso, que yo presenté una queja ante la directora de *La Jornada* y, bueno, el corresponsal ya no está en Querétaro porque no pudo probar que yo lo había dicho. El corresponsal provocó un enfrentamiento. Muchos no creyeron lo que se publicó, si lo hubieran creído todos hubiera sido un problemón, se hubieran levantado los jóvenes. Yo estoy muy agradecido con la juventud y los universitarios porque no lo creyeron, quiere decir que confían en mí”.

Reitera que a la UAQ se le ha “ayudado lo más que hemos podido”. Ayer, jueves 27, “estuve aquí con el licenciado Luis de Pablo para ver los adeudos de la Universidad con el Infonavit, hemos tratado de solucionar lo del Seguro Social y eso nunca sale (en los periódicos). Pero sí sale que el Delegado (del IMSS) va a perdonar... ¿qué va a perdonar? ¡Cuánto debe la Universidad! Cualquiera niño de 10 años para arriba diría: ¡mejor no le pagues, mejor has un hospital! Con 110 millones de pesos hacemos un Centro Médico. Y mejor después le decimos al Seguro Social: te voy pagando prestando servicio a tus asegurados.”

La educación pública, dice, “es el futuro” porque en México “no hay capacidad de pago de la universidad privada, la gran mayoría requiere de la universidad pública. Pero no se debe confundir. No estamos en contra de la universidad pública, es algo que se ha querido hacer creer. Si fuera así no hubiéramos abierto un espacio educativo por día”.

—¿Qué espera usted de la Universidad Autónoma de Querétaro?

—La Universidad tiene un problema, y lo saben el señor Rector y la gente que está enterada de la realidad de la Universidad, es inviable una universidad con una cláusula de jubilación dinámica.

Esto en ninguna parte del mundo puede ser posible. Y hay muchas instancias de gobierno donde está esa misma cláusula...

—... En el propio gobierno de Querétaro...

—Sí, eso es inviable.

—¿Piensa quitarla también?

—Tengo el compromiso de hacerlo porque no le voy a dejar el problema al que viene, eso es ser irresponsable. Hay que platicar con el Sindicato, decirle a la gente que a la larga eso va a ser imposible. Recordemos qué fue lo que pasó: con Díaz Ordaz teníamos 4 mil millones de dólares en deuda. Sale Echeverría, la deja en 20 mil; sale López Portillo y la deja en ciento y tantos miles de millones de dólares. Es cuando éramos ricos. ¡Éramos ricos!, ¡vivíamos de prestado! Fue entonces cuando se cambiaron esas cláusulas laborales. Se nos engañó. Y el futuro va a ser muy cruel si no se toman las medidas necesarias.

—¿No prevé al interior de la burocracia estatal alguna rebelión cuando este asunto se aborde frontalmente?

—No va ser frontalmente, tenemos que platicar con la gente. Hay que cambiar esa cláusula por otras cosas. Ganar mejor hoy y olvidarnos de qué va a pasar tan lejos, porque tampoco es lógico que un jubilado gane igual que uno que está en activo. El que está jubilado ya no tiene que mantener a los hijos, ya no paga colegiaturas, ya tiene su casa. Es cosa de platicarlo y entrar en razón. A la Universidad ya la alcanzó el tiempo como va a alcanzar el tiempo al gobierno del estado. Pero hoy la que está en ese problema es la Universidad y hay que salirle al frente. El señor rector lo declaró al inicio, cuando entró, ahí está una nota donde él reconoce que hay que hacer ese cambio... que ahora no se reconozca y no se quiera hacer, no sé el motivo. Lo que sí es muy claro es que ni el gobierno ni el secretario de Educación estamos en contra de la Universidad ni queremos perjudicarla. Al contrario, queremos asegurar su viabilidad. Allí está la prueba. En un año aumentó su déficit a ciento y tantos millones de pesos, al año que entra van a ser 200 y al rato va a alcanzar a la deuda estatal.

—¿Cuál es su opinión personal del rector?

—Nunca me ha gustado calificar personas, pero más que calificarlo lo que yo le pediría al Rector es que sea claro con los universitarios, que les dijera cuál es la realidad de la Universidad, que no se puede vivir simulando o queriendo aparentar una verdad que no existe. La Universidad está en problemas y él debe decirselo a los universitarios: tenemos un problema grave en la Universidad y yo no soy capaz de resolverlo o no lo quiero resolver y me voy... o le entro. Nadie estamos a fuerzas, aún yo. Podría decirles: señores, discúlpennme, me siento incapaz, lespido una disculpa, perdonenme, me voy a mi casa porque esto ya rebasó mi capacidad. Si no se le puede entrar al problema habrá que reconocer y decir: no me siento capaz.

—¿Este problema ya rebasó la capacidad del rector?

—Yo pienso que sí. Cuando menos la an-



gustia que él tiene es ya una angustia enorme, y cuando se cae en un estado de angustia y depresión y de conflicto interior ya nada más se buscan culpables. Es lo que está sucediendo. En la Universidad están viendo no quién la hizo sino quién la paga, y eso no es lo correcto. Lo que yo quiero es que nos sentemos a la mesa, hagamos compromisos y los llevemos a la práctica. Aquí sí les digo con toda honestidad, que el señor rector se comprometió a presentar una propuesta de solución y hasta la fecha no la tengo.

“El día de ayer (jueves 27) hubo una reunión de Consejo Universitario, y el rector propuso hacer una marcha. ¿Dígame si eso no es estar rebasado? ¡No se ha querido sentar a dialogar y propone una marcha!, es como si yo quiero negociar con el Secretario de Educación pero antes de comprometerme a una solución me voy a plantar afuera de su oficina. ¿Avanzaré? Y el Consejo Universitario le dijo: no hay marcha, porque el señor Rector está equivocando el camino. El señor rector ha roto lanzas con el Subsecretario de Educación, con el Secretario de Educación, ha sacado desplegados a nivel nacional prácticamente exigiendo al presidente los recursos. Ese no es el camino.”

—¿Hablar de este modo no le genera a usted problemas, por esa tradición de que el gobernante hable con más diplomacia y más envoltura?

—Pues sí, sí genera problemas, pero siento que así se resuelven las cosas más rápido. Porque en lo que va uno desarrollando el regalo se pasa un mes. Aquí está lo que hay, punto, hay que verlo. Tan simple como decir las cosas como son.



Burgos



Fernando



De Gasperin



Mayo 1997



Octubre 1997



Agosto de 1998

Ignacio Loyola... 3

manda el mandatario. A qué le teme, qué le tiene sin cuidado, en suma, qué trae en la cabeza.

¿DONDE ESTAN LOS CAMBIOS?

Encabeza Ignacio Loyola el primer gobierno de alternancia en Querétaro, después de prácticamente un siglo en que el poder estuvo en manos de una misma corriente política. En circunstancias como ésta el ciudadano común se muestra más sensible y exigente y quiere cambios visibles. ¿Podría identificar por lo me-

nos tres hechos que en su opinión constituyen los cambios más importantes en su primer año de administración?, preguntamos.

—Tal vez no como se quisiera, acepta de entrada, pero se ha avanzado “y la gente sí percibe los cambios”. El primer cambio, responde, es la generación de empleos, la mayor de todas las exigencias que dice haber oído durante la campaña. “Cuando llegamos al gobierno teníamos una tasa de desempleo de 4.6% y hoy andamos en 1.9%. Estamos hablando de más de 103 nuevas empresas y de más de 15 mil empleos permanentes. En términos prácticos esto quiere decir que no tiene empleo quien no quiere”, asevera.

El segundo cambio “está a la vista de todos:

aplicar la ley y poner en orden a quienes cerraban calles y hacían su santa voluntad con los ciudadanos”. No quiero presumirlo mucho, porque no es de presumirse —afirma—, pero es necesario que se respete también a la autoridad. Y el tercero “es la libertad absoluta que hay para que todo mundo se exprese con mayor libertad, pues no hay compra de conciencias. Ahí están las hemerotecas que lo pueden atestiguar: qué trato se le daba a un gobernador en el pasado y cómo se le trata hoy”.

—En cuanto a lo segundo, hay quienes observan que es cierto, la ley se aplicó, pero empezando por los de abajo, los que usan la calle para ganarse la vida.

—No. Nunca hemos aplicado la ley sólo hacia los más amolados o que no pueden defenderse. Es más, no ha hecho este gobierno ninguna denuncia para detener o castigar a nadie. Simple y sencillamente estamos acabando con el rezago que había. Ha habido un ceñimiento a la legalidad en todos los niveles. También quiero decirle que no se ha cedido en cosas que no son del conocimiento público. Hay exigencias para abrir un fraccionamiento o abrir un negocio... ya no es de a ver cuánto me das.

—¿Por ejemplo?

—No me gustaría personalizar porque sería balnear a alguien y no tiene sentido. Pero ese tipo de negocios ya se acabaron; ahora todo es transparente. A mí no me interesa ser socio de ningún negocio que inicie ningún ciudadano ni tampoco estar en todas las jugadas o estar en todos los fraccionamientos, como se vivió en el pasado. De todo me podrán acusar menos de corrupto y de deshonesto. Eso es algo que espero conservar siempre.

—¿Cómo se expresó ese contubernio en gobiernos pasados?

—Nunca me ha gustado estar señalando. Y si de algo se ha caracterizado este gobierno es que no hemos estado quejándonos de lo que ya pasó. Pero sí le puedo decir que allí están los datos, la Contraloría ha revisado todas las presidencias municipales, allí están los desvíos, y se han turnado a la Contaduría Mayor de Hacienda. Yo no soy el vocero ni el encargado de decirlo a la sociedad. Hay una instancia, la Contraloría, y está actuando.

—¿Ya no es el gobierno lugar para hacer negocios particulares?

—Nunca ha sido, y es una tendencia nacional. Eso tiene que desaparecer porque los tiempos son otros. Quien insista en eso corre el peligro de caerse de la silla.

—¿Ha tocado usted intereses fuertes?

—Por supuesto. No es nada más decir a los amolados, a los pobres... el cambio es total. La ley debe ser respetada por los poderosos y por los débiles.

Más adelante, dice el gobernador no sentirse tratado injustamente por la prensa, “no soy sentido, no soy jarrito de Tlaquepaque”, aunque no oculta su disgusto por titulares periodísticos que enfatizan en los problemas y no en los avances gubernamentales. “Yo tengo una forma de pensar muy sencilla: la mentira camina adelante y la verdad viene atrás, y tarde o temprano alcanzará a la men-

PIENSA RAPIDO

México	Mi patria
Familia	Mi vida
Año 2000	Cambio
PAN	Triunfo
Prensa	Mis amigos
Fernando	El pasado
Sub Marcos	Olvidado
Tractor	Negocio
Su padre	Mi Amigo
Dios	Todo

(Mara Montes Morales)

“El PRI no ha sabido ser oposición digna”

Duras críticas recibió Ignacio Loyola Vera por haber nombrado en su gabinete a varios priistas, entre ellos Guillermo del Hoyo (Gobierno), Gil Mendoza (Trabajo) y Gabriel Siade (Educación). El secreto para poder trabajar con gente de primer nivel de una postura ideológica derrotada en las elecciones es “el respeto”, dice el gobernador. “No se puede decir: yo gané y aquí soy el *papas fritas*”. Simplemente se marca la línea y todos a trabajar. Y allí están los resultados, de Gil Mendoza, por ejemplo: “no tenemos huelgas y las becas para el empleo se han multiplicado por todo el estado”.

Ser priista o panista “no nos hace buenos o malos por decreto, hay buenos y malos en todos los partidos, lo importante es detectar quiénes son los buenos. Para Gil, que ha sido priista de toda la vida, con cargos importantes, puede no ser tan fácil aceptar trabajar con un gobierno panista... pero ese es también el cambio”.

Que Ignacio Loyola, de extracción patronal, haya nombrado en la Secretaría del Trabajo a un líder obrero, y que Enrique Burgos, de extracción cetemista, haya nombrado a un empresario para el mismo cargo, el gobernador lo explica rápido: “hay buenos empresarios y buenos obreros y la inteligencia está lo mismo en un campesino que en un niño humilde; la capacidad no se mide con dinero ni con la extracción”.

Sostiene que esas designaciones no respondieron a pactos o asignación de cuotas, solamente “escogí a los mejores”. Tampoco se debieron a que no había panistas capaces. “Compromisos no podía tener, hice una carrera tan rápida, además si nadie pensaba que iba a ganar, ¿quién iba a aceptar compromisos conmigo?”

—Usted tampoco lo pensaba.

—No, yo sí. Yo siempre tuve la certeza, de que iba a ganar. ¿Por qué cree que el día de las elecciones me fui al Real de Minas? Dígame cuándo hubo en Querétaro un evento como mi cierre de campaña en Querétaro.

¿Ni cuando Diego estaba en la campaña presidencial!

—Usted llegó con las siglas del PAN. ¿Si hoy fueran las elecciones en Querétaro, volvería a ganar Acción Nacional?

—El día de hoy sí. La calificación al partido es buena, por los últimos estudios de opinión que tenemos. Para poder movernos como gobierno estamos monitoreando constantemente y la gente sí percibe el cambio. Se sigue asociando al PAN con cambio, trabajo, honestidad y transparencia. También debo decirle que esto no necesariamente puede conservarse toda la vida. La prueba está que en el Distrito Federal (el PAN) empezó con el 52% y terminamos con el 17, en una campaña de 90 días. Aquí faltan todavía más de cinco años.

Dice Loyola Vera que en esos sondeos “paso, apruebo con 7”, aunque “aún con 6 sería muy bueno. Con que no estemos reprobados ya es bueno”.

—¿Ha sabido el PRI ser oposición?

—¿Hay oposición? Una oposición crítica, madura, respetuosa, no la he sentido. Como que más bien hay una destrucción hasta entre ellos mismos. Si algo hay que reconocerle al PRI es la institucionalidad, pero ahora pareciera que la quieren romper porque el gobierno es del PAN. Y eso no se los cree nadie. Podrían ser oposición con dignidad. Yo sé ser gobernador de oposición con el presidente de la república. A pesar de que dicen las notas que el presidente es muy frío, a Querétaro ha venido 5 veces y posiblemente pronto venga otra vez, a inaugurar la carretera. El presidente está enviando la señal de la nueva política que hay que vivir en el país y la tienen que entender todos. Nosotros enviamos el mensaje: aquí está gente del PRI trabajando con nosotros, yo no he hecho ninguna persecución sobre ningún priista, no he tratado de presionar a nadie. Bueno... nosotros trabajamos para que fuera uno del PRI el que contestara el Informe.

—¿Qué hizo usted allí?

—Hablé con los del PAN y con mi gente. Vamos a buscar que sea un priista... y se presentó la coyuntura muy buena y se aprovechó. Son de esas jugadas políticas interesantes.

tira”. Dice que tampoco le molesta que se caricaturice su persona.

—Como un dibujo que exhibían en una oficina del PRI: ¿Querían ver el cambio? y aparece su imagen...

—¿Sin los bigotes!

—Sin los bigotes...

—¿Me da risa! Tenemos un estudio de opinión y más de la mitad de los queretanos perciben el cambio. Yo puedo aparecer con bigotes o sin bigotes, con peluca o sin peluca, mientras los queretanos perciban que las cosas van mejor no tengo por qué molestarme. Si me molesta cuando se agrade a mi gente. He demostrado que nunca he salido enojado ni reclamándole a nadie pero sí me molesta que maltraten a gente de mi gabinete, sobre todo a las mujeres. Ha habido líderes que las han ofendido, inclusive insultando su condición de mujeres, y esto para mí sí es delicado y me molesta.

¿REFORMAR PARA QUÉ?

—Una de las cuestiones relevantes tiene que ver con la llamada Reforma del Estado. Ha dicho usted que es necesario repensar nuestras instituciones principales. ¿Antes de repensarlas, cómo las estamos pensando? ¿De qué estamos hablando? ¿Hay fractura en el Estado Mexicano, en nuestras instituciones? ¿Antes de pensar en las reformas, cuál es el diagnóstico?

—Hay muchas quejas e inconformidades de la gente y allí está la oportunidad. Yo no soy el que tengo que decir: vamos a repensar y vamos a irnos por este lado. La gente tiene que decir qué es lo que no le gusta para que se cambie. Hay una crítica, por ejemplo, al Instituto Electoral, ¡que diga la sociedad cómo le gustaría que fuera el Instituto! cómo le gustaría que se castigara a los delincuentes, como le gustaría que fuera la relación entre los diputados y el Ejecutivo. Allí está la puer-

Ignacio Loyola... ■ 5

ta abierta, si no se aprovecha ese espacio... aquí no se valen caprichos personales, yo no participo porque me hicieron o porque me vieron feo. Que diga la gente qué castigo quiere para los funcionarios corruptos, porque actualmente la ley es más dura con los ciudadanos que con los funcionarios. Que eso lo propongan los ciudadanos, porque si yo voy a ser quien va a decir, entonces cuál reforma.

—¿Se trata de reformar el Estado o de presentar sólo propuestas para un plan de gobierno o para que cambie la normatividad?

—Va todo de la mano. ¿Qué es el Estado? El Estado es el territorio, las leyes, los ciudadanos, es todo. Reformar el Estado no quiere decir que vamos a cambiar todo. La reforma está orientada a reformar las leyes que los ciudadanos creamos que deban cambiar. Por ejemplo, una cosa que agrade mucho y molesta a la ciudadanía: los expendios de vino, las cantinas, que la ciudadanía diga qué quiere en ese sentido, que se restrinja al número de habitantes, que no haya antros cerca de iglesias y escuelas, que haya más sanciones. Eso es lo que cambia, que la ciudadanía esté de acuerdo con lo que se va a hacer, y que el Estado lo haga.

—¿Qué piensa sobre la relación entre gobernantes y gobernados. ¿Hay ruptura entre esas dos esferas?

—Más que ruptura, hubo un poco de lejanía. La crisis del 94 provocó angustia y lejanía. Lo que estamos tratando de hacer, el Ejecutivo y todo el gabinete, es mayor cercanía con los ciudadanos. Hemos ido a las colonias populares, a pesar de amenazas de que seríamos agredidos, y la gente nos recibe bien. No puede decirse: este gobernador no va a ayudar.

—¿Más allá de una buena recepción o de un buen trato, cómo le está haciendo su gobierno para palpar el sentir de la población, hoy muy compleja y estratificada?

—En la forma muy sencilla que hacemos en las giras. En las giras antes el gobernador hablaba y todo mundo escuchaba. Ahora es al revés. Se le pasa el micrófono a quien quiera hablar, y así uno se da cuenta cuál es el sentir de la gente. Hoy en la mañana tuve una entrevista aquí, en la ciudad de México, y habló una señora, dijo que tenía unas quejas pero quedaron muy vagas. Yo me reporto con ella, no lo creía. Y me dijo qué quería. Así es la forma de percibir. La única manera de estar actualizado y conciente de la realidad es escuchar.

—A lo mejor esa señora tuvo la suerte de que usted le regresara la llamada, pero, digamos, con una ciudadanía tan masificada en un estado tan inmenso como es hoy Querétaro, tendría que haber mecanismos, instrumentos estructurados, institucionales, que permitan un flujo de comunicación...

—Ese es el ámbito de los Consejos de Participación. Tenemos consejos que se están reactivando y queremos que entre gente nueva, no los mismos de siempre: voltea uno y son los mismos de siempre. Hemos hablado mucho de despertar la energía social —y que también son muchas burlas!—, esa es la verdad: que la gente pierda el miedo y participe, que se presente en un Consejo o en un foro, y diga yo pienso esto. En las giras, delante del presidente municipal la gente se queja de él. Está resurgiendo el valor civil en la gente. Obviamente esto nos mete a todos en la dinámica de que podemos ser cuestionados públicamente. La queja más común: oiga, queremos decirle que no

Su partido, en silla de ruedas mientras los otros partidos aprendieron a correr

Ante las torpezas del gobierno de Ignacio Loyola, el PRI ha sido tímido y gris, acusa Edmundo González Llaca

Victor López Jaramillo

Edmundo González Llaca habla con conocimiento de causa.

Tiene carrera en el PRI. Diputado federal, delegado de la Sedesol en Querétaro, representante del gobierno queretano en el Distrito Federal, en 1990 aspirante a la candidatura priista al gobierno estatal. Durante la campaña de Fernando Ortiz Arana coordinó los *Diálogos con la Sociedad* y posteriormente fue derrotado como aspirante a dirigir al PRI en su primera experiencia como partido opositor, aquí, donde el Partido de Estado vio en 1929 la luz del día.

Sabe de lo que se le pregunta y prefiere abstenerse. Apenas si critica el papel de su partido como oposición. Se escuda en que al haber sido candidato en el proceso de elección con Andrés Garrido, y al haber perdido, "podrían decir que hablo por la herida". Sin embargo sobre el PRI nacional acepta hablar y dice que hay claros dentro del partido. Que la institución durante años promovió la democracia en el país pero nunca se preparó para la democracia interna.

"Yo hablo sobre el partido cuando no tengo posibilidades de expresarlo ante los dirigentes y Andrés Garrido me ha dado todas las posibilidades para manifestar mi inconformidad. En otras palabras, los trapos sucios se lavan en casa. Siempre y cuando haya posibilidades. En caso de que no hubiera posibilidades, porque ya ha sucedido, guardo discreción".

A pesar de esto, al tocar el tema del PRI como partido de oposición, dice que "en el caso concreto de Querétaro no estoy satisfecho con la oposición que ha hecho mi partido. Aquí ha sido una oposición tímida, gris y no de acuerdo a las posibilidades de crítica que ha abierto un gobierno político bastante torpe, bastante amateur políticamente como ha sido el de Ignacio Loyola".

Sobre el PRI nacional, describe su situación como un claro oscuro. Lo claro es que el partido ha dado testimonio contundente a los que ya lo habían enterrado, que estaban completamente equivocados, "el PRI puede triunfar en comicios vigilados. Es una organización histórica que no sólo tiene votantes duros dentro del sistema corporativo sino también logra convencer porque tiene los mejores hombres, su fuerza, su tradición, su experiencia le permite ser la matriz de una clase política muy destacada que le ha dado la oportunidad de demostrar que es un partido que tiene una presencia mayoritaria que lejos de pensar en su extinción, todas las fuerzas políticas del país deben contar en la transición democrática con el PRI".

"Una parte oscura es que ha perdido de una manera creciente seis millones de votantes y que las tendencias son que incluso en las victorias ha disminuido la votación. Todavía nuestros procesos de selección no mantienen una claridad, una institucionalidad de la que nos podamos vanagloriar los priistas".

"Desde el proceso de designación del Comité Ejecutivo Nacional actual se hizo bajo los procedimientos rancios, que ya

no son posibles. La designación del actual Secretario General también fue realizada de acuerdo a una ortodoxia que ya no estamos de acuerdo los priistas y se encuentra totalmente desafocada. Todavía tiene dentro de su transición elementos arcaicos, de Parque Jurásico que no hemos logrado superar y que evidentemente se ha observado en las derrotas que hemos tenido. En el PRI hay lo dicho por Gramsci: lo muerto todavía no termina de morir y las nuevas perspectivas todavía no terminan de fortalecerse. Esa es la parte oscura del partido que le impide crecer, hay unas contiendas internas graves, donde no se observa que las corrientes democráticas, se hayan logrado imponer. El panorama no es el desierto ni la selva lujuriosa. Es un elemento agríndice".

Sobre el PRI como partido de oposición, González Llaca dice que históricamente se ha demostrado que un partido que nace desde el poder —como el PRI—, en el momento que marca su distancia en relación al poder, desaparece. Porque la militancia se ha acostumbrado a este tipo de salvavidas que le da el poder, los privilegios, y por lo tanto no está entrenado. "El partido, por una parte ha promovido la democracia en el país pero por otra se ha quedado terriblemente retrasado en su democracia interna. En otras palabras: nosotros hemos impulsado que las carreras democráticas se hagan de una manera libre, competitiva, donde los corredores sean rápidos e independientes y nosotros no hemos dejado todavía la silla de ruedas. Hemos preparado e impulsado al país para una carrera para la cual nosotros no nos hemos preparado. Todavía seguimos con la silla de ruedas, esperando el subsidio, esperando privilegios, esperando la trampa, etc. Entonces, el partido ha cometido un error terrible que todavía no está para la oposición".

Y añade: "lo que antes fue un elemento positivo, la unión del gobierno con el partido, ahora los rendimientos han sido decrecientes, al gobierno no le sirve un partido totalmente incondicional, subyugado, genuflexo en relación al poder. Entonces el partido tiene que caminar con la realidad política del país. Debe formar parte del sistema político nacional y éste va enfocado a un presidente que tenga limitaciones, a un presidente vigilado. Antes había un presidente con gran fuerza y poderes metaconstitucionales y tenía un partido que era prácticamente un palero de tercera categoría. El ser una mala versión del gobierno no le ayuda a estas alturas ni al partido ni al gobierno. Su destino es buscar una perspectiva en relación al poder público donde el partido sea auténticamente servir donde alguna vez sirvió: de mediador de las causas sociales. Ahora es un partido totalmente mediatizado".

Finalmente alerta sobre la necesidad de la democratización del partido, más que por necesidad ideológica o idealismo democrático, por puro pragmatismo si quiere sobrevivir. "La única alternativa del PRI es democratizarse o desaparecer".

nos avisaron que usted venía. Bueno, nadie tiene que avisarles que yo voy, pero la gente se queja de eso, quisieran que hubiera mantas como en campaña, quieren estar cerca.

Me da gusto que la gente quiera vernos. Quiere verte pero también hacerte una petición. De cada 100 gentes que veía, al inicio de la administración, 80 me pedían placas de taxi,



Edmundo, el otro balance

hoy si son 8 son muchos. La gente ya entendió que no soy yo quien da las placas de taxi. Y en un año no hemos dado una sola placa de taxi. Es inédito, ese es un cambio. Ahorita las placas en el mercado negro valen 70 mil pesos. Si yo quisiera hacer negocio, con 10 que sacara cada mes, allí medias filtradas... usted sabe, eso se puede hacer.

EMPATIA Y AGILIDAD, RASGOS QUE EXIGE AL EQUIPO

El gobernador se muestra elogioso con su equipo. "Es difícil llegar a una satisfacción total pero estoy contento con la gente que me está ayudando. Ellos también tienen piedras en el camino, pues es difícil detener una inercia de vicios y malas costumbres de muchos años". Observamos que las dos más importantes carteras están en manos de mujeres. Acepta evaluarlas a ambas y al Secretario de Educación.

—Soy una gente que me gusta que las cosas caminen rápido, soy un poco desesperado, y con la Secretaria de Gobierno no tenemos esa empatía, es nerviosa, trabaja de prisa, reacciona rápido, no deja tantos hilos sueltos, y esto da una visión hacia afuera de mayor rapidez, decir sí o no, rápido, y vamos a otra cosa. El hecho de que esté una mujer en la Secretaria de Gobierno no es porque yo en forma graciosa haya dado ese lugar, las mujeres se lo han ganado. Ya hubo una Secretaria de Gobierno, Sonia Alcántara, y funcionó bien. Y la Secretaria de Gobierno tiene capacidad, si no tuviera capacidad declararíamos mal. Lupita Murguía tiene una capacidad de declaración excelente, a mí me gusta mucho como declara, no se mete en muchos problemas, normalmente sabe salir adelante cuando hay líos y eso es política.

—¿Qué hay de cierto que la licenciada Murguía es una imposición de Francisco Garrido?

—Bueno, se pueden decir muchas cosas, pero la verdad es que yo a Lupita Murguía la invité. Yo creo que Paco no quería que se viniera porque es una mujer valiosa.

—Usted le reconoce esos méritos, aunque se le han hecho duras críticas. El PRD, por ejemplo, ha dicho que a ella le ha faltado capacidad para atender a las organizaciones sociales, que tiene cargo pero no facultades. Hay quienes piensan que no se asume como Secretaria de Gobierno sino como secretaria del gobernador. ¿Qué diría usted?

—Bueno, lo que pasa es que pensamos igual. Yo necesito una Secretaria o



Zepeda



Murguía



Marcos



Zedillo



Sergio Gerónimo

Ignacio Loyola...

■ 5

un Secretario de Gobierno que piense como yo, no alguien que haga lo que su santa cabeza. Ella tiene que estar convencida de lo que yo creo, y yo creo que esa es la línea que debemos seguir y ella la está siguiendo.

—**¿Por lo que toca a la licenciada Suhaila Núñez Elías? ¿Cuida bien los dineros?**

—Nomás pregúntele a los secretarios. Cuando una Secretaria de Finanzas no es muy querida es que es buena. Si al que maneja el dinero todo mundo le aplaude, mala señal. Todo mundo tiene queja de que es muy dura para soltar el dinero, pero es muy respetada por su rectitud.

—**¿Por qué pensó usted que una mujer era mejor en las finanzas?**

—Porque maneja la economía familiar y está probado que cuando un hombre se mete a manejar la economía familiar quiebra el hogar. Hay que tener una disciplina muy rigurosa porque una empresa—aunque se enojen algunos vamos a hacer la similitud otra vez—una empresa del tamaño del gobierno del estado, un descuido en las finanzas se voltea el barco en un mes y es vivir con angustias. Tenemos finanzas sanas, porque somos ordenados en el gasto, pero no nos sobra el dinero.

—**¿Y al maestro Siade Barquet cómo lo valora usted?**

—Gabriel es una persona con mucha experiencia y se ha comprometido a revolucionar la educación en el estado. Yo sí creo que lo vamos a lograr. El 4 de septiembre se va a presentar un programa de valores que muchos creen que es hablar de pastoral en la escuela, y no, la educación seguirá siendo laica pero el laicismo no es ateísmo o amoral. La moral es un valor que se ha perdido. Allí está el ejemplo de (Daniel) Arizmendi, es una gente sin moral porque no sabe lo que es bueno y lo que es malo. En el nivel básico y secundaria queremos retomar, y lo estamos consensando con los principales actores políticos para que no reviente. Allí también es la Reforma del Estado.

¿ASESORES? ABASCAL, ARDAVIN, MIESPOSAS Y DIOS...

Persuadido de que "quien no oye consejos no llega a viejo", Loyola Verahabla de sus asesores. Revela que "platica mucho" con dos importantes ex líderes patronales de talla nacional: Bernardo Ardaín y Carlos Abascal Carranza. Habla también con el empresario local Alfonso Soto, "igual que hablo con un ejidatario de La Valla como Guadalupe Luque". Habla también, añade, "con amas de casa y con niños", que "dicen cosas muy interesantes".

—**Es usual que los estadistas, los gobernantes, tengan su alter-ego, ese alguien con quien uno platica, con quien uno se oye permanentemente... ¿tiene usted alguien con quien hablar con esta frecuencia y con esa profundidad?**

—Va a venir la crítica, pero es mi esposa y es Dios. Hay decisiones que son muy

solitarias porque el puesto, de verdad, es solitario. Se pone uno a platicar con el Secretario de Gobierno, de Finanzas, con el Privado, con el Técnico, pero a final de cuentas la decisión es de uno. He dicho que no puedo hacerle como la Familia Burrón, ir todos en el autobús...

—**Entre las críticas que seguramente han llegado a sus oídos, tal vez sea la imagen que usted proyecta, se dice que esos rasgos de decisión personal pudieran más bien corresponder a una personalidad mesiánica.**

—No. No, pero yo quisiera que me dijeran qué decido solo o qué es lo que decidí solo. Nada. Sí, alguien tiene que tomar la decisión. Decimos: vamos a liberar la calle Constituyentes, alguien tiene que decir se libera a tales horas tal día. Por ejemplo el enfrentamiento con los ambulantes, yo lo detuve dos veces. Yo dije: no, esto no lo veo prudente todavía. Se filtró la información, los estaban esperando, fue una trampa para la PGR... Pero yo no aceptaría que yo me sienta el *Gran Decididor*. ¿A qué horas? Nomás dígame una decisión donde se haya visto que yo me haya parado en lo alto de la montaña: ¡hágame! Para nada.

—**¿Su constante alusión a Dios no podría ser un elemento que diera la razón a quienes le atribuyen esto?**

—*Constante alusión*, como que se oye muy exageradón. El día de la toma de posesión, el día del Informe y ahorita. Y ahorita porque me pregunta con quién me asesoro. Hay que pedirle que nos ilumine para tomar la decisión adecuada. Digo, si creemos en él, si no creemos en Dios, habrá que pedirle a Alá, a Mahoma, a Buda. Es un momento de reflexión interna y sentir que hay alguien superior que nos puede orientar.

LAS TENTACIONES DEL PODER

—**Ingeniero, el ejercicio del poder supone circunstancias difíciles. Tentaciones. ¿A qué tentaciones se ha enfrentado en este año de gobierno?**

—¿De cuáles? Hay de todas. Una coca helada, por ejemplo. Sinceramente, no ha habido tentaciones económicas ni del tipo *clintorianas* como dicen por allí. Muy bien todo en ese aspecto. Sí una preocupación importante, la externaba con los diputados. Pienso en el futuro, cuando sale uno y si se es honesto no alcanza ni para pagar su seguridad. En algunos estados se está legislando para dar protección al gobernador durante 3 ó 6 años después de salir. Eso sería una preocupación, pues si no se hace puede haber la tentación de querer asegurar un dinero para protegerse. Y no es por uno, es por la familia.

—**¿Alguna tentación del ángel malo, que le sugiera algún negocio jugoso por allí?**

—Afortunadamente he recibido de la vida más de lo que merezco, nunca he tenido una privación. No lo digo por presumir. A lo mejor a eso se llega cuando ha habido muchos vacíos de tener un juguete, una bicicleta o un coche. En mi casa siempre se nos dió todo lo necesario. Vivir conformes nos hace no ambicionar. Coche siempre he tenido, motocicleta siempre he tenido. Son mis gustos. Y no porque ahora soy gobernador voy a tener 20.

—**El ejercicio del poder también supone la toma de decisiones difíciles que repercuten**

a terceros y requieren reflexión honda. Forzando un poco, ¿podría mencionar las tres decisiones más difíciles de este año?

—Hablar de eso es hablar de decisiones muy interiores de gobierno que sí me gustaría dejar... hay decisiones que pueden afectar a otras personas.

—**Así, en general, ¿de qué orden han sido?**

—Decisiones de seguridad, muy difíciles. Decisiones de justicia que no le corresponden a uno pero se da uno cuenta que no está correcto. La justicia y la ley no siempre van juntas. Por ejemplo, una persona que cayó en manos de un agiotista y le quitan su casa, y la ley da la razón al agiotista porque firmó una letra, no pagó y se remató la casa. Una gente que trabajó toda su vida y la pierden por 21 mil pesos. Son decisiones que tiene uno que buscar: sabes qué, estás mal, convencer, presionar, no con *Tehuacán*, pero hacer que entren en razón.

—**¿Ha habido alguna circunstancia delicada que en lo personal haya llegado a tal conflicto que usted hubiera pensado en tirar la toalla?**

—No. Yo estoy muy contento. No ha llegado ese momento y espero que nunca llegue. Cada día me siento más animoso y mientras los queretanos quieran allí seguiré.

EL ESTIGMA DEL 5 DE FEBRERO

En otra parte de la conversación, Loyola comenta que propuso que su informe fuera rendido en el Teatro de la República y no en la sede del Congreso "para quitarte el estigma que había del 5 de febrero". Hubo, admite, una gran presión sobre el Teatro, qué iba a pasar y se criticó la seguridad, pero al final "no pasó nada".

—**A propósito del 5 de febrero, ¿no fue esa una circunstancia de las más difíciles del año?**

—Para mí no. Sinceramente, yo no lo viví. Yo iba muy cómodo con el presidente, platicando de los proyectos para Querétaro. Me entero cuando lo ví por televisión. Sí, delante de mí le informaron al presidente lo que había pasado pero no una cosa mayor, así le dijeron a él.

—**¿Qué pensó usted de inmediato?**

—Pues obviamente que era un complot. Aquí la pregunta sería: ¿era para Labastida o para mí?

—**O para los dos...**

—O era para Labastida y aprovecharon para matar dos pájaros de un tiro. Fue algo bien resuelto.

—**A un año de distancia, hay investigaciones...**

—No, ya no me desgasto. Lo que pasó lo

dejamos allí...

—**Pero es la historia, ingeniero.**
—Pero allí está escrita. Por ejemplo, ahorita, ¿quién mató a Colosio? Es la historia, pero hay mil hipótesis.

—**Pero usted es gobernante y desde el gobierno ordenó una investigación.**

—Pero no es fácil. Hay responsables que están detenidos y, bueno, hasta allí llegó la investigación.

—**¿Para usted sí son ellos los responsables?**

—Están detenidos, no todos por los delitos del 5 de febrero y son responsables porque participaron. Allí están los videos, hay gente que dice que no participó, pero ahí se ve claramente cómo agredieron, cómo golpearon a los reporteros porque también hubo agresión a ellos. Yo no inventé nada y tampoco hice las denuncias. Ahora, no se puede decir: soy una *blanca paloma*, cuando están los videos de que agredió y golpeó y pateó.

¿Y EL SEÑOR OBISPO?

—**¿Qué relación hay con el obispo de Querétaro? ¿Lo frecuenta? ¿Le pide consejo? ¿El le hace sugerencias?**

—Somos amigos de antes, inclusive de antes de que yo participara en Acción Nacional. Como un actor importante en la sociedad, bueno, uno trata de tener amigos y yo creo que es importante su opinión. Pero de allí a que tengamos una cercanía de todos los días, pues no, yo me he reunido con él en tres ocasiones en este año de gobierno, y estoy por reunirme con él a desayunar, para platicar, no para hacer un plan... es importante oír su opinión.

—**El Obispo expidió hace tiempo una Exhortación sobre la Autoridad, que se hizo famosa por aquello del pecado social. ¿La comentó previamente con usted?**

—No.

—**¿Qué opinión le merece? ¿Fue un espaldarazo para usted?**

—Fue, obviamente, una muy buena intención del Obispo. La vieron como si... Yo no sabía de la carta y cuando sale me llama la atención. Y se veía a claras que iba a causar más problemas que beneficios. Pero así son las cosas.

—**¿Se la agradeció usted a don Mario?**

—No, de ninguna manera. No tengo por qué agradecer eso. Es su forma de pensar. Y además es lo que dice la Doctrina Social Cristiana. A lo mejor el momento fue medio difícil. Si no fue el mejor momento tampoco fue el más malo. Pero también habla de una valentía del obispo y de su participación activa en el cambio que se vive. Quiso poner su grano de arena. Lo puso, y dolió. Estaba en su derecho de hacerlo y no era mi postura agradecerle o cuestionarlo por qué lo hizo. La historia juzgará qué tan valioso fue.



Durante la conversación, la tarde del viernes 28 de agosto, en el Westin Galería Plaza. (Fotos de María González H.)

Victor López Jaramillo

Encargado de asesoría política y asuntos electorales de la dirigencia estatal del PRI, Pablo Meré Alcocer dice que su partido se está fortaleciendo, critica a los que se decían priistas y colaboran con el nuevo gobierno. Dice, además, que el priismo ya superó la tristeza del seis de julio.

Hay en la ciudadanía un arrepentimiento muy fuerte y el PRI está aprovechando bien esta coyuntura para legitimar sus cuadros y saber quién es priista y quién no, "porque se daba el caso de que la gente que estaba en el gobierno decía que era priista por compromiso y no por convicción". Y apunta el índice hacia la actual Secretaria de Gobierno, Guadalupe Murguía Gutiérrez: "ella estuvo en la anterior administración y ahora se acomodó en ésta, no tengo nada en su contra pero queda claro que los funcionarios que se hacían pasar por priistas y ahora que ya no somos gobierno ya no vienen, es gente que no tenía mayor convicción".

El PRI, dice, tiene una idea clara de lo que tiene que hacer. "Primero, recuperar el poder, pero no por el poder mismo, sino para servir a la sociedad y seguir el desarrollo permanente como se venía haciendo con los gobiernos priistas, para apoyar la educación pública, acceso a la salud, el campo..."

Al hacer un diagnóstico al interior del partido, considera que hacia adentro hay un reconecimiento. "Ya no es la tristeza del 6 de julio, ya hay un nuevo organismo, hay una renovación y un convencimiento real de que somos la mejor opción política, que somos el partido de la revolución mexicana. Estábamos un poco decepcionados, tristes, desencajados... ahora somos un PRI más dinámico, más activo, con ánimo y fe en el triunfo".

Reconoce la impericia del PRI como partido de oposición.

"Hay que reconocer que no teníamos la experiencia de ser oposición. Ahora que lo somos ha habido la capacidad de reconocer los errores. Si se hubiera seguido ganando quizá no se hubieran reconocido los grandes errores que se han cometido. La derrota nos ha hecho reflexionar".

El PRI, califica Meré Alcocer, ha sido una oposición seria, propositiva, no hemos sido destructivos, negativos. "Independientemente de quien esté en el gobierno, el PRI no puede apostarle a la anarquía, al desfogue, a la inestabilidad. Le apostamos a que progrese Querétaro".

Sobre la salida de militantes priistas, en especial el caso de Arnulfo Moya, el joven político dice que es gente que se retira de manera aislada y "me parece que los principa-

Aprovecharemos el arrepentimiento del electorado, dice



Maccise, Mariano, Garrido...

Se acabó la tristeza, el PRI ya se reanimó y recuperó la fe: Pablo Meré

les afectados son ellos porque son gente que no tienen mayor arrastre. La gente que los seguía era por su trabajo y en parte por su convicción política y una gente que revierte una posición política y cambia, es una persona inconsistente emocional e intelectualmente. Entonces no es válido salirse del partido y menos ahora que somos oposición, como es también el caso de los hermanos Martínez Montes".

De Andrés Garrido del Toral, actual dirigente priista, elogia su "capacidad de meter gente plural, hay gente que ha colaborado con Mariano Palacios, Fernando Ortiz Arana y Enrique Burgos. Aunque hay diferentes corrientes hay correlaciones y cercanías entre unos y otros, hay gente cercana a Fernando Ortiz Arana pero no quiere decir que sean enemigos de Enrique Burgos García o de Mariano Palacios Alcocer. Hay una gran madurez en la dirigencia actual.

"En lo particular me considero gente cercana a Mariano Palacios y le reitero mi lealtad, pero no tengo ninguna enemistad con Ortiz Arana o Burgos. Y el caso mío se repite en otras personas que tienen más cercanía a Burgos u Ortiz Arana pero son institucionales y trabajan en conjunto". Y ya como opositor, deja correr una cascada de críticas al gobierno de Ignacio Loyola Vera. Sostiene que "si Fernando Ortiz Arana fuera gobernador habría un enorme apoyo a la Universidad Autónoma de Querétaro, no habría ese problema. Y en el asunto de los consejeros electorales, por poner otro ejemplo, hubiera existido una salida decorosa y negociada. Hay una enorme incapacidad del gobernador actual".



Andrés Manuel López Obrador en Querétaro

Ya no tiene remedio...

Lina M. Salinas Flores

En opinión del presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática, Andrés Manuel López Obrador el Partido Revolucionario Institucional "va en picada, ya no tiene remedio y estamos ya asistiendo a su fin". Es más, pronosticó, "estoy seguro de que Ernesto Zedillo Ponce de León será el último presidente salido de las filas del PRI".

Respecto a que si estamos transitando a la democracia o en qué dirección va el país, el líder perredista dijo que "estamos transitando a la democracia con muchos obstáculos, con muchas dificultades, pero vamos hacia allá".

Entrevistado en la ciudad de Querétaro —durante su gira por todo el país para promover el rechazo a la iniciativa presidencial de convertir los pasivos del Fobaproa en deuda pública— López Obrador aceptó que a las elecciones del 2000 podría concurrir Cuauhtémoc Cárdenas, por tercera ocasión consecutiva, como candidato presidencial. "La tercera podría ser la vencida", dijo, aunque advirtió que "no lo sabemos aún, eso decidirá en 1999".

Que México inicie el nuevo siglo con un gobierno perredista, "es la esperanza de millones de mexicanos", dijo a este semanario.

Renovar la casa

El PRI quiere construirse una nueva casa. Y echa andar su programa "Red Querétaro 2000" que además de servir para recuperar el poder, definirá el partido que reclaman los queretanos, según afirmó su dirigente estatal, Andrés Garrido del Toral, frente a su líder nacional, el ex gobernador queretano Mariano Palacios Alcocer.

Y al rendir protesta el Patronato para la Construcción del Edificio del Comité Directivo Estatal ante Mariano Palacios, al final se le exhortó: "¡Qué sea para el bien del partido en Querétaro!".

Y el PRI, hace un año alicaído ante la bruma blanquiazul, al menos por hoy se quiere redecorar. El auditorio Luis Donaldo Colosio luce nuevamente lleno. Jóvenes perfectamente peinados y de traje, jovencitas elegantes. Los campesinos de la CNC portando chamarras rojas con el distintivo de su organización y con un "Querétaro" sobresaliente. Diputados y "priistas distinguidos" en primera fila. Algunos priistas de las filas de atrás, quizá abochornados, por poco ceden al sueño en el tercer discurso. Mientras, Jacaranda López Salas, dirigente municipal en San Juan del Río, dijo sentir "la savia de una militancia más viva, más exigente y comprometida".

Palacios Alcocer es "hombre firme de ideas, como hombre de principios", según López Salas; Timoteo Martínez Pérez, secretario general de la CNC manifestó su orgullo por él y que "su presencia nos alienta, fortalece y nos motiva". Emilio Maccise Chemor no se quedó atrás y lo llamó "distinguido priista... con voluntad, conocimiento y experiencia en el quehacer público y alta sensibilidad política..." Y al final del evento, la inevitable salutación, con una amplia fila para saludar al prohombre líder nacional emanado de Querétaro.

Y los de la CNC no escatimaron en aplausos... y gritos, hasta el *si-se-puede-si-se-puede* se escuchó. Y todo para que el PRI volviera a mostrar sus signos vitales. Y envuelto en la euforia tricolor, Andrés Garrido finalizó su discurso con "el primer domingo de julio del año 2000 nos encontrará triunfantes, de pie, ondeando nuestros colores frente a la historia, la cual no empezó en 1997".

LA UNIDAD COMO DESAFÍO

El común denominador de todos los discursos fue "unidad".

Timoteo Martínez Pérez, a nombre de la CNC, afirmó que están empeñando en "consolidar los liderazgos desde las propias comunidades, municipios y regiones, modernizando así, la participación de nuestra organización". Además pidió a Mariano Palacios que intercediera ante las diferentes instancias de gobierno para que se respeten las tres formas de la tenencia de la tierra, como se establece en el artículo 27 constitucional, pero se legisle en defensa de la parcela, a institucionalizar al programa Procampo, capitalizar el sector agropecuario, entre otras peticiones.

Jacaranda López Salas, del Comité de San Juan del Río, rescató viejos fantasmas pues dijo que "Querétaro es nuevamente refugio de la reacción" y que por ello, las fuerzas progresistas han entendido el imperativo de la unidad "ante quienes fomentan las disidencias y cancelan alternativas". Y advirtió: "se está construyendo —hoy, aquí— entre nosotros, una vez más, la derrota de los reaccionarios".

Emilio Maccise, ya en la toma de protesta del Patronato para la construcción de la casa del priismo queretano, reiteró que su desafío es la unidad, saber ser superiores a sus diferencias y tener siempre como objetivo al partido y Querétaro, anunció que se iniciaba una nueva etapa

¿Quiénes juntarán el dinero para la nueva sede del PRI queretano?

- Juan Arturo Torres Landa
- Abraham González Contreras
- Emilio Maccise Chemor
- Carlos Olvera Alvarez
- Pedro Galván Valderrama
- Juan Manuel Fernández Hernández
- Victor Mena Aguilar
- Sergio Reyes Benfield
- José Oleszcovski
- Andrés Garrido del Toral
- Ezequiel Espinosa Mejía
- Braulio Guerra Malo

- Timoteo Martínez Pérez
- Ma. Cruz Santamaría Hernández
- Gloria Peralta Manzanares
- León Felipe de Jesús Ramírez Hernández
- Ricardo Ortega Pacheco
- Eduardo Rentería Ayala
- Marco Antonio Rojas Valladares
- Antonio Castelán Guarneros
- Paulino Campos Castañón
- Blanca Pérez Buenrostro
- Juan García Alcocer
- Alois Preisser Pérez

40 países ya lo hacen

Tarde o temprano los mexicanos que viven en el extranjero votarán: Jaime Cárdenas

María González Hernández

En medio de la discusión sobre el reconocimiento de derechos electorales a los mexicanos que radican en el extranjero y tomando como referencia que en el mundo 40 países practican esta modalidad, el consejero electoral del IFE Jaime Cárdenas Gracia advierte que "tarde o temprano" se implantará esta práctica en México.

Sin embargo, el académico —fue profesor de la Universidad Autónoma de Querétaro y acaba de presentar en Querétaro su último libro *Transición política y reforma constitucional en México*—, dice desconocer si existen las condiciones logísticas organizacionales. El trámite para instrumentar el voto de los mexicanos en el extranjero debe iniciar por el Instituto Federal Electoral, que ya desde hace unos meses constituyó una comisión de 13 especialistas mexicanos —de acuerdo al artículo VIII transitorio del Cofipe, que prevé esta constitución—, para que analicen las modalidades que puede tener el voto de los mexicanos en el extranjero.

En noviembre próximo esta comisión presentará un informe al Consejo General del IFE, organismo que —según palabras de Jaime Cárdenas Gracia—, "no tendrá ninguna posición al respecto" y "solamente enviará a la Cámara de Diputados y al Congreso de la Unión el estudio de los especialistas. Nosotros "no podemos tomar la decisión y aunque tengamos una posición en lo particular, la decisión va a corresponderles a los diputados y senadores del país".

Empero, varias asociaciones de mexicanos y de chicanos que viven en Estados Unidos están muy interesados en participar, dice. "Hay un gran interés por lo que pasa en México. Y hay también una posición a veces muy crítica y a veces también a favor de lo que ocurre en el país. No por el hecho de que vivan fuera esta gente se desentiende de su país, siguen presentes, teniendo contactos familiares, enviando dinero; muchos municipios de estados migrantes como Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, se benefician del dinero de estos migrantes".

De acuerdo con Cárdenas Gracia, las posibilidades de que este acuerdo se instrumente y esté listo para el proceso electoral del 2000, depende sólo de los diputados y senadores. "Por lo pronto el IFE está haciendo su trabajo para enviarlo ya en noviembre a las Cámaras y así continuar el proceso requerido".



Jaime Cárdenas

¿Qué incluye el estudio?

- Ver si existen las condiciones para que los candidatos vayan al extranjero a hacer campañas políticas
- Si los candidatos pueden utilizar o no los medios de comunicación americanos para hacer campañas políticas allá
- Si la modalidad debe ser la del voto por correo
- Si la modalidad debe ser la del voto en el consulado
- Ver que el padrón electoral se podría expandir de entre 7 y 10 millones de mexicanos en Estados Unidos, país que concentra el 99 por ciento de los mexicanos en el extranjero. (Esta cifra puede bajar ya que muchos de estos mexicanos son trabajadores migrantes con su credencial de elector y por ende inscritos ya en el Padrón Electoral).

LA DIFÍCIL CONSTRUCCIÓN DE CONSENSOS

Reforma del Estado

Iván Hernández

33 días después de instalado el Foro para la Reforma Política del Estado y con la ausencia del Partido de la Revolución Democrática, empiezan a trazarse las líneas que darán cauce a las discusiones. Según la Secretaría de Gobierno, Guadalupe Murguía Gutiérrez, la reforma se promueve en este momento porque "se aglutinan y se logran consolidar los intereses de partidos políticos y de los tres poderes para trabajar coordinadamente".

—¿Qué diagnóstico hizo la Secretaría de Gobierno para decidir que este era el momento apropiado de llevar a cabo la Reforma Política del Estado?

—Desde el inicio de la administración, creo que una de las principales demandas de los partidos políticos y de las organizaciones era el establecer la Reforma del Estado como parte de una demanda a nivel nacional. Como resultado de todo este foro que se va a abrir y de las opiniones de los ciudadanos, de los especialistas y de los técnicos van a surgir una serie de propuestas que la Comisión Coordinadora va a tener que revisar, integrar y consensar.

—¿Cuáles fueron los puntos nodales que el gobierno sugirió como parte de una propuesta propia de temas a discutir durante esta reforma?

—En la Secretaría de Gobierno nos empezamos a reunir fundamentalmente la Legislatura del Estado con los partidos políticos identificando cuáles eran los puntos, para el estado, más importantes. Los más significativos fueron la Seguridad Pública y la Procuración de Justicia. Cuando se instala ya formalmente la Comisión del Foro para la Reforma del Estado obviamente estos temas fueron considerados fundamentales por todos los participantes, pero además surgen nuevos temas como lo pueden la educación en todos sus ámbitos y la promoción de un desarrollo económico sustentable. El PVEM insiste en crear una cultura del medio ambiente. Surgen una serie de temas que son básicos para el estado, sin embargo, no podemos abrir inicialmente todos, porque necesitamos concentrar nuestro esfuerzo y el de los partidos y el del Gobierno del Estado en puntos prioritarios como en este caso se determinó: seguridad pública, procuración de justicia y educación. Esto coincide con el diagnóstico inicial con el que la Secretaría de Gobierno hizo la convocatoria.

—Se reúnen todas las iniciativas, de la Legislatura, de los partidos políticos, del gobierno. ¿Quién los vigila a ustedes? ¿Cómo saber que vamos en el rumbo correcto?

—Hay un punto importante, que es que los diputados son representantes institucionales de la sociedad. Están actuando también los poderes y los partidos que también están representando intereses de la sociedad. Estos somos los que convocamos, estamos haciendo la invitación abierta a toda la sociedad. Quien realmente enriquece el foro no es quien convoca sino quien participa. La riqueza del foro estará dada en la participación plural. Otro escenario es que una iniciativa no cuenta con el consenso de algún partido político pero se ha buscado que para que haya una iniciativa conjunta se cuente con el consenso de todos los convocantes.

—Para que todas estas posibles iniciativas lleguen a buen término, para abordarlas, para que no se confundan iniciativas de ley con acciones de gobierno, ¿existe un marco teórico?

—Sí, de hecho se determinaron ciertos subtemas, dentro de cada uno de los temas que están referidos en los posters y en los trípticos que se están ya distribuyendo, con la idea de orientar, invitar a la ciudadanía al análisis, la reflexión. Pero más aún de una sola iniciativa

de ley, que desde luego es uno de los productos más importantes de la Reforma, el hecho de que un ciudadano presente una propuesta para modificar una acción de gobierno, esto ya es un producto muy importante también.

—¿Por qué consideraron que era el momento apropiado para iniciar la reforma política?

—Entra una administración nueva y empieza a convocar a todos los poderes, a los partidos y era necesario contar con el consenso de los partidos y de los poderes. Si usted lo recuerda estábamos en el mes de abril con un conflicto al interior de la Legislatura, difícilmente hubiéramos podido continuar con las pláticas para la Reforma del Estado cuando hacia adentro del Poder Legislativo había inclusive algunas diferencias entre los partidos políticos. Se da hoy porque se aglutinan y se logran consolidar los intereses de partidos políticos y de poderes para trabajar coordinadamente. En el caso del PRD, que no participa como convocante en el foro, bueno, participó en toda la etapa previa, en la definición de los temas fundamentales y del calendario; marca su distancia del foro y es una decisión política. No obsta para que personas y representantes del PRD puedan presentar sus propuestas.

—¿Cómo fluyen las propuestas de las organizaciones sociales?

—Para las organizaciones sociales el foro es la gran oportunidad de que en un marco de respeto de tolerancia, de apertura institucional, puedan ir a presentar sus propuestas, la invitación está abierta.

—De acuerdo al panorama que se ha presentado con las organizaciones sociales en los últimos meses, ¿están ustedes optimistas de que las organizaciones van a adoptar esa postura de diálogo abierto?

—Yo creo que las organizaciones sociales que realmente busquen de manera seria hacer llegar sus puntos de vista los van a hacer llegar. Aquellas que utilicen su discurso como medio de oposición y de bloqueo, de negarse sistemática y continuamente a someterse al orden legal, seguramente bloquearán esta iniciativa como lo han hecho con algunas otras.

—Se abre una convocatoria y se empiezan a recoger propuestas. ¿Realizan ustedes otras actividades para estimular la participación ciudadana?

—Durante todo este mes y hasta finales de septiembre se hace la difusión del foro de la reforma política en la que estamos pidiendo la ayuda de los municipios, por ejemplo. Va a haber también conferencias magistrales que abran cada uno de los temas. En el caso de la procuración de justicia impartirá una conferencia el doctor Sergio García Ramírez y en el caso de seguridad pública sería el doctor Samuel González Ruiz, a quien ya se le ha invitado y es casi segura su participación.

—¿Cómo han avanzado los trabajos?

—Nos encontramos en la fase de difusión de la reforma. Sin embargo hemos recibido ya algunas propuestas en materia de procuración de justicia.

—Volviendo a un tema anterior, le repito la pregunta: ¿existe un marco conceptual que rijan todas las acciones o iniciativas que se planteen?

—Existe un reglamento de operación y de participación en el foro

—Me refería, por ejemplo, a que si existe un consenso entre los participantes en cuanto a la definición de Estado...

—Los temas deben manejarse de una forma distinta a como se manejaban anteriormente. ¿Cómo trabajaba antes el Ejecutivo del Estado? Veía algún tema importante, algún grupo



Hasta el más negro nubarrón tiene una orilla plateada. (Foto de Jesús Ontiveros)

¿Cuándo hablamos de la Reforma del Estado de qué estamos hablando?

Desde por lo menos 1988 se habla continuamente de la Reforma del Estado. Los partidos de oposición la demandan, los partidos en el poder en los estados la ofrecen e incluso el gobierno federal y algunos ejecutivos de los estados la promueven. Una de las discusiones más importantes dentro de la agenda de la Reforma del Estado es la necesidad de reformar o no el régimen presidencial, dotar de más poderes al Legislativo y garantizar la independencia del poder Judicial. Algunos autores, expertos en la temática del presidencialismo latinoamericano, como sería el caso de Juan Linz, han propuesto un régimen semi presidencial para nuestros países, con el objetivo de limitar el poder de los presidentes e incrementar el poder de los legislativos. Con esto se pretende garantizar lo que se denomina un gobierno responsable, es decir un presidente o gobernador que responda ante las demandas de otro poder, y que pueda ser revocado de su cargo si su gobierno no cumple con las demandas de los electores.

Dentro del sistema de gobierno, el carácter autoritario del Estado también se ha mostrado en un centralismo financiero y político que ha generado un debilitamiento estructural de los gobiernos municipales perdiendo su carácter de gobierno colegiado, y sobre todo de primera instancia de relación entre el gobierno y la sociedad. El otro gran pilar del autoritarismo mexicano es el sistema electoral. A pesar de la existencia de elecciones regulares desde la década de los veinte, estos procesos no sirvieron para elegir gobernantes sino hasta muy recientemente, cuando sobre todo en los ámbitos estatales los partidos de oposición han sido reconocidos como triunfadores.

Las modificaciones realizadas en la Ley Federal Electoral desde 1988 y particularmente las realizadas a partir de 1994 han marcado un cambio en el sistema electoral mexicano. Se podría afirmar, que en el nivel federal la reglamentación sobre los procesos electorales garantiza que estos son verdaderamente procedimientos para la elección de gobernantes, en el nivel estatal existen todavía importantes restricciones que nos permiten afirmar que en un buen número de estados de la república los comicios locales no son todavía mecanismos de elección de gobernantes.

A pesar de esto, el sistema electoral es duda de los elementos del Estado autoritario mexicano el que ha sufrido modificaciones más importantes, no por esto el tema de la legislación electoral puede estar ausente, sobre todo cuando pensamos en las legislaciones locales y la importancia de que garanticen comicios transparentes y con condiciones iguales para todos los contendientes.

El tercer pilar del autoritarismo mexicano, el sistema de partidos, aunque una parte de él tiene una relación muy estrecha con el sistema electoral, sobre todo en lo que se refiere a las prerrogativas de los partidos, la imposibilidad de candidatos sin partido, las limitaciones a partidos regionales o municipales así como la sobre-representatividad de los partidos minoritarios todavía en función de los intereses del PRI, en realidad está constituido por el conjunto de relaciones que se entablan entre los partidos y entre estos y los electores. El bajo nivel de institucionalización de los partidos en nuestro país, sin duda responde a que en realidad su funcionamiento como partidos políticos es relativamente reciente, pues antes más bien eran clubes de amigos que no tenían

Si la Reforma del Estado se refiere al Estado Nación, lo que se espera es una redefinición del pacto social que dio origen a nuestro Estado después de la revolución de 1910; no es posible hablar de Reforma del Estado sin pensar necesariamente en una modificación de la Constitución de 1917. Estamos hablando del conjunto de relaciones que organizan el poder, así como el posicionamiento de la sociedad y los partidos políticos, afirma en su artículo la directora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAQ y autora de La nueva generación de políticos queretanos

Martagloria Morales Garza

posibilidades reales de acceder al poder.

Este bajo nivel de institucionalización se refleja en varios aspectos que son centrales para la conformación del Estado democrático. En primer lugar, la plataforma político-electoral de los partidos es muy difusa y no permite una clara ubicación de sus electores potenciales, lo que da como resultado que los votantes elijan a sus candidatos en razón de sus características personales y no por su proyecto político partidario.

Quizá el Partido Acción Nacional es quien a nivel federal pudiera tener un perfil más sólido en términos de institución, pero aún este partido en los ámbitos locales muestra una gran volatilidad de votos, también ha mostrado un bajo perfil militante en sus candidatos y en los ejercicios de sus gobiernos un alto nivel de conflicto entre la estructura del partido y el gobierno panista en turno.

Así la reforma federal la oferta como parte de una alternativa a buena parte de los problemas actuales de legitimidad política.

¿Pero qué es la Reforma del Estado? ¿Qué podemos esperar los ciudadanos comunes de esta oferta, y particularmente qué estamos esperando los queretanos cuando el gobierno del Ing. Ignacio Loyola habla de la Reforma del Estado? Cuando se observa la agenda-borrador que la Secretaría de Gobierno en Querétaro oferta como las temáticas para la

discusión de la Reforma del Estado, y nos encontramos en la misma jerarquía la reforma electoral, la definición del desarrollo urbano, vivienda y transporte, junto también con el fortalecimiento de los municipios y la modernización del aparato de Justicia, por no mencionar de la educación vial, material didáctico y desarrollo agrícola sustentable, nos obliga a preguntarnos: ¿qué significa una Reforma del Estado?

Por qué un gobierno ofrece una agenda tan dispar, sin jerarquías ni orden es tema de otro artículo, pero lo cierto es que toda esta revuelta de temas importantes, pero no del mismo nivel jerárquico de discusión, propician una profunda confusión sobre lo que es la Reforma del Estado. Por esta razón quiero ofrecer en pocas líneas lo que en mi opinión supone una Reforma del Estado y por lo tanto lo que los queretanos debemos demandar en la agenda de discusión en nuestra entidad.

REDEFINIR EL PACTO SOCIAL

La Reforma del Estado se refiere al Estado Nación, por lo tanto lo que se espera es una redefinición del Pacto Social que dio origen a nuestro Estado después de la revolución de 1910; no es posible hablar de Reforma del Estado sin pensar necesariamente en una modificación de la Constitución de 1917 que

aún es vigente a pesar de las profundas modificaciones sufridas recientemente. Lo que da origen al Estado, en tanto pacto social, se refiere básicamente al conjunto de relaciones que organizan el poder, así como el posicionamiento de la sociedad y los partidos políticos. La Constitución de 1917, a pesar de contener un conjunto de innovaciones sociales, también refleja una forma de gobierno autoritaria y una profunda subordinación de la sociedad al Estado y al gobierno. Es por esto que los partidos de oposición en la medida en que han podido arrancar al Estado reformas electorales, y por lo tanto posiciones de gobierno, plantean actualmente la necesidad de una Reforma del Estado integral que modifique el carácter autoritario del Estado mexicano y lo transforme en un Estado democrático.

En este sentido son en mi opinión los pilares fundamentales que han sostenido al Estado autoritario mexicano y en ellos es donde se debería de concentrar el conjunto de modificaciones para dar lugar a un nuevo Estado democrático.

En primer lugar, el sistema de gobierno: en la Constitución de 1917 se contempla una forma de gobierno presidencial, con una pobre división de poderes y sobre todo una clara debilidad constitucional de los poderes legislativo y Judicial, de forma tal que la mayoría de las funciones de gobierno se concentran en el poder Ejecutivo.

El segundo pilar en la Reforma del Estado debe suponer también una profunda discusión al interior de los partidos para evaluar el papel de estos en tanto mecanismos de representación y comunicación con el gobierno y con el Estado, y valorar el peso que las nuevas organizaciones sociales tienen en la definición de estos mecanismos y el impacto que tiene en sus propias estructuras la exclusión o inclusión de candidatos independientes o ciudadanos en los procesos electorales.

Finalmente, el pilar que soporta al sistema autoritario mexicano es la forma corporativa de relación entre el Estado, el gobierno y la sociedad, es decir el sistema de representación social. Desde la constitución del PNR (antecedente del PRI actual) este partido se constituyó en un mecanismo de representación social tanto a nivel del propio gobierno como del Estado. En este sentido el PRI nace más que como un partido, electoralmente hablando, como un poderoso instrumento de intermediación social, en un principio, capaz de representar a la totalidad de la sociedad.

Sin embargo, el proceso de urbanización e industrialización además de un importante deterioro de las organizaciones sociales del PRI dan lugar al nacimiento de un conjunto de organizaciones sociales, sindicales, gremiales, empresariales, que no tienen canal de comunicación ni con el gobierno ni en el propio Estado, y que en buena medida son las que hoy demandan una Reforma del Estado que contemple mecanismos específicos de relación independiente entre el Estado, el Gobierno y la sociedad.

Estas, en mi opinión, deberán ser las grandes temáticas de la Reforma del Estado, pues de ella lo que se espera es una nueva Constitución producto de un nuevo Pacto Social que dé legitimidad a un nuevo Estado Democrático en México. Los queretanos no podemos desear menos para nuestra entidad. Al contrario, aspiramos a mucho más considerando que el nuestro, es un gobierno de alternancia y por lo tanto su vocación democrática no debería estar en duda.



Foto de Oscar Salas

La tan llevada y traída "Reforma del Estado" hace necesario, en un marco que en Querétaro se caracteriza por un gobierno panista con una absoluta centralización del poder, intolerante y represivo, con existencia de presos políticos, reflexionar sobre las organizaciones no partidistas y plantear algunas propuestas. Sin descubrir el "hilo negro", aquí se retoman algunos elementos de la posición que los asesores e invitados del EZLN en el diálogo de Sacam'chen asumimos sobre el subtema, en la mesa sobre Democracia y Justicia.

La democracia es una necesidad creciente para cada vez más amplios sectores de la población, el plantearse una reforma del Estado es reflejo de su ausencia. Importantes sectores sociales han protagonizado oleadas sucesivas de luchas cívico-democráticas en diversas regiones del país, ante un sistema de partidos débil y desligado de las tendencias profundas de la sociedad, no solo por demandas concretas sino por reivindicaciones democráticas relevantes.

Se ha constituido una amplia constelación de actores políticos-sociales, por fuera de los partidos políticos con registro, y han protagonizado importantes luchas por demandas sectoriales y reclamo democrático ante un régimen autoritario, reivindicando su derecho de libre organización y autonomía, emergiendo asociaciones de colonos, movimientos campesinos, tendencias sindicales, cooperativas, frentes cívicos, grupos ciudadanos y ONG's, coincidiendo desde la observación electoral hasta la búsqueda de una salida pacífica al conflicto chiapaneco.

Frente a esta creciente participación social y ciudadana se ha incrementado la cerrazón gubernamental, ilustrativo en el caso de Querétaro, de diversas maneras: limitando el derecho a la manifestación, a la organización social, a la elección libre de sus representantes, recurriendo a la mala aplicación de la ley, al abuso ilegítimo de la fuerza pública, al encarcelamiento selectivo y a la práctica del silencio frente a las demandas buscando desgastar tanto a las organizaciones como a sus planteamientos. La confrontación, las agresiones, la provocación, el pretender desconocer a las organizaciones sociales, el sostener como presos políticos a luchadores sociales, son agravios profundos que requieren de soluciones inmediatas.

Para avanzar en la transición hacia la democracia se requiere de una propuesta política que rompa con el estancamiento en la que se encuentra. Se necesitan nuevas reglas y nuevas fuerzas. La insurrección zapatista de enero de 1994 comenzó a generarlas. De hecho, una parte de los cambios más significativos de los últimos cuatro años tuvieron su origen en esa movilización.

En un momento en que la política y los partidos son vistos con recelo y desconfianza por amplios sectores de la población, la tradición de la política como servicio a la comunidad y de la representación como una responsabilidad, presente en muchas comunidades indígenas, son una reserva moral para regenerar las instituciones del país.

La democratización requiere de una profunda reforma que garantice la participación social y política en condiciones de equidad y transparencia; que permita el derecho a presentar candidaturas independientes a puestos de elección popular; que avale los usos y costumbres en el

¿SEGUIR EN LA SIMULACIÓN?

Organizaciones sociales y participación ciudadana

Gerardo M. Carrera

Con la apuesta en un nuevo amanecer

nombramiento de autoridades; y que establezca las figuras de plebiscito, referéndum, iniciativa popular y revocación del mandato.

Por su parte, la falta de equidad en el acceso a espacios de representación al seno de las organizaciones sociales y ciudadanas es una constante para las mujeres. Esto es expresión de su condición de subordinación en la sociedad nacional que, en el caso de las indígenas abarca una triple discriminación: como pobres, como indígenas y como mujeres. Se requiere crear mecanismos y espacios que promuevan su incorporación plena a la vida política y social del estado y el país.

En este contexto, aunque en términos generales, se plantean algunas propuestas de solución:

Eliminación de todas las trabas corporativas estatales que impiden la libertad de asociación sindical, las prácticas sindicales democráticas y anulan derechos laborales básicos como el de huelga.

Respeto irrestricto al derecho de asociación y a las formas de organización que adopten los ciudadanos; así como a su autonomía en su funcionamiento interno y en su relación con el poder público; que dentro de un marco regulatorio, permitan impulsar el desarrollo social, fuera del control y vigilancia, generalmente coactiva, que el Estado ha venido desempeñando.

Reconocimiento de las organizaciones sociales como entidades de interés público para que puedan ser órganos de consulta y participación en el diseño e implementación de las políticas públicas.

Legislación de las figuras de referéndum, consulta y plebiscito en la toma de decisiones de las autoridades públicas.

Reconocer, impulsar y fomentar el derecho de todos los pueblos y sectores sociales a la información, y la libertad de expresión y manifestación de sus ideas por todos los medios necesarios.

Construcción de condiciones de equidad para la participación de las mujeres en las organizaciones sociales, tomando en cuenta la desigualdad de género y de condiciones.

El Estado debe reconocer y respetar tanto los derechos individuales como los colectivos, y no basarse en definiciones de excepcionalidad o de exclusión. La universalidad de los derechos sociales implica la aplicación de políticas redistributivas desde el Estado. Debe restablecerse el Estado de Derecho, comenzando por la liberación inmediata de los presos políticos.

Corresponde al gobierno del estado asumirse como agente del cambio prometido, o continuar, como en el primer año de administración, en la simulación.

Cambios radicales

Estado y globalización

Augusto Peón Solís

Los radicales cambios que prácticamente en todos los órdenes se han venido dando con el advenimiento del fenómeno globalizador han suscitado todo tipo de interpretaciones: desde posturas que sostienen que, en realidad, es poco lo nuevo que hay bajo el sol pues estas tendencias ya se habían hecho evidentes desde el último tercio del siglo pasado, hasta quienes afirman que todo es distinto especialmente a partir de la década de los ochenta; desde quienes vislumbran un futuro prometedor para los órdenes sociales, hasta quienes, apocalípticamente, auguran dantescos contextos de anarquía y violencia para las sociedades.

Desde el punto de vista político, y concretamente de lo que acontece con el Estado-nación en el marco de la globalización, hay también distintas perspectivas, siendo una de las más extremas la que sostiene que, dada la naturaleza y magnitud del cambio, ya no hay futuro para el Estado-nación como entidad soberana y decisoria. De hecho, se argumenta, el futuro del sistema de Estados está inescapablemente marcado al haberse convertido ya en una instancia hueca, sin fuerza real y, por lo tanto, incapaz de regir los destinos nacionales ante el embate globalizante y las incontrolables dinámicas que éste ha desatado.

Esta última visión sobre el Estado, que es en la que me detendré en estas notas, no deja de ser impactante, e incluso seductora. Como todas las visiones extremas, tiene el atractivo de la fuerza y de la posibilidad de acumular hechos y datos, muchos de ellos estremecedores, que le dan soporte. Después de todo, sería imposible negar las transformaciones que ha entrañado la economía capitalista en las dos últimas décadas así como las condiciones de incertidumbre e interdependencia que han generado a nivel del sistema de Estados.

Así, experimentamos transformaciones en la producción que involucran nuevos modos de organización industrial y comercial, en las estructuras y reglas de funcionamiento del mercado internacional que implican la formación de nuevas alianzas estratégicas a nivel mundial, en el comercio que se orienta a la conformación de bloques regionales, en la tecnología que ha sufrido grandes cambios en renglones como la informática, la biotecnología o las telecomunicaciones. Modificaciones que, hoy por hoy, implican la creciente integración de la economía a los mercados globales, de tal forma que las economías e industrias nacionales son cada vez más interdependientes lo que lleva a nuevas relaciones entre países y ámbitos de decisión que rebasan los límites y posibilidades de control de los Estados nacionales.

Sería absurdo negar esta avasalladora realidad y sus efectos en términos de la reducción de los márgenes de maniobra del Estado y de la transformación de las tradicionales formas de vinculación entre los Estados mismos. Pero una cosa es decir esto y otra muy distinta sugerir que asistimos a la exhumación del Estado-

nación. Hay una sustantiva diferencia entre, por una parte, examinar las cambiantes pautas de la economía y las relaciones internacionales y, por otra, arribar a conclusiones precipitadas que pretenden negar la persistente durabilidad y centralidad de dicha entidad.

A pesar de la tendencia a la mundialización, de las crecientes interconexiones, e incluso, del decisivo peso de instancias casi supranacionales de decisión como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, la realidad es que el Estado-nación continúa disfrutando de gran vitalidad. Más aún, su presencia seguirá siendo crucial en el devenir de los países, especialmente de aquéllos que, como México y el resto de Latinoamérica, requieren de formas de intervención estatal que les permitan salir del atraso y el subdesarrollo. En efecto, si bien es difícil concebir en el presente situaciones en las que, por ejemplo áreas tradicionales de actividad y responsabilidad de los Estados—tales como defensa, política social, dirección económica o comunicaciones—sean desarrollados sin la intensificación de formas de cooperación internacional, no por ello el Estado dejará de ser central tanto en su orientación como en sus resultados. Así ha sido y así seguirá siendo por mucho tiempo.

Tomemos el caso de la política social. Ante el embate globalizador y la supuesta dispensabilidad del Estado como agente social y económico ¿quién se encargaría de esa función primordial? Si pensamos en un país, como el nuestro, caracterizado por tener enormes rezagos sociales ¿sería acaso una instancia internacional como la Organización Mundial de la Salud la que cubriría el gran vacío dejado por el Estado? Y si tal fuera el caso, ¿qué sucedería con el resto de los países subdesarrollados que también requerirían de apoyos directos para superar ancestrales problemas de salud, pobreza y marginación? La gran realidad entre las realidades es que para bien o para mal y a pesar de las tendencias en contrario, el Estado continuará formando parte sustancial de la columna vertebral de todo proyecto de política social que pretenda tener verdadero impacto nacional.

Por otra parte, aún en un terreno como el de la economía de mercado y su relación con la democracia el peso y participación del Estado fueron y serán decisivos. Como diversos estudios han demostrado, no hay una sola democracia consolidada con una economía pura de mercado. En todas las democracias establecidas hay siempre grados significativos de intervención en el mercado y de propiedad estatal del cual derivan bienes públicos en áreas vitales como educación, salud y transporte que proporcionan un marco de garantías a los ciudadanos y cierto alivio contra las marcadas desigualdades económicas. Donde este marco de garantías no existe, la democracia no es sostenible o es demasiado débil. No es conveniente olvidar, y de ello dan cuenta los países que disfrutaban de tal condición, que la democracia consolidada significa, ante todo, un sistema de interacción donde unas partes dependen de otras para que la misma pueda funcionar. Da la casualidad que uno de los pivotes de ese sistema es, precisamente, el aparato del Estado que vía la imposición de, por ejemplo, sanciones legales, protege a quienes ejercen los derechos que la democracia misma entraña contra quienes de manera ilegal pretenden suprimirlos.

Esto significa, entre otras cosas, que a pesar de la globalización cualquier discu-

Está a punto de cumplirse un año del gobierno panista de Ignacio Loyola, el primer gobierno de la *oposición* al sistema priista que 70 años ha malgobernado para los mexicanos.

¿Pero qué está pasando en el pueblo de Querétaro a un año casi de que llegó al poder otro partido diferente al PRI? Realmente la mayoría de los ciudadanos estamos cansados de tantos años de corrupción y mal gobierno del PRI. ¿Pero dónde está el cambio que prometió el Partido Acción Nacional. A casi un año, el pueblo de Querétaro sigue viendo los mismos problemas graves, sobre todo para los más pobres.

En Querétaro no vemos obras que beneficien a las colonias populares y a las comunidades pobres, no vemos el cambio en nuestros bolsillos, en nuestras mesas, en nuestros hogares; no se ve cambio para los muchos desempleados de Querétaro, vemos los mismísimos programas que hacía el PRI para comprar conciencias, de dar unas despensas para trabajarle al gobierno muchas horas; los policías siguen siendo abusivos y prepotentes; entre los campesinos de nuestro estado pudimos ver que se siguen yendo a los Estados Unidos a buscar un empleo que aquí en su estado el gobierno no es capaz de proporcionárselos, incumpliendo con el artículo 123 de nuestra Constitución, con la misma o mucho peor fuerza se ataca a los comerciantes ambulantes para acabarlos, como si ellos hubieran invitado la crisis y el desempleo, como si ellos hubieran puesto la política económica terca que ahora nos causará muchos más grandes sacri-

El peso de la ley, contra los pobres

¿Dónde está el cambio que los queretanos querían ver?

Ramón Martínez Méndez

ficios al pueblo trabajador.

Y luego vemos que en algún cambio que se ve, el nuevo gobierno panista hace una muy feroz persecución de dirigentes sociales y hace ataques muy fuertes a los grupos sociales que organizaron a la gente pobre y necesitada por fuera del PRI, y ya tiene a muchos encarcelados desde los líderes del FIOZ, los barzonistas, comerciantes ambulantes y el líder de Santa Fé, pero como curiosamente no hemos visto que a un solo corrupto del PRI se le castigue, no hemos visto que se haga ningún juicio político a los corruptos ex presidentes municipales priistas. Puede que sea porque los únicos ex presidentes municipales panistas que hubo antes que llegara el señor Loyola a gobernador, Salvador Olvera y Francisco Layseca, también tienen demanda de juicio político.

De los muchos robos que hicieron los priistas no vemos a ninguno juzgado, no vemos a ninguno encarcelado, en cambio si se abre la cárcel para los que luchan por vivienda para los pobres, los que no tienen vivienda, no le hace que el mismo gobierno panista reconoció que faltaban 50 mil viviendas. No

se han pedido cuentas de la grandísima deuda que el gobierno priista contrajo para todos los queretanos.

Tal parece que todo esto puede servir a los ciudadanos que en una mayoría relativa votaron por el PAN, para que se den muy bien cuenta que no tiene mucha diferencia haberlo hecho así que por el PRI. Claro que el PRD tiene que reconocer que no está a la altura que lo necesita el pueblo de Querétaro. Pero le debe quedar claro que hay mucho parecido entre el PRI y el PAN, que su diferencia es que los que ahora están arriba defienden mucho mejor los intereses de los grandes patronos, pues el ingeniero Loyola fue antes líder de los patronos en el estado. Así que lo que nos queda es continuar luchando por un verdadero cambio. El cambio de plano que llegó esta vez con la libertad de los ciudadanos a elegir a sus gobernantes que es una lucha de todos lo que queremos democracia para nuestro país. Pero nos equivocamos cuando pensamos que una vez que libremente elegimos a nuestros gobernantes, estos hagan lo que quieran. El pueblo debe de continuar participando de otras formas, en decir lo que tiene

que ver con sus derechos, el pueblo tiene que pelear porque si un gobernante no le responde, pueda cambiarlo.

En todo nuestro país, aún cuando se ve que en el sistema del PRI se ha debilitado, no se ve el cambio esperado, al contrario, la situación para los trabajadores, para los que mueven con su esfuerzo este país es cada vez peor. El verdadero cambio es que los gobiernos estén verdaderamente al servicio del pueblo, y que los mexicanos tengamos garantizados los derechos al trabajo, a la salud, a un salario digno, como lo estableció el artículo 123 de nuestra Constitución, que es el próximo que quieren echar a la basura los patronos, que podamos vivir todos dignamente, que la gran riqueza que tiene este país nos beneficie a todos. Eso definitivamente lo lograremos organizados desde abajo por un verdadero cambio hacia la democracia y la justicia.

En este nuestro Querétaro, cuando vemos que se dice que el gobierno quiere acabar con los delincuentes y sólo encierra a luchadores sociales, pero el famoso *Mochaorejas*, el tal Arizmendi, se paseaba tranquilo por las calles, haciendo su último secuestro y asesinato, mientras el Procurador de Justicia del estado y la Secretaría de Gobierno andaban de vacaciones, aquí en nuestro estado donde las grandes necesidades no están siendo atendidas, donde está incumpliendo las promesas al pueblo por parte del PAN, de plano el cambio no vino con el nuevo gobierno.

El pueblo tiene la palabra. Se conforma o se pone a organizar el verdadero cambio.

Los consejeros electorales, miembros del Instituto Electoral de Querétaro, hoy se encuentran inmersos en una grave crisis: ausencia de credibilidad, de capacidad y por supuesto de honestidad, estos de índole personal que se han transmitido como levadura a una institución que como causa y razón de existir tiene el velar, preparar y desarrollar los procesos electorales estatales. Este organismo público dotado de autonomía y patrimonio propio ha sido convertido por estos ciudadanos consejeros en trinchera de intereses personales y de presunciones ilegales, pues lejos está el IEQ de cumplir con los fines para los que fue creado.

¿Cuáles son esos fines y quién los recuerda hoy? Si buscamos en esa gran cortina de humo que los ilustres consejeros han creado, en función de sus intereses personales, podremos recordar que el Instituto debe contribuir al desarrollo de la vida democrática de los ciudadanos queretanos. Aquí cabe una pregunta: ¿cuál es el concepto de democracia de los ciudadanos consejeros, si no les importa de que se retiren de dicho instituto los representantes de los partidos políticos, si no les importa el rechazo social, si no les importa tampoco el repudio del Gobierno del Estado, a través de la Secretaría General de Gobierno, la cual no les permite participar en los trabajos de la Reforma del Estado? El Instituto Electoral debe preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos, pero de manera absurda hace oídos sordos a la voz de los mismos que de distintas maneras le dicen a los consejeros electorales "no confiamos en ustedes", hoy, podemos preguntar a los ciudadanos queretanos: ¿es garantía para usted el IEQ, respecto de sus derechos políticos? Conocemos la respuesta: ¡no!

¿En dónde se encuentra hoy el IEQ? El problema legal que enfrentan los consejeros electorales después de este reciente fallo del Tribunal Superior de Justicia aún no está concluido y para nada podemos considerar que los hechos que se les imputan han quedado en el olvido, hay que insistir que el estado de derecho que impera en nuestro país le permite a todo ciudadano desarrollar una "feroz defensa legal", por supuesto para acreditar su dicho, y que en este caso, aun

LOS CONSEJEROS ELECTORALES

¡Qué lío..!

Román Aboytes Hernández

falta analizar el verdadero fondo del asunto, el cual consiste en valorar a la sombra de la ley, la disposición del patrimonio del IEQ que los consejeros ciudadanos efectuaron en su beneficio; resta aún valorar a la sombra de la ley la alteración del presupuesto y por supuesto que aún no son calificados de legales o ilegales los hechos cometidos por los consejeros electorales, causa del juicio político iniciado por el suscrito, pero hay que decirlo hoy, el IEQ se encuentra al margen de las causas legales y democráticas que le dan vida, se encuentra en el descrédito total y produce una actitud expectante respecto a su futuro de parte de la sociedad. En este sentido, hago responsables a los consejeros ciudadanos por, con sus actitudes deshonestas, dar oportunidad a los enemigos de la democracia y de la ciudadanización de los órganos electorales a arremeter en contra de los avances democráticos que de verdad, en la actitud correcta, significa dicho instituto político.

El PAN pregona la derrota de la Legislatura. Como buenos agoreros de la antidemocracia, los panistas se jactan de una derrota anunciada de la Legislatura, al intentar (como debe ser) continuar con el juicio político, y no toma en cuenta que los queretanos, en su gran mayoría, tienen la capacidad para dudar de la honestidad de unas personas que sin miramientos realizaron una serie de actos ilegales e irresponsables para su beneficio personal. Yo les digo a los Legisladores que será mejor perder ante los Tribunales una lucha legal que representa los intereses de la sociedad, a darse por vencidos anticipadamente como lo proponen los panistas. Me permito recordarles a los legisladores que no se deben preocupar por el desgaste que

signifique continuar no sólo es este caso sino en todos los necesarios, con luchas a favor de la sociedad, pues precisamente es la Legislatura a través de los diputados la voz de los gobernados, y hoy los gobernados repudian la permanencia en el IEQ de los consejeros ciudadanos. No olvida la sociedad que los consejeros hoy tan cuestionados, representan una cuota de poder que cada partido político se cobró, y que el PAN propuso al menos a dos consejeros de fila panista para el cargo, y que tienen la obligación igual que los otros partidos de solucionar el problema que hoy comento.

¿Qué sigue en este conflicto? Sigue el creciente deterioro de la institución, y el creciente deterioro de los ciudadanos, al no encontrar protegidos ni representados sus intereses políticos es esta institución y podemos apreciar que sigue generándose un gran vacío de autoridad legal y moral en el IEQ, esto seguirá así en tanto que los ciudadanos, usando la ley y abusando de la misma, sigan empeñados en mantener un espacio que ya no les corresponde. Cabe la pregunta: ¿mientras los consejeros siguen peleando sus intereses personales? ¿Quién sustituye al IEQ en los trabajos de Reforma del Estado? ¿Dónde están las propuestas y preparativos para los próximos procesos electorales? Y finalmente ¿quién le cree hoy a los consejeros electorales que son honestos y capaces de dirigir las próximas elecciones?

Debemos ver no sólo lo legal sino también lo político. Todos nos preguntamos a quién representan en este momento los consejeros, la respuesta es simple: a nadie. ¿Qué sector de la sociedad tiene confianza en los consejeros? La respuesta es simple, sólo los dirigen-

tes del PAN, que los defienden en contra del sentir de la sociedad. Debo mencionar que de no resolverse pronto y correctamente el problema que enfrenta el IEQ, tendrá repercusiones negativas para el año 2000, y por si no bastara, hay que mencionar que la nula participación del IEQ en los trabajos de la Reforma del Estado significa la renuncia de la ciudadanía a muchos derechos que dicho instituto representa.

¿Con quién tienen compromisos los consejeros? Da la impresión de que estos señores no tienen obligación de responder de sus actos mas que en función de sus propios intereses, sin embargo, ellos se deben a la sociedad y a la democracia, así como a la preservación de los principios de legalidad, transparencia y honestidad. Hay que decirlo también que se percibe por su actitud que se deben a un partido político, el cual se hace ciego y sordo para defenderlos a pesar de los actos de corrupción que de manera comprobada cometieron los consejeros.

Debe reestructurarse el Instituto. Los consejeros deben ser electos por todos los ciudadanos de Querétaro, ya que deben reunir un perfil claro, muy específico de servicio a la sociedad, de honestidad y de capacidad, mas allá de que un ciudadano sea apartidista debe ser un comprometido con las causas sociales e identificando por su vocación de servicio.

Los consejeros no son víctimas de venganza alguna. ¿Quién dispuso del patrimonio, propiedad del instituto?, pues los consejeros. Tan es así que vergonzosamente tuvieron que regresar lo que no era suyo, pero el acto de corrupción está presente y no terminó con la devolución del dinero. Ellos fueron los que con su deshonestidad e ineptitud propiciaron el presente conflicto y por lo tanto sobre intereses de partido o personales, la sociedad debe disfrutar de un Instituto Electoral de Querétaro confiable, que responda a las exigencias de transparencia, capacidad y honestidad. Por eso debemos de continuar hasta las últimas consecuencias, sin permitir el retroceso de los logros de ciudadanización de los procesos electorales, pues si los consejeros son nombrados por el pueblo no representan a alguien en particular, sino al pueblo mismo.

Grave, que la violencia se vea como «algo normal»

Están sentadas las bases para hacer cambios de fondo en procuración de justicia: Julio Senties

Para el procurador Julio Senties Laborde ya están puestas las bases para el cambio que la población demandó en las urnas. "Nuestro compromiso es claro con una transformación a fondo para combatir añejos vicios en la procuración de justicia".

Esos vicios van desde cuestiones tan sencillas y visibles como la corrupción policiaca y los malos tratos hasta una ineficiencia que es producto de sexenios de abandono y desinterés. Pese a que en materia de administración de justicia hubo modernización y una alza sensible en materia de salarios, "de ninguna manera hemos pasado al Primer Mundo" de la administración de la justicia.

Los cambios se están operando desde aspectos como el equipo hasta la cultura de respeto y atención a la ciudadanía. "En algunos Ministerios Públicos todavía vemos las máquinas Remington 1940 y todavía es frecuente ver maltrato, prepotencia y el abuso. A la resistencia al cambio es necesario oponer nuestra capacidad de creación".

Se pretende, añade Senties Laborde, modificar los mecanismos tradicionales de contratación y reclutamiento a todos los niveles, desde agentes del MP hasta los peritos y los agentes policiacos. Se trata, en suma, de profesionalizar, elevar la capacidad técnica y recuperar la credibilidad.

Según el procurador, en materia de delincuencia y crimen organizado, en el plano nacional el estado de Querétaro se encuentra "a la mitad de la tabla". La inseguridad es un padecimiento de todo el país y el mundo, que tiene en su base cuestiones económicas y de valores. "La violencia la vivimos desde la

televisión hasta la nota roja de los periódicos", y el problema reside en que la violencia "se vea como algo normal".

Entre los agentes adscritos a la Procuraduría, informa el funcionario, sólo se han comprobado dos casos de contubernio entre agentes y criminales. Para combatir esto no basta con incrementar sueldos.

En los últimos meses 60 agentes han sido dados de baja por no reunir los perfiles exigidos. Sus datos son remitidos a un sistema de información alimentado por las procuradurías de todo el país, con el fin de ir eliminando la práctica de que los agentes destituidos se acomodan en otros cuerpos policiacos y de fondo sigue sin atacarse la corrupción policiaca. Ese sistema informático nacional "esperemos que funcione", confía Senties Laborde.

Al preguntarle sobre la reciente detención del secuestrador Daniel Arizmendi, cuya banda semanas antes había dado muerte al empresario Raúl Nieto, el procurador asegura que en tal operativo la policía queretana sí tomó parte. Es más, "los datos que dió la Procuraduría de Querétaro fueron los que permitieron la localización" del criminal.

Su ausencia el día en que Arizmendi fue traído a Querétaro es subestimada. "Uno nunca sabe cuando van a ocurrir las cosas. No somos adivinos, y además somos un equipo y sin estar yo presente el equipo funcionó como reloj. Allí está la prueba".

Al referirse a las frecuentes críticas provenientes de legisladores, el procurador las explica como "intentos de escándalo".

Finalmente, sostiene que la dura campaña que por más de 4 meses sostuvo el periódico

Noticias con ocasión de la célebre "Circular 3", se arregló "platicando", pues "hablando se entiende la gente". El acercamiento se dió en varias ocasiones "desde el inicio de las hostilidades". Tal circular buscaba "meter en orden a los agentes del Ministerio Público pero quiso ser interpretada como un ataque a la libertad de expresión y a la libertad de información... se han aclarado las cosas".



¿Cuántos días más seguirá el panista Julio Senties atropellando la libertad de expresión?

Julio Senties en la nota roja.

LA INEFICACIA DE LA POLÍTICA

Un plan de seguridad

Carlos Dorantes González

Muy pocos pueden dudar de la urgente necesidad de un Plan Nacional de Seguridad para la República mexicana. Sin embargo dudamos que el que acaba de presentar el Secretario de Gobernación apenas la semana pasada cumpla los requisitos. En cualquier agrupación humana la seguridad de los habitantes es condición indispensable para poder hacer sociedad. Las sociedades llamadas modernas, como la mexicana, se forman teniendo como base un acuerdo entre ciudadanos y autoridad gubernamental por medio del cual el gobierno se obliga a garantizar la protección de todos los habitantes a cambio del reconocimiento de éstos a las actividades que, para lograr el bienestar de los ciudadanos, el gobierno llegue a tomar. Esta afirmación tan sencilla es la que se encuentra en la base de la sociedad, es sólo una descripción esquemática de la complejidad que realmente es la vida civilizada de naciones como la mexicana.

Estos acuerdos siempre se afianzan en la política, que es como la banda trasmisora entre los ciudadanos y entre estos y las autoridades, formando complejas "redes de seguro mutuo", como diría Norbert Lechner, para la convivencia ciudadana. Agregamos que en este ejercicio político no solamente entran los partidos políticos sino también toda la gama de agrupaciones sociales que comprenden desde redes vecinales, sobre todo cuando éstas se relacionan con la autoridad, hasta las más formales Organizaciones No Gubernamentales u ONGs.

Por su parte, el Estado elabora toda una compleja madeja de leyes y reglamentos que están destinados a regular la convivencia de los habitantes. Dentro de estas leyes tal vez las que expresan más claramente el compromiso del Estado para con la seguridad de los habitantes son la que tiene que ver con el sistema penal, pues aquí se tipifican los actos que son considerados los más hirientes para la sociedad, los que van en contra de la misma naturaleza social de los humanos y donde se establecen las penas que se han de aplicar a los que infrinjan la seguridad de la sociedad, y tiene como finalidad última restablecer el orden violado.

La importancia del sistema penal para la convivencia en sociedad es tal que especialistas en el tema, como García Ramírez, consideran que "el sistema penal constituye el último reducto del control social, la extrema reacción de la que se pueden valer la sociedad y el Estado para preve-

nir, contener y sancionar la conducta ilícita". Inhabilitese ese obstáculo y el desorden generalizado está a la puerta.

Pues bien, es claro que este orden está severamente violado y que la política no está sirviendo para afianzar las redes de seguro mutuo y que la autoridad gubernamental no puede cumplir con estos acuerdos fundamentales. Por eso es que lo que está en juego es la gobernabilidad de la república, o sea, como dicen los expertos, lo que está en juego es "ese estado de equilibrio dinámico entre demandas sociales y capacidad de respuesta gubernamental" y además la legitimidad o sea "el atributo del estado que consiste en la existencia de una parte relevante de la población de un grado de consenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario, salvo en casos marginales, recurrir a la fuerza". En pocas palabras la urgencia de un plan nacional de seguridad radica en los niveles peligrosos que comenzamos a vivir tanto de ingobernabilidad como de ilegitimidad.

El recientemente presentado Plan Nacional de Seguridad, aunque contiene una llamada muy importante para el mismo gobierno que tiene que ver con el problema de la impunidad y con la profesionalización de los cuerpos policiacos, sin embargo carece de análisis y propuestas para terminar con las causas de la violencia cotidiana como son la carencia de empleos, de salarios adecuados, la desigualdad social y los escándalos y corruptelas de la misma clase gobernante que manda mensajes contraproducentes a la ciudadanía.

Sin embargo, el problema fundamental del mencionado Plan Nacional es que se presenta aislado, como si la criminalidad y la violencia fueran fenómenos que nacen por generación espontánea; como si el sistema penal existiera aislado del resto de la madeja de leyes y reglamentos; en fin, como si todo lo demás en el resto del país (en el gobierno y en la sociedad) estuviera muy bien; como si solo fuera cuestión de mover una coma de un lado a otro en un documento.

Para terminar, es muy urgente un Plan Nacional de Seguridad, pero uno que forme parte de un nuevo pacto entre ciudadanos, y entre estos y la autoridad; un pacto en que acordemos las nuevas reglas; en el que queden expresos los nuevos valores y aspiraciones de los mexicanos y que sean estos los que queden plasmados en las leyes que han de regir en el México del nuevo siglo.

UN PAÍS DE LEYES

Ética y administración de justicia

Cuando a la vida no se le encuentra sentido nacen sentimientos destructivos de hastío y aburrimiento y la muerte se vislumbra como la única liberación. La eticidad le exige al hombre un proyecto de futuro... Resulta fundamental exhortar a los que tenemos el privilegio de servir a la sociedad, al sentido de responsabilidad que debe arraigarse en nuestro ánimo, ya que de nuestra conducta se espera ejemplaridad y una generosidad sin límites, afirma el presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro

Sergio Herrera Trejo

Toda actividad humana y más la que corresponde a los servidores de la justicia, está sujeta a una instancia ética, a un mínimo ético porque no puede ser pensada de diversa manera.

Por ser el resultado de una actividad libre y consciente, no es pensable fuera de la moralidad. La dimensión moral define la esencia humana, no hay actividad humana sin la moralidad. Estamos irremisiblemente condenados a ser éticos.

Hasta etimológicamente el término griego "ethos" denota modo de ser, estilo de vida, o sea, manera de vivir coherente con un proyecto.

La ética consistirá, entonces, en darle a nuestro "pathos" (naturaleza preestablecida y pasiva) el estilo y la configuración de vida por nosotros, mediante nuestros actos. Aquí está la gran tarea y el gran destino del hombre.

Hablar de "proyecto ético" nos aclara la meta hacia la que deseamos dirigirnos. Desde luego, si es posible, por la libertad de que estamos dotados; el ser humano experimenta la capacidad de auto-dirigirse a pesar de sus determinismos y limitacio-

nesparciales. Por encima de todo, el hombre puede orientar su vida, puede decidir vivir por algo y para algo, sin embargo, con frecuencia esta decisión acarrea angustias, ansia y dificultades por el temor de equivocarse.

Buscarle a la vida una orientación básica, darle un destino y encontrar un proyecto por el que valga la pena vivir, claro, puede provocar resistencias y hostilidad, y al mismo tiempo, la solución individual y colectiva al sentido de la existencia.

Cuando a la vida no se le encuentra sentido nacen sentimientos destructivos de hastío y aburrimiento. Cuando la vida pierde sentido, la muerte se vislumbra como la única liberación, es aquí, que surgen los pensadores del existencialismo trágico. Por tanto, la eticidad le exige al hombre un proyecto de futuro, que determinará el comportamiento de acuerdo con la meta que cada uno se haya trazado.

En este orden de ideas, la ética, aplicada a la función pública, tiene su eje central en la idea de servicio; es lo que explica el contenido mismo de los planes de estu-



Comerciantes ambulantes, dispuestos a pagar impuestos, sostienen en un foro

A convocatoria de la Convergencia de Comercio Popular y de la Secretaría de Movimientos Sociales del PRD, se celebró el miércoles 27 de agosto un foro con la participación de medio millar de comerciantes de una decena de organizaciones de vendedores. Luego de cinco ponencias, trabajaron en cuatro mesas de trabajo. Ello ocurrió en las instalaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAQ.

Encargado de la ponencia magistral del foro, el investigador Carlos Dorantes González llamó a los comerciantes ambulantes a pensar críticamente su estrategia de lucha y reivindicación, sea negociación o diálogo, pues tiene diferentes impactos para hacer más llevadera y rentable su actividad, además de las repercusiones hacia la sociedad civil y las autoridades gubernamentales.

El académico destacó que los ambulantes se dedican a una actividad económica legal y legítima, amparada por la Constitución. Luego exhortó a los comerciantes ambulantes a reflexionar sobre su identidad social para poder entender el por qué de muchas cosas que les suceden, como la actitud de la autoridad para con ese gremio. Propuso tres temas para la discusión colectiva: la calle, cuando allí todo se vale, pues es de todos y por lo tanto de nadie; la familia, tanto la natural o sanguínea, como la social, es decir, compadres, vecinos, y amigos, con los que crean redes y, a veces, conflictos; y la delincuencia, pues -advirtió- que si los ambulantes no toman medidas, pueden ser presas de actividades ilícitas y penadas por la ley.

El ex director de Ciencias Políticas y autor de *Sociología de la pobreza: el caso de la mendicidad en Querétaro*, pidió a los asistentes reflexionar sobre la doble naturaleza de la organización del comercio popular: política (por ser parte de un partido) y socioeconómica, pues clarificar esa relación permite definir las estrategias de las organizaciones sociales.

Recordó que la sociedad queretana es altamente influenciada por los medios de comunicación y estimó como normal la competencia por los mercados que establecen los ambulantes con los comerciantes establecidos, aunque se debe intentar una convivencia civilizada. Advirtió que lejos de disminuir, el comercio ejercido en la vía pública, como un fenómeno de fin de siglo y respuesta al modelo económico, se incrementará y no es parte del problema, sino de la solución.

ES POSIBLE CONSENSAR: PABLO GONZÁLEZ LOYOLA

Por su parte, Pablo González-Loyola Pérez, dirigente de la Unión Cívica Felipe Carrillo Puerto, presentó una propuesta para que comerciantes y autoridades logren un reconocimiento mutuo que permita la "comprensión y encausamiento" del comercio popular en vía pública, como -afirmó- debe llamarse correctamente a dicho fenómeno social.

Al inicio de su ponencia el exdiputado perredista expresó que el comercio ambulante es una actividad tradicional con honda raíz

cultural en el tianguistli, complejizada en los últimos años por la crisis, pues se ha convertido en refugio económico de campesinos expulsados de su tierra, obreros y empleados despedidos y también para la clase media que ha inmigrado de otros estados.

González-Loyola Pérez propuso cambiar el enfoque al comercio popular mediante un análisis del fenómeno que incluya puntos de vista de consenso entre autoridades y sectores sociales, lo que permitiría concretar un programa inmediato de dignificación y adecuación del comercio en la vía pública, con acciones para elevar la higiene y limpieza, evitar obstáculos a la vía pública y lograr una imagen digna de la actividad, al tiempo que se reconozca la libertad de la asociación de los comerciantes.

El dirigente social propuso un acuerdo con las autoridades para que sus agremiados participen en programas de restauración de espacios urbanos y en cursos de capacitación para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, así como una amplia discusión de los reglamentos y sus actuales restricciones.

Finalmente, González-Loyola Pérez sugirió la búsqueda de espacios públicos concesionables para el comercio popular, como quiseos en parques de diversión, y retomar el espacio de la antigua Central Camionera para impulsar un "gran proyecto alternativo de comercio", financiable con fondos del gobierno federal, estatal y municipal.

Amnistía a líderes, insiste el FIOZ

"Sería una lástima que el gobernador vetara la ley de Amnistía a los presos políticos, que las organizaciones sociales solicitaron al congreso local", afirma Fidel Valiejo Mireles, dirigente del Frente Independiente de Organizaciones Zapatistas, a unos días de que se dé la votación en la cámara de diputados, sobre la ley de amnistía que beneficiaría a Sergio Gerónimo Sánchez, Anselmo Robles y Pascual Lucas Julian, hechos prisioneros a raíz de los actos violentos del 5 de febrero, esta ley contaría con el apoyo del PRI, PRD, Partido Cardenista y el voto del diputado independiente, si el gobernador usando sus facultades legales la vetara se vería "como un problema político, un problema personal del gobernador con las organizaciones sociales". Valiejo Mireles informó que a través de la Comisión de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria están buscando que Amnistía Internacional reconozca a los tres dirigentes sociales como presos políticos para que asuma su defensa y lo más pronto posible salgan del penal de San José el Alto.

¿Cuál política resulta más barata?

Vivienda popular o represión

Ana María Crespo

Ha transcurrido el primer año de gobierno estatal panista en Querétaro, por lo que ya ha tenido tiempo y acumulado experiencia para elaborar el perfil de su política. Es el momento también que los ciudadanos demandemos conocer con puntualidad los lineamientos de la política social. Abordemos un caso: la política que atiende los asentamientos y la vivienda popular.

Querétaro, al igual que una buena parte de las ciudades medias del país ha visto incrementar su población y con ello la demanda de vivienda, especialmente la de corte popular, o como la define el ingeniero Luis Vázquez Zepeda, titular de Sduope, "la que atiende a la población que recibe entre uno y dos salarios mínimos, es decir el 47% de la población (*Diario de Querétaro*, 19/8/98). Esta demanda creciente de vivienda por parte de lo que constituye la mitad de la población, por lo menos, ha generado en las últimas décadas uno de los campos en donde se expresa más claramente la tensión social, no sólo en México, sino en la mayoría de los países latinoamericanos, donde las políticas de regulación del suelo y los servicios urbanos quedan rezagados ante la impunidad de la demanda. Este es uno de los síntomas más agudos de desajuste social en los países pobres.

La respuesta de aquella población que por su nivel de pobreza escasamente es atendida en sus requerimientos de vivienda y servicios básicos, ha sido también similar en estos países: los grupos sociales desarrollan sus propias capacidades para ejercer lo que les corresponde, hacerse de un lugar para vivir. Así, se conforman organizaciones, se desarrollan habilidades, se planifican asentamientos y se construyen viviendas y se obtienen, a como de lugar, los servicios mínimos. Se trata entonces, en el mejor de los casos, de experiencias autogestionarias que han dado lugar a que los grupos sociales aprendan a prescindir de los aparatos de gobierno y a constituir sus propias normas.

Esta forma de ejercer el propio albedrío por parte de los grupos sociales de escasos recursos, si bien en la mayoría de la veces contribuye a generar formas de autogestión y defensa, también ha contribuido a aminorar los márgenes para ordenar el poblamiento urbano, causando diversas alteraciones al entorno, muchas de ellas difíciles ya de remediar, de igual manera ha dado lugar a controles corporativos, a corrupción y fraudes. Suponemos que, en el caso particular de Querétaro, la falta de control sobre los asentamientos llamados irregulares es lo que el ingeniero Luis Vázquez Zepeda trata de controlar.

Ahora bien, ¿cuál es el camino que hasta el momento aparece como el escogido para poner un alto a la proliferación de asentamientos no con-

trolados por los organismos públicos, o como lo vemos nosotros, a las formas autogestionarias de apropiarse de vivienda y servicios por parte de la población de menores recursos? Por el momento, a partir de ejercer los recursos más expeditos que tiene toda autoridad a su alcance: por una parte obstaculizar todo tipo de trámites para que los asentamientos ya en curso puedan seguir adelante y por otra, señalar en forma determinante que si se da un paso hacia el seguimiento de sus acciones de urbanización y vivienda, el peso de la ley caerá sobre los representantes y gestores. Fácil, ¿verdad?

Reproduzco un párrafo enviado a uno de los tantos gestores de estos asentamientos: "Por lo mismo se le indica que debe suspender la venta o enajenación de lotes, y todo tipo de trabajos en el predio citado, como trazo, despalme, urbanización o edificación, en virtud de no contar con las autorizaciones correspondientes, apercibido de que en caso de no acatar lo establecido se hará acreedor a las sanciones que determinan los Artículos 503, fracciones IV, V, VI y VII, 504 y demás relativos, contenidos en los Capítulos II y III del Título IX del citado Código Urbano, y en los supuestos de la fracción XVII del Artículo 194 del Código Penal".

En esta forma, el control de los asentamientos "irregulares" se hará por la vía de la aplicación del Código Penal, en otras palabras con la cárcel. Bien, ya está controlado, ¿y cuáles son las alternativas que propone el gobierno estatal para ese 47% de la población que tiene la fortuna de percibir de uno a dos salarios mínimos, o sea, que tiene posibilidades de un ingreso aunque sea mínimo? ¿Ya están contempladas, ya se cuenta con programas adecuados y éstos ya los conocen los interesados? Es más, ¿ya hubo consultas y se recibieron opiniones por parte de expertos en el tema?

En caso de que no sea así, creo que si es tan expedito el funcionario en aplicar el peso de la ley a los seguros infractores (seguros, digo yo, porque no se expedirá un solo permiso ni se dará salida a ningún trámite para que se prosiga con los fraccionamientos populares) entonces, ¿qué tal si los ciudadanos, los afectados, esa mitad de la población le tramitan al funcionario cargos por ineptitud, por su incapacidad de elaborar propuestas puntuales? ¿o por no ejercer el poder judicial contra quienes, con los medios a su alcance, proporcionan una alternativa a sus necesidades básicas ante el abandono de las instancias gubernamentales?

Es inaceptable que el encarcelamiento y la negación por decreto de los problemas de una sociedad, sean el sustituto de una política social congruente.

¿Hacia dónde vamos?

Alternancia sin alternativa

Diego Toto Jiménez

El proceso de alternancia política que vive el país consiste básicamente en tres ejes de acción: competencia electoral entre élites políticas, apertura de los medios masivos de comunicación y respeto al voto.

No obstante, no confundir el proceso de alternancia política con el proceso de transición democrática. Lo concerniente al proceso de transición en México ha quedado relegado a un segundo lugar y se ha impuesto en el ánimo de los actores políticos y sociales, únicamente el fenómeno de la alternancia electoral. Se vive en México un proceso de alternancia sin alternativa. En todos los estados donde se ha dado la alternancia electoral en ninguno de ellos se ha visto una transformación económica, una democratización del Estado y un fortalecimiento de la sociedad.

Por ello existe la necesidad de reflexionar y de discutir tres cuestiones básicas para fortalecer el tránsito democrático en el país: el sistema de los partidos; la democratización del Estado, y fortalecer a la sociedad civil.

Las elecciones y el sistema de partidos. Las elecciones del 2 de agosto en los estados de Aguascalientes, Oaxaca y Veracruz mostraron varios fenómenos: la alta competencia electoral, el voto diferenciado, los golpes bajos, la guerra de encuestas, el uso de la mercadotecnia electoral y la apertura de los medios de comunicación. Sin embargo, en estos tres procesos electorales todavía se hizo uso de medidas ilegales como el desmesurado uso de los recursos públicos, el uso de los programas de asistencia social con fines electorales, el voto corporativo, la coacción al voto el día de la jornada, el acarreo, el dispendio de publicidad política y la parcialidad de los organismos electorales y leyes electorales ineficientes.

Es un error predicar que en México ya existen procesos electorales totalmente limpios y creíbles. Es cierto que hay un avance significativo en el proceso de alternancia electoral sin alternativa, pero no hay logro en el proce-

so de democratización del Estado y de la sociedad.

Se debe analizar el marco legal de los procesos electorales en tres niveles: el financiero a los partidos políticos; sanciones jurídicas al exceso y despilfarro de gasto de campañas, y sanciones jurídicas y penales a los integrantes de los órganos electorales. A la vez, debemos estudiar el fortalecimiento de un sistema de partidos en México en base al sistema presidencial que tenemos: 1) los métodos de elección interna de sus dirigentes y candidatos, 2) la ética política, 3) el liderazgo y la sociedad, 4) el partido y los nuevos actores sociales, 5) la ley electoral y el sistema de partido y 6) el partido y el sistema político y legislativo.

La democratización del Estado. El proceso de alternancia sin alternativa en México ha postergado el tránsito a la democracia y ha suspendido el bienestar social. La modernización económica y la alternancia electoral han realizado ciertas modificaciones al Estado en el área de la economía sin tocar el área de la política, lo social y lo cultural.

La modernización económica han desmantelado a la sociedad, a los grupos intermedios, a las políticas de bienestar social y a las nuevas identidades colectivas. La alternancia electoral solamente ha fortalecido medianamente: las elecciones, la competencia, el voto y la participación electoral de las élites gobernantes en detrimento de una sociedad derrotada.

El fortalecimiento de la sociedad. No puede concebirse una transición democrática con una sociedad débil. Es por eso necesario fortalecer la vida de la sociedad civil. El fortalecimiento de lo civil-social consiste en fortalecer los instrumentos de la sociedad como: los partidos políticos, ONGs, medios de comunicación, universidades, los centros de estudios, los programas sociales, la familia, así como también, fortalecer la cultura democrática, los valores, la pluralidad, la crítica, la tolerancia, la diversidad y la heterogeneidad de la sociedad.

COMO GRANDE ES LA CAPACIDAD DE LA SOCIEDAD QUERETANA

Una gran tarea

Querétaro es uno de los estados que mejor ha logrado sortear las dificultades económicas. También se de ha distinguido por un proceso democrático maduro. Sin embargo, en el ámbito social hemos vivido un deterioro de la convivencia diaria, reflejado con expresiones de mayor criminalidad, plantones, ambulante, incomprensión entre sectores y abuso del liderazgo social para causas particulares. Empero, esto no ha llegado a proporciones alarmantes, y estamos en el momento oportuno para evitar que suceda, sostiene el presidente de la Confederación Patronal Mexicana en Querétaro

Alonso Santamaría Romo

La construcción de un estado fuerte, apto para lograr el desarrollo sostenible en el largo plazo, con el ser humano como origen y finalidad de su existencia, requiere de por lo menos cuatro condiciones: realismo económico, sustento social, marco jurídico y civilidad política.

Considerando estos puntos se puede diseñar una Política de Estado que no dependa de los vaivenes sexenales.

Aún cuando tenemos varios asuntos difíciles que requieren atención inmediata, tanto en el ámbito nacional como en el estatal, es indispensable que mantengamos una visión de futuro que nos permita implementar una estrategia básica de desarrollo cuyo objetivo central sea el bienestar de la persona en toda su dimensión. Ello implica la capacidad social de facilitar a cada individuo el logro de sus metas, privilegiando la calidad de vida en su sentido más amplio, que significa contar con las condiciones materiales y ambientales adecuadas para desarrollar al máximo sus potencialidades intelectuales y emocionales. En este contexto, los principales factores que es necesario garantizar son la libertad responsable, la seguridad, la paz y las oportunidades de desarrollo material, todo dentro del marco de la convivencia social armónica.

En el aspecto económico, el objetivo central debe ser la multiplicación de empresas y la creación de empleos. De esta forma será posible plantear el crecimiento permanente con un sentido social y micro económico, evitando así que los logros se queden en las cifras macro. No podemos negar los avances económicos de nuestro país, pero tampoco podemos ocultar el hecho de que la calidad de vida de sus habitantes está lejos del ideal, y que la prosperidad de una nación se debe medir bajo la óptica del bienestar integral de sus ciudadanos. Es indispensable un fundamento económico para lograr un desarrollo integral y sostenido.

Una política social efectiva, subsidiaria y solidaria forzosamente de los recursos generados a través del sector productivo de la sociedad, y éste tendrá la posibilidad de generarlos en forma recurrente y creciente únicamente si se cuenta con un conjunto de condiciones eco-

nómicas, sociales y políticas que faciliten la implantación de la economía de mercado socialmente responsable en un entorno de democracia plena.

Querétaro es uno de los estados que mejor ha logrado sortear las desavenencias económicas que ha sufrido nuestro país en el pasado reciente. También se ha distinguido por un proceso democrático maduro y altamente participativo. Sin embargo, en el ámbito social hemos vivido un deterioro de la convivencia diaria, reflejado con expresiones de mayor criminalidad, plantones, ambulante, incomprensión entre sectores, abuso del liderazgo social para causas particulares, etc. El tejido social se ha visto dañado por la reciente crisis económica, el alto crecimiento demográfico y la centralización del desarrollo estatal. Por otra parte, el problema social no ha llegado a proporciones alarmantes, y estamos en el momento oportuno para evitar que esto suceda.

La cabal implantación de un sistema de vida que cumpla con nuestros requerimientos sociales es una labor prácticamente inacabable, que requiere de una gran diversidad de acciones. Podemos identificar a algunas líneas generales que nos acerquen a este objetivo:

Conseguir mayores recursos para el estado y el municipio, gestionando con el gobierno central participaciones más amplias de los recursos que aquí se generan y total autonomía en su manejo, en el marco de una real federalización caracterizada por la confianza.

Promover y ampliar la participación de los distintos sectores de la sociedad de las decisiones de gobierno, dentro de un marco reglamento que permita consensar los distintos puntos de vista con una meta compartida, resaltando coincidencias y superando nuestras diferencias. Una de las grandes virtudes de la sociedad plural es la posibilidad de conjuntar ideas diversas en un proyecto común.

Fortalecer el Estado de Derecho mediante la aplicación irrestricta de la ley vigente sin perjudicar el diálogo entre los distintos actores de la sociedad.

El diálogo debe existir, es indispensable, pero no debe significar el rompimiento de la ley.

Impulsar en forma decidida la educación, que es fundamental para lograr el desarrollo integral de largo plazo, no solamente en lo material sino en la más amplia dimensión humana. La educación debe privilegiar la formación integral con valores éticos y morales en forma conjunta con el conocimiento y las habilidades.

Participar en forma activa con el Congreso del Estado para asegurar que legisle de acuerdo con la realidad estatal y los requerimientos de la sociedad. El contacto permanente del legislativo con la sociedad facilitará su labor permitiendo a los legisladores sensibilizarse con sus legítimas demandas.

Fortalecer nuestro mercado integrando las cadenas productivas dentro del estado. Para ello se requiere de información precisa acerca del sector productivo del estado, y de voluntad para desarrollar proveedores en forma local.

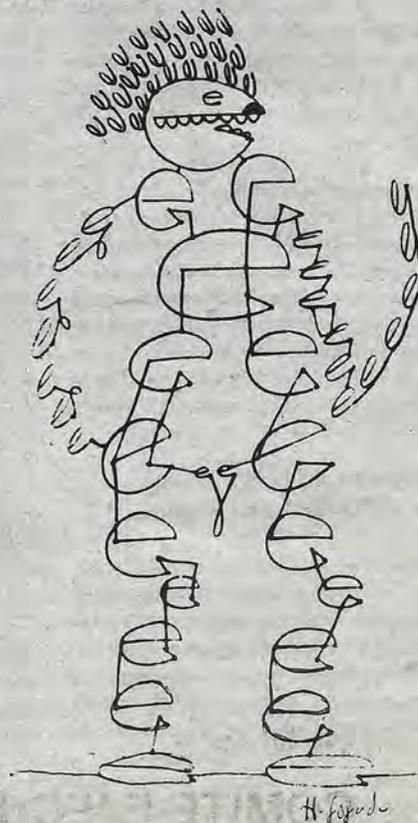
Descentralizar el desarrollo estatal. Debemos buscar más y mejores formas de llevar el desarrollo integral a las comunidades menos favorecidas, principalmente en la zona serrana y los municipios del norte del estado. Entre otras acciones podemos: promover la comercialización de lo que se produce en estos lugares; fortalecer la vocación particular de cada comunidad mediante proyectos que busquen integrar la capacidad de varias unidades productivas, y mejorar la infraestructura.

Dar continuidad a la promoción de nuestro estado como polo de atracción para la inversión productiva.

Mantener y mejorar a toda costa la calidad de vida que se disfruta en Querétaro.

La tarea es grande, como grande es la capacidad de la sociedad queretana.

La clave para el logro de nuestras metas es la participación activa y responsable de todos los sectores de la sociedad, superando nuestras diferencias a favor de la meta común.



H. J. J. J.

LOYOLIANA
QUERETANA

Político que no sabe reír,
político que está jodido.

JF



EL PRD, LA MESA DE LA REFORMA DEL ESTADO Y EL GOBIERNO PANISTA

Como muchos de ustedes saben, el PRD decidió retirarse de la mesa de la reforma del estado al darse cuenta de que el gobierno Panista no ha tenido la voluntad política para enfrentar de una manera coherente los múltiples problemas que aquejan a nuestro estado.

Algunos de los problemas mas notables son la ausencia de servicios públicos en innumerables colonias populares, la insuficiencia de recursos en la Universidad Autónoma de Querétaro y las demás escuelas públicas, el enorme aumento de la pobreza en todo el estado, la situación desastrosa del campo, el incremento de la delincuencia, la falta de empleo para los jóvenes y muchos otros mas que todos conocemos.

Los ciudadanos que han formado organizaciones sociales con el fin de buscar solución a sus problemas son caracterizados por este gobierno como verdaderos delincuentes, sin darse cuenta de que ejercen sus derechos consagrados en los artículos 8º y 9º de nuestra Constitución. Los ciudadanos observaron que el gobierno no los atendía en forma individual por lo que se organizaron para tener mas fuerza en su lucha para la satisfacción de sus demandas.

El PRD está consciente de que los líderes de alguna organización han cometido delitos que ameritan castigo, por lo que deberán ser castigados, pero esta situación no puede generalizarse a todos los grupos que luchan por resolver sus problemas. Esto se hace evidente si tomamos el ejemplo del gobierno del estado en donde hemos visto numerosos casos de delincuentes incrustados en el aparato gubernamental sin que por eso podamos decir que todos los integrantes del gobierno son también delincuentes.

El gobierno Panista, tanto del estado como del municipio, ha respondido a las demandas planteadas por las organizaciones sociales de dos maneras; la primera forma de solución es organizar "mesas de trabajo" en las que los ciudadanos plantean sus problemas y el gobierno los escucha, plantean sus problemas y el gobierno los escucha, plantean sus problemas y el gobierno los escucha, y así hasta el cansancio. La segunda forma de "solución" es crear demandas penales a los líderes inventando delitos inexistentes para encarcelarlos o mantenerlos a la defensiva.

Este segundo metodo de solución de problemas es el preferido por los Panistas que nos gobiernan ya que piensan que el viejo dicho de "muerto el perro se acaba la rabia" puede aplicarse a los problemas sociales. El gobierno municipal de Querétaro ha utilizado frecuentemente este método para neutralizar a los líderes y que funciona de la siguiente manera: Un grupo policiaco se presenta, por ejemplo, ante la colonia popular o un grupo de ambulantes amenazando con despojarlos o quitarles su mercancía; como es lógico, las personas amenazadas reaccionan agrupándose para defenderse impidiendo así que se consume la amenaza. Esto es suficiente para que al día siguiente se finquen múltiples demandas penales contra los líderes sociales involucrados; las acusaciones van desde motín, resistencia a la modernidad, amenazas, lesiones, acopio de armas cuando encuentran algún cuchillo utilizado como herramienta por un vendedor de jicamas, asociación delictuosa, etc.

El PRD sabe perfectamente que no se resuelve nada con esos métodos. Para el PRD resulta claro que tanto el gobierno estatal como el municipal deben ponerse a trabajar con el objetivo de resolver problemas, no de ocuparlos.

Para el PRD es lamentable no estar en la Mesa de la Reforma del Estado ya que esto ha impedido que presentemos nuestras propuestas que podrían servir de base para mejorar algunas de nuestras leyes reglamentos y tener así un Querétaro mejor, pero pensamos que no tiene sentido trabajar para tener mejores leyes ante un gobierno que solo ataca los problemas del estado con palabras y represión, que piensa que los problemas se resuelven ocultándolos.

El PRD regresará a la Mesa de la Reforma del Estado cuando vea voluntad política para resolver los problemas existentes ya que solo en ese momento habrá posibilidades reales de cambio en el estado de Querétaro. Mientras tanto, hemos decidido presentar nuestras propuestas en forma pública para que la ciudadanía conozca la posición del PRD ante la situación que nos agobia.

COMITE EJECUTIVO ESTATAL



Palacios Alcocer intenta dañar nuevamente a Querétaro.

El dirigente priista pretende descalificar, a través de mentiras, las acciones del gobierno panista de este Estado.

La paz, la seguridad y la vigencia del Estado de Derecho son y han sido siempre propósitos centrales del Partido Acción Nacional desde su fundación.

Nuestra lucha a favor del bien común nos obliga a cuidar escrupulosamente las condiciones para la estabilidad de nuestra Nación.

Lamentablemente constatamos que el Presidente del PRI, Mariano Palacios Alcocer, incongruente con el orden Institucional de nuestro país, con oportunismo y sin sensibilidad, hace uso de su posición para distorsionar la labor del Gobierno del Estado de Querétaro y vulnerar importantes esfuerzos del Gobierno de la República.

El pasado 29 de agosto, Palacios Alcocer afirmó en la ciudad de Santiago de Querétaro, que "la integridad física, la vida y el patrimonio de los queretanos no pueden estar sujetos a la tibieza y la ineficacia de la autoridad estatal". Además agregó que "no estamos resignados a advertir que en Querétaro se asiente la cuna del delito".

Más allá de su pretendido deseo de descalificar con su discurso al Gobernador panista del Estado de Querétaro, que sin lugar a dudas ha demostrado combatir la impunidad y la corrupción que fueron sembradas en esa entidad desde hace muchos años, esas declaraciones resultan irresponsables, mentirosas y contrarias al interés de todos los queretanos.

En Querétaro no se ha asentado ninguna "cuna del delito", ni tampoco existe una situación de "tibieza e ineficacia" como la que el dirigente priista señala.

Más aún, Mariano Palacios Alcocer carece de autoridad moral y legitimidad personal para hacer tales declaraciones, ya que durante su gestión como Gobernador de ese mismo Estado, fue reiteradamente señalado por su nepotismo, su falta de honestidad y por la elevada corrupción que prevaleció en los cuerpos de seguridad pública, que hicieron en aquel tiempo de esa entidad la cuna de sus intereses personales, familiares y de grupo político, así como el trampolín para sus aspiraciones políticas individuales.

Resulta además contradictorio el intento de Palacios Alcocer por sembrar inquietud y zozobra entre los queretanos, cuando el propio gobierno federal, del cual él es incondicional defensor, ha convocado a la Nación entera a sumarse coordinadamente para el combate frontal a la delincuencia.

Acción Nacional lamenta que el oportunismo político, la deslealtad y la falta de congruencia estén por encima de los legítimos intereses de una Nación y de un pueblo que hacen esfuerzos por resolver el gravísimo problema de inseguridad que vivimos en todos los estados de la República.

La sociedad queretana conoce bien las acciones y el compromiso de su Gobernador. Ignacio Loyola Vera, en materia de combate a la corrupción y a la delincuencia.

POR DECRETO EL MILENIO ACABARÁ ANTES

El Fobaproa, Zedillo y usted

Héctor Díaz Verdugo

El presidente Ernesto Zedillo planteó en una reciente reunión que México recibiría al siglo XXI organizando celebraciones que se expresarían mediante actividades educativas, culturales, científicas y deportivas. Dijo que "a poco menos de 500 días para que este siglo y este milenio lleguen a término, los mexicanos comparten principios que están en la base de la unidad nacional: defensa de la soberanía, aprecio y efectivos ejercicio de las libertades, construcción de una democracia moderna basada en la dignidad del individuo y lucha permanente por la justicia social". México, dijo, "llegará al tercer milenio como una nación libre, soberana, democrática y unida".

También convocó a toda la nación a celebrar la llegada del tercer milenio y hacer de la última noche de diciembre de 1999 una gran fiesta cívica, cultural y popular en todas las plazas públicas del país.

Como es usual, Zedillo se equivocó en todo lo que dijo, tal como lo veremos a continuación:

1.- En primer lugar, faltan casi 900 días y no 500, para que termine el presente siglo ya que

el nuevo siglo y consecuentemente el nuevo milenio se iniciarán el 1° de enero del año 2001. Esto se ve claramente al contar que el primer milenio fue del año 1 al 1,000, el segundo del 1,001 al 2,000 por lo que el tercero será del 2,001 al 3,000. Esto muestra claramente que los mexicanos estaremos celebrando el fin del segundo milenio y el inicio del tercero, un año antes de la fecha correcta, gracias a las brillantes y bien meditadas indicaciones de nuestro Presidente.

3.- También dijo que llegaríamos al nuevo milenio como una nación libre. Nada más alejado de la realidad, ya que gracias a los desatinos neoliberales de nuestros tres últimos presidentes, las decisiones políticas y

económicas se toman "libremente", es cierto, pero por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otras instituciones similares y no, como debería ser, por nuestro país.

4.- Es también muy cuestionable que nuestra nación sea en este momento soberana. La soberanía emana del pueblo y es muy claro que las directrices principales que norman nuestro funcionamiento como nación se originan fuera de nuestro país, para ser más exactos, vienen de los Estados Unidos de América.

5.- Hablar de democracia en este momento en que se han utilizado todas las marrullerías posibles y enormes cantidades de dinero provenientes del Fobaproa para asegurar el

triunfo de los candidatos del PRI es un desdoro; hablar de democracia cuando se impide ejercer ese derecho a millones de nuestros indígenas y se les trata de obligar a obedecer fielmente a los dictados del gobierno central es una vergüenza.

6.- Decir que nuestra patria está unida es una soberana mentira. Nunca habíamos estado los mexicanos tan desunidos. La política neoliberal priísta ha creado una masa de pobres hundidos en la miseria, una clase media llena de deudas y un núcleo "selecto" de millonarios. Los grupos indígenas están enfrentados a los grupos de terratenientes que no quieren perder sus privilegios y que cuentan con paramilitares para reprimir. El Fobaproa ha enfrentado a la mayoría de la población con los banqueros millonarios que los han explotado en combinación con grandes industriales fraudulentos y sus socios incrustados en puestos claves del gobierno.

Recibamos pues al nuevo milenio por instrucciones de nuestro señor presidente Zedillo en una fecha equivocada y en un país que sólo existe en la mente desquiciada de nuestros gobernantes.

LA PROPLESIA PANISA

Fobaproa no, justicia eficaz sí

Juan Miguel Alcántara Soria

Hemos reiterado: no al Fobaproa, no convertir en deuda pública el rescate bancario, no a la impunidad, no al colapso financiero de México.

Nuestro pueblo ha padecido crisis económicas recurrentes particularmente gravosas, durante un cuarto de siglo. Las últimas generaciones de mexicanos no han vivido en el contexto de una economía con crecimiento sano y sostenido que les permita concretar sus legítimas aspiraciones a bienestar y a su plena realización personal. La economía, así, ha estado desvinculada de un genuino desarrollo humano. Hoy afrontamos el riesgo de una crisis estructural del sistema financiero: de su correcta solución dependerá el futuro de todos los mexicanos.

Por ello, en la fracción parlamentaria del PAN hemos propuesto una solución integral a la crisis bancaria que pretende los siguientes objetivos: evitar la quiebra del sistema financiero; establecer mecanismos adecuados para que en el futuro se evite una crisis como la que hoy padecemos; identificar las irregularidades en el manejo de la crisis y lograr que sean sancionados sus responsables; contar con el más amplio consenso posible; fortalecer la estabilidad política y económica del país a partir de la generación de condiciones de certidumbre legal y económica; minimizar el costo fiscal con base en una distribución de las cargas derivadas de la solución con justicia y equidad; aliviar la condición de millones de pequeños deudores que no han podido hacer frente a sus compromisos bancarios y evitar que aquellos que están en posibilidad de pago se aprovechen de los contribuyentes para evadir sus compromisos.

Sugiere garantizar la protección al ahorro y los depósitos bancarios: es decir debemos proteger al ahorrador que con su trabajo aspira a consolidar un patrimonio para sus hijos, al que utiliza sus recursos para generar empleos, al que recibe una pensión o un sueldo por medio del banco, o aquel que requiere de los servicios bancarios para el manejo de las operaciones de su negocio o empresa. Proteger los depósitos del sistema bancario no beneficia únicamente a los ahorradores o usuarios de la banca sino en realidad a todos los mexicanos en virtud de que equivale a sostener la viabilidad de nuestra economía, de nuestra moneda y de nuestro sistema de pagos. Esta protección se instrumentará a través de la creación del Instituto para el Seguro de Depósitos Bancarios en México, que será un organismo descentralizado, que estará bajo la constante y plena vigilancia y control del Congreso de la Unión, quien a su vez nombrará a los miembros de su órgano directivo y establecerá y le asignará su patrimonio. Así mismo, se

encargará de la recuperación de los activos de los bancos que han sido intervenidos y que ahora se encuentran en Fobaproa, así como de la supervisión de las gestiones que realicen los bancos para la recuperación de los créditos que fueron materia de compra de cartera.

Para solucionar definitivamente el problema de la cartera de los pequeños deudores, proponemos un programa de descuentos substanciales al monto actual de los créditos hipotecarios para la construcción o compra de vivienda, para la pequeña y mediana industria y para los sectores agropecuario y pesquero, que fructificarían entre el 35 y hasta el 60 por ciento del total de los créditos de hasta medio millón de pesos, según los saldos actuales, y se determinaría en función del comportamiento observado por el deudor, a fin de auxiliar de manera más amplia a quien actuó de buena fe en el cumplimiento de sus obligaciones.

El Congreso de la Unión seguiría adelante con las auditorías a fin de detectar con precisión el valor real de los activos entregados a Fobaproa, determinar con claridad el monto de las pérdidas irreversibles y, sobre todo, para examinar con rigor la posible existencia de irregularidades y comportamientos irresponsables o dolosos tanto en el otorgamiento de créditos bancarios como en su traspaso a Fobaproa. Los créditos otorgados de manera fraudulenta y vendidos posteriormente a Fobaproa no deben ser pagados por el pueblo de México, y menos aún aquellos que subrepticamente y de manera ilegal financiaron campañas políticas; quienes obtuvieron o dieron créditos de esa manera deben pagar por ello, pero no sólo para que sean castigados si resultan culpables, sino para que devuelvan el dinero de esas operaciones.

Para que en el futuro no se vuelva a generar situaciones en las cuales se abuse y se haga fraude a la ley, proponemos una revisión profunda al marco legal, concretamente a la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, a la legislación mercantil, civil y penal, en su parte sustantiva y adjetiva.

Proponemos la creación de esquemas que permitan la asignación equitativa y justa de los costos económicos del problema entre

los bancos, los deudores y los contribuyentes. Estos esquemas deberán establecer incentivos de mercado adecuados para maximizar la cobranza de la cartera, al mismo tiempo que responsabilicen a los bancos y a los deudores dolosamente incumplidos de la recuperación de los créditos, de esa manera se reducirá el costo fiscal para la población. La asignación de esos recursos fiscales que evitan la quiebra del sistema debe darse de manera equitativa, en función del esfuerzo que realicen los banqueros para la cobranza y de tal manera que un crédito otorgado con las medidas prudenciales adecuadas y sobre el cual pueda constatar de manera fehaciente que se hizo el máximo esfuerzo de recuperación posible, de preferencia con resolución judicial que así lo acredite, debe representar una participación menor en la pérdida por parte de la institución que no hubiese otorgado.

Por último, para que el sistema financiero del país tenga viabilidad debemos reformar a fondo el sistema financiero, a través de un diseño institucional mucho más sólido, equitativo y responsable en la supervisión por parte de la autoridad, y a su vez con un manejo transparente y confiable por parte de las instituciones bancarias que permita verdaderamente financiar el desarrollo del país. Queremos una banca que pague bien a quien ahorra, y cobre sin exceso a quien presta, es decir, con márgenes de intermediación cada vez más reducidos.

En síntesis, proponemos una solución al problema bancario justa, equitativa, plenamente apegada a derecho, que establezca incentivos de mercado adecuados para maximizar la recuperación de los créditos por parte de los bancos y, en consecuencia, que reduzca el costo para la sociedad. Proponemos esta alternativa porque Acción Nacional considera que en la propuesta del Ejecutivo, el grueso del rescate del sistema financiero recaería en los ciudadanos y dejaría a salvo a muchos que pudiendo asumir el cumplimiento pleno de sus compromisos, se acogen a una regulación incierta e injusta para evadir sus responsabilidades.

Por eso decimos, justicia para los deudores, para los contribuyentes y para México.

EL SECRETO DEL SECRETO

Tan cerca de lo lejos

Oscar Frey González Rivera

Varios grandes conocedores del derecho han puesto más que en claro que el famoso secreto bancario, defensa del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), tiene sus límites y no es absoluto. Hay intereses jurídicos frente a los cuales ese secreto no vale. Lo decisivo es que el Fobaproa no se trata únicamente de cuentas privadas, sino del dinero de las arcas públicas.

Existe un principio legal en donde se establece que el interés general o el orden público prevalece por encima del interés privado de los cuentahabientes (Artículo 1 de la Ley de Instituciones de Crédito). Si lo anterior no es suficiente, el artículo 8 del Código Civil para el DF, aplicado supletoriamente, consagra a supremacía del interés público por encima del interés privado. Por último, el Fobaproa forma parte del sistema bancario mexicano, pero no es una institución de crédito y por eso no tiene secreto bancario que guardar. El único secreto era que el gobierno convirtió al Fobaproa en su banco secreto. Es decir, el asno al que se le ocurrió que sólo así el gobierno podría retener información y negarse a pasarla a la Cámara de Diputados se está exponiendo.

Por lo que es necesario socializar el conocimiento del problema y presenciar en este asunto una nueva manera de tomar decisiones que interesa a todos mediante discusiones abiertas y públicas. Que la Cámara de Diputados entiendan que mantener en el secreto de los pasillos del poder la información sensible es la invitación más directa a las complicidades entre los rapaces y la cobija de los errores garrafales y que votan sin un previo y amplio estudio, esto es utilizar los métodos empleados con frecuencia en otros tiempos.

FOX, MOCHAOREJAS Y
VILCHAOREJA...De aquí
y de allá

Héctor Castellanos G-L

Con respeto a la memoria de José Angel Conchello, político admirable que supo moverse hacia el ámbito del humanismo social democrata, dejando atrás sus inicios reaccionarios. De lo mejor del panismo, sin duda alguna.

compromiso socialcristiano real). No se puede gobernar sin entender el *abc* de los grandes textos políticos, basados en la enseñanza que nos legaron los grandes filósofos a través de la historia. La mera expansión económica *no puede generar justicia social*. Si en verdad se mantiene en su deseo de ayudar positiva y permanente a los desheredados, debe asesorarse de aquéllos que sí conocen la realidad de los que duermen en casuchas de adobe y sobre humildes petates. Su equipo de gobierno me parece frío, insensible. Desentrañar el ministerio sobre la oposición popular real y la oposición caudillesca es algo sobre lo que la administración sigue dando palos de ciego... un daño se revierte sobre su imagen con la permanencia de Sergio Jerónimo en mazmorra. Es algo que en lo personal mucho me molesta.

Me preocupa mucho ver la ausencia de una organización política con la que pudiera yo colaborar con plena confianza. Parece haber desaparecido la militancia de la oposición popular histórica, aquella que se hacía afuera

No podía quedar fuera de la nueva etapa de nuestro *Nuevo Amanecer*, la voz de los sin voz, el "ahí por mientras", en lo que aparece el cotidiano *que todos queremos ver*. Mucho hay de que hablar y el espacio es poco, por lo que emite este brevísimo popurrí editorial.

No fue mucho lo que pudo rescatarse del evento organizado por la Asociación de Periodistas de Querétaro, hará unas dos semanas, sobre su balance del primer año de gobierno loyalista. Brevisimos minutos de intervención para una desmesurada cantidad de ponentes (incluyendo al patético zombie que representa a ese cadáver hediondo que se autodenomina Popular Socialista y quien dijo con su habitual desparpajo lo que ni los priistas se atreven a decir pero que quieren expresar).

Por ahí también el habitual cinismo de conocido priista que lamentablemente desperdicia su aguda inteligencia y fina ironía, doblando "por sus pistolas" el tiempo asignado a los demás—mandando al carajo al moderador y sus palabras para reconvenirlo— para jugar con las cifras y decir lo que esperábamos que dijera, pero eso sí, curándose en salud, al aclarar que lo bueno de no ser gobierno es que ahora se puede disfrutar al ver como las críticas toman ahora otra dirección...

Increíble que desee "olvidar" que su correligionario Zedillo sigue malgobernando en todo el país y que su pésimo desempeño en el ámbito socioeconómico origina *problemas insuperables*, como para que en este país insuperado pudiese un gobernador variar el triste sino de las mayorías pauperizadas... yo en verdad no guardo mucho en contra del gris Burgos. Demasiado pequeño era su rol político. Plausibles los comentarios conciliadores y constructivos de los representantes del PDM y Coparmex. Y punto, lo demás no valió la pena.

Pero lo anterior no significa que este servidor pudiese olvidar los crasos errores de nuestro bisoño gobernador (a quien ni la lealtad y amistad personal lo salvarán de una crítica que él sabe que es de buena fe y por un

de las fábricas, en plazas y mercados, en villas miseria. Hoy esperamos en forma necia y oportunista el *jarrancan!* de las campañas electorales... ¿por qué desapareciste PMT?... Y mis amigos de "Ciudadanos por la Democracia" siguen ahí, cada vez más preparados, muy chicos en el debate político, hecho innegable, pero me pregunto cuándo van a descender de su limbo de sapiencia a compartir un 5 por ciento de ellos a los que sólo ven a Alatorre o a Ortega, o los "sucesos" del *Noticias*, o el libro *Vaquero* con el pasquin "las buenasnotas".

Mucho me alegra la convicción de Vicente Fox de que es imposible aceptar la sola idea de ver los mismos ineptos, corruptos y vendepatrias seguir al frente del país (¿no se estremecen con la idea de ver a Bartlett recibir como premio por sus "servicios" del 88 la oportunidad de ocupar los "pinos"). Pero ¿qué ofrecería a la oposición de izquierda si lo llegásemos a ver como la única oportunidad viable de sacar a los verdaderos malos de Palacio Nacional? Un monocolor gobierno del sector neoliberal al que es proclive una parte de la dirección nacional blanquiazul? ¿entendería que requerimos un gobierno de total consenso, de auténtica transición democrática? Lo malo es que después de que Felipe le diera sus coscorriones, pareciera que el señor de las grande botas insiste a cada rato en comerse "un pollito" con Cuauhtémoc. ¡Ese no es el camino!

Y a mi también me tienen "hasta la madre" (¿quien habrá hecho famosa la expresión en estas páginas?) los comentarios amarillistas de los noticieros nacionales sobre Arizmendi y la inseguridad Nacional ¡verdaderas reapariciones de Ciudad Desnuda! Mucho ruido por lo del patético *Mochaorejas*, para tapar desfalcos y sus consecuentes repercusiones que calientan hoy el ánimo de un país en total desmorone y con un ambiente político de caldero. ¿Cuándo se aplicará justicia en contra de la pandilla del *Muchaoreja* y de todos los que saquearon—o propiciaron el saqueo— a nuestra humillada nación.

Larga vida a *El Nuevo Amanecer*.

EFICIOS DEL FOBAPROA

¿Trafican los
bancos con los
sueldos y salarios de
los trabajadores?

Gilberto Hernández Chávez

Son muchas las personas que al ir a cobrar su sueldo en una institución banacaria, se encuentran con que aún no se ha depositado el dinero que corresponde a su cuenta, ocurriendo esto 3, 5 ó hasta 6 días después. Esto hace pensar que algunos bancos trafican con el salario de los trabajadores, atentando contra la subsistencia de los mismos hogares.

No se cree que la demora en el pago sea culpa de los patrones, sino de los propios bancos, que parece están insolventes para cubrir los pagos de sus cuentahabientes, ya sean de inversiones o de cuentas de cheques. Todo parece indicar que para salvar ese compromiso se echa mano del dinero depositado para pago de sueldos. Si no fuere así ¿cuál puede ser la razón para que no se pague puntualmente?

La Ley Federal del Trabajo (art. 99) dice que el derecho a percibir el salario es irrenunciable. El artículo 100 dice que el salario de pagará al trabajador, salvo que haya razón justificada para que se pague por carta a poder. Y el 104

28

Ética y administración... 12

dio de ética para funcionarios públicos.

Y es que los ciudadanos esperan de los funcionarios: *lealtad institucional; eficiencia; eficacia; sensibilidad ante los derechos fundamentales, y sensibilidad ante tantos otros valores que traducen la función de servicio*.

Lo anterior, en oposición, a la insistencia del consumismo dominante que proclama la cultura del éxito fácil en poco tiempo, postula el poder de la "posesión" de toda clase de bienes, privilegia la exaltación del fin sin tener en cuenta la moralidad de los medios.

Se apela así, a la conciencia ética que tenemos todos los servidores públicos, todos los servidores judiciales y al rol de primer orden que tenemos que jugar en la consolidación de un auténtico estado social democrático y de derecho.

Es común que las conductas antiéticas se asocien al nombre de corrupción y luego, se le entienden como aceptar dinero para favorecer personas con intereses.

No obstante, la corrupción más grave que acecha al servidor público, es el ambiente de incompetencia o la mediocridad de quien no es consciente del elevado valor que tiene el servicio público, así sea el más modesto nivel en que se encuentra.

No lo olvidemos, el fin de la ética pública es la actuación al servicio de la colectividad y por tanto, imparcial, respetuosa de la ley, objetiva e íntegra de los servidores públicos.

Resulta entonces fundamental exhortar a los que tenemos el privilegio de servir a la sociedad, al sentido de responsabilidad que debe arraigarse en nuestro ánimo, ya que de nuestra conducta se espera ejemplaridad y una generosidad sin límites.

Y es que son muchas las acciones que nos sugiere la ética pública: la promoción de la lealtad institucional, el uso racional y eficiente de los recursos públicos, la búsqueda de criterios de imparcialidad y objetividad en la actuación del servidor público, el efectivo

establecimiento de los criterios de mérito y capacidad, la denuncia de la corrupción, la búsqueda constante de los intereses colectivos, la promoción constante de los intereses colectivos, la promoción de los derechos fundamentales de los ciudadanos, el orgullo del servicio público, el deseo de mejorar la propia formación profesional, y la ilusión para asumir el papel de auténticos representantes del interés público.

La finalidad de la formación sobre ética pública para los Magistrados, Jueces y personal judicial, debe partir de la idea del servicio público y de la responsabilidad.

Los programas de ética deben propiciar la justicia y la equidad, deben transmitir objetividad, eficiencia, eficacia, imparcialidad, integridad y probidad.

Debe facilitar un sistema de comunicación, administración-ciudadano, que fomente la claridad y permita niveles respetables de participación ciudadana en los asuntos públicos.

La ética pública ha de fomentar la excelencia del interés público y el principio de lealtad institucional.

VALORES EN LA CONSTITUCIÓN
GENERAL DE LA REPÚBLICA

A partir de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, de 1948, se advierte el carácter jurídico vinculante, y no meramente moral o político de las obligaciones de los países que suscribieron el pacto internacional. En su Preámbulo se afirma: los deberes de orden jurídico presuponen otros, de orden moral, que los apoyan conceptualmente y los fundamentan.

De esta suerte, todo el régimen internacional para la defensa de los derechos del hombre gira en torno a un dogma: la dignidad humana, que ciertamente no constituye, en primer grado, una afirmación jurídica, sino ética.

Si la ética y el derecho se asientan sobre una convicción humanista—el ser humano como eje de la existencia, supremo bien, última

ratio de cualquier sistema normativo—, luego se advertirá que una y otra sirven al mismo objetivo: proteger la vida, reconocerle, conferirle, asegurarle dignidad.

Si el derecho ha proclamado sus compromisos con la ética, la ética también cumple un papel esencial en la práctica del derecho.

Bajo esta premisa el sistema jurídico mexicano aloja en su contenido normativo valores éticos preponderantes, reposan en la Constitución General de la República en lo general, pero también en lo particular como valores fundamentales respecto de los servidores públicos.

El principio de supremacía constitucional plasmado en el artículo 133 representa la síntesis de los valores que hemos querido darnos los mexicanos, en nuestras relaciones entre los individuos y los grupos sociales que integran la nación.

En este contexto, por hallarnos en un estado de derecho, al servidor público no compete percibir libremente o sentir el contenido de sus atribuciones, la orientación de sus responsabilidades, bajo un ejercicio meramente voluntarista, sino que es el derecho el que recoge las normas morales y orienta la conducta de los servidores de la comunidad.

Es cierto, el servidor público establece un compromiso con la sociedad cuando formula el juramento Constitucional de cumplir y hacer cumplir la ley, sin excepción alguna, conforme al artículo 128 de la Constitución.

Por ello, el artículo 113 Constitucional se refiere al indeclinable propósito de que las leyes que versen sobre responsabilidad administrativa de los servidores públicos, determinarán sus obligaciones a fin de salvaguardar: la legalidad, honradez, lealtad y eficiencia en el desempeño de los servidores públicos.

Es así que la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, reglamentaria del Título 4o. de la Constitución, persigue una prestación óptima de los servidores públicos por parte de las personas físicas responsables de los mismos, tanto desde un

punto de vista jurídico, legalidad, moral (honradez), lealtad (imparcialidad) y material (eficiencia).

En suma, el régimen de responsabilidad administrativa refleja la intención de encontrar nuevos canales para sancionar al servidor público deshonesto o incompetente, a fin de moralizar y hacer más eficiente la administración pública.

Por la trascendencia de los valores en la función pública, en el artículo 109 fracción III de la Constitución se señalan los lineamientos para que el Congreso de la Unión y las Legislaturas de los Estados, expidan sus respectivas leyes de responsabilidades de los Servidores Públicos, a quienes se aplicarán sanciones administrativas por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en el desempeño de sus cargos.

Ahora bien, en el artículo 3o. de la Constitución Federal se diseña el esquema amplio y universal de la formación del hombre, delinea contenidos éticos sobre el modelo de persona, de sociedad e inclusive de estado nacional al que aspiramos.

En síntesis, el paradigma ético normativo se consagra en las garantías individuales previstas en la Constitución de 1917.

Es cierto, la referencia más reciente la tenemos en el artículo 25 Constitucional, con la reforma de 1982, que adecuó el capítulo económico de la Constitución acerca del desarrollo nacional como medio para el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos.

Del mismo modo, el manejo de los recursos públicos tienen como principios rectores en el artículo 134 Constitucional: los de eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez.

Frente al enorme desafío de nuestras responsabilidades éticas y constitucionales, los servidores públicos, más aún, los trabajadores del sistema de Administración de Justicia, aspiramos a la congruencia, por la que debemos luchar quienes tenemos la delicada tarea de aplicar la Ley.

¿QUIÉNES SON LOS CONCESIONARIOS?

Preguntas de una historiadora ante un estacionamiento

Guadalupe Zárate Miguel

El corazón de la ciudad de Querétaro desde su fundación en el siglo XVI ha sido el templo y convento de San Francisco, a través de sus transformaciones podemos seguir el rastro de la historia de la ciudad capital. En el siglo XIX se produjo un cambio radical en este lugar como parte del proceso que experimentó el país al definirse como independiente y soberano, al adoptar la forma republicana, federal y democrática. El deslinde entre las funciones del estado y las de la iglesia católica redujeron significativamente el poder de esta institución clerical.

Esta disminución de poder quedó expresada en la reducción de los espacios destinados al culto, para el caso de Querétaro este proceso quedó marcado en la ciudad a través de la definitiva disminución del terreno ocupado por San Francisco. Sobrevivieron el templo y el convento, bardas y capillas fueron demolidas, sólo perduraron sepultados los cimientos y parte de sus muros, como testimonio de la época virreinal. Una nueva etapa de la historia nacional y queretana quedó marcada físicamente en la ciudad.

El espacio originalmente sagrado terminó el siglo XIX convertido en mercado, colindante con un templo y una escuela. Era un centro lleno de vitalidad, espacio donde coincidían queretanos de todos los grupos sociales. La revolución no tocó el templo, pero dio un nuevo uso al convento, primero como cuartel, después como casa habitación, billares, comercios y bodegas, hasta que en 1934 se decidió destinarlo nuevamente al uso público y se le convirtió en museo, y en tal calidad permanece hasta nuestros días, siendo una de las principales instituciones culturales de la entidad y del país. El mercado siguió funcionando por décadas, llegando a ser un punto de orientación para todos aquellos que visitaban la ciudad.

La base de la economía y sociedad queretanas siguieron siendo agrarias, el proceso de industrialización llegó a la entidad en la segunda mitad del siglo, siendo evidente durante el sexenio de Manuel González de Cosío. Fue entonces cuando los paulatinos cambios desembocaron en una nueva estructura económica y social, se plantearon nuevas necesidades y proyectos. El imperio de la modernidad quedó expresada en el corazón de la ciudad que tuvo que abrirse para establecer físicamente la comunicación entre el antiguo centro y la nueva zona industrial. El fetiche de los nuevos tiempos, el automóvil, logró lo que ninguna cruenta batalla ni airada disputa política había logrado, abrir la ciudad de norte a sur, y el aumento de circulación trajo consigo la necesidad de los estacionamientos. La nueva era reclamó el sacrificio

del popular mercado para convertirlo en estacionamiento subterráneo de los automóviles de los pocos queretanos que en ese entonces podían darse el lujo de poseer uno. La superficie del terreno se destinó a plaza pública dedicada a la conmemoración de la Constitución de 1917, documento que tuvo como una de sus finalidades principales procurar una mejor distribución de la riqueza entre los mexicanos. El lugar dejó su carácter mercantil para transformarse en cívico y utilitario.

La memoria colectiva queretana tiene diferentes formas de expresarse, transmitirse y conservarse: oral, escrita y material. La primera depende de la sociedad en su conjunto, la segunda básicamente de los intelectuales y la última es el resultado de la combinación de poderes económicos, políticos y sociales, que queda plasmada en toda la ciudad: traza, edificios, espacios abiertos, monumentos, centros de recreación, etc. Calles y edificios han servido para orientar a los transeúntes, también tienen la función de ser un referente para la rememoración de acontecimientos colectivos y personales. La ciudad expresa los acontecimientos económicos, políticos y culturales de sus pobladores, además de contener la historia íntima de sus habitantes.

El corazón de la capital queretana volvió a ser transformado en 1997; ninguna causa económico-social lo motivó, sino que se esgrimieron problemas técnicos para demoler la plaza y el estacionamiento. El proyecto inicial era únicamente mejorar el estacionamiento para que diera un mejor servicio; sin embargo, no fue así. Concesionarios privados (que al parecer prefieren permanecer en el anonimato) abrieron las entrañas: un centro histórico para terminar con los últimos vestigios de las antiguas capillas, enfermería y barda de San Francisco, así como remover los restos de antiguos ocupantes de la ciudad. A la fecha el estacionamiento sigue sin funcionar y existen varias preguntas sin contestar:

¿Quiénes son los concesionarios del estacionamiento y en qué términos se les otorgó?

¿Quién determinó la reducción de una calle tan importante como Correidora y que en el pasado su ampliación requirió del sacrificio de tantas casas antiguas?

¿Quién decidió la demolición de los vestigios virreinales de San Francisco?

¿Quién va a decidir acerca del carácter de la plaza pública? ¿Dejará de conmemorarse la Constitución de 1917?

¿Cuál es la verdadera situación del estacionamiento?

¿Es confiable técnicamente?

¿Valió la pena ese gasto social?

A TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION: AL PUEBLO QUERETANO:

Por medio de este comunicado les informamos que nos encontramos sumamente preocupados por la seguridad de nuestros compañeros, presos políticos detenidos en el penal de San José el Alto. Nuestra inquietud proviene de que hemos sido informados, por varios internos, de que al interior del penal, se pretende constituir un grupo de choque que tenga como propósito intimidar a todos aquellos internos que se encuentran en el CERESO por motivos políticos.

Seguramente lo anterior coincide con la abierta posibilidad de que la iniciativa de amnistía para los presos políticos -entre los que se incluyen a los luchadores sociales José Anselmo Robles, Sergio Gerónimo Sánchez y Pascual Lucas Julián- sean aprobada por la mayoría de las fracciones partidistas que participan en la legislatura actual.

El propósito de intimidar y provocar a nuestros compañeros injustamente presos y presentarlos a la sociedad y por supuesto a los integrantes del Congreso local como transgresores violentos. Con lo anterior se pretendería dar comienzo a una etapa de desinformación y manipulación de la sociedad para que se muestre adverso al proceso de iniciativa de amnistía para los presos políticos.

Ya en otras fechas hemos utilizado este medio para comunicarnos con el pueblo de Querétaro, gracias a los medios de información honestos y han resultado favorables para nuestros compañeros reclusos en San José. Recordamos como ejemplo la vez que denunciábamos que el compañero Sergio Gerónimo fue provocado por un interno armado por una punta. Por esa ocasión los internos de agresión fueron obstaculizados gracias a nuestra denuncia oportuna.

Hacemos responsable al Ejecutivo de la seguridad física y moral de nuestros presos en el penal.

Agradecemos ampliamente a los medios de comunicación que informan en forma veraz y objetiva a la sociedad. Les adelantamos nuestro reconocimiento.

ATENTAMENTE
POR LAS ESPOSAS DE LOS PRESOS POLITICOS

Carolina Alvarez Ortega Irma Pérez Lugo Martha Zúñiga M.

¿DÓNDE ANDA TODO EL MUNDO?

¿Y el gobierno?
¿Y la sociedad civil?

Flavio Lazos Garza

Como resultado de la acumulación de múltiples frustraciones ciudadanas, tanto en Querétaro como en el Distrito Federal, la alternancia electoral de 1997 generó amplias expectativas sobre la magnitud y profundidad de los cambios que podrían derivarse de un cambio en el partido en el gobierno.

Sin embargo, en ambos casos los resultados hasta el momento no han sido los esperados, si bien no existen poderes mágicos para atajar problemas ancestrales y resulta prematuro emitir un juicio, es claro que en el caso queretano las cosas no parecen fáciles por dos factores: la falta de proyecto gubernamental de largo plazo y la escasez de contrapesos ciudadanos.

Es una situación muy seria que el cambio de gobierno se perciba como un mero relevo de administración -con minúscula- y no se vislumbren acciones concretas para alterar la relación entre el ente estatal y los ciudadanos.

El discurso y la buena intención no bastan para despertar la "energía social", para combatir cacicazgos, ni para alterar la cultura política, todo requiere de acciones, de decisiones concretas enmarcadas en una visión de largo plazo.

El proyecto de desarrollo económico estatal es incapaz de diferenciarse mínimamente del proyecto federal, cuando en campaña se reconocía que éste era el culpable del galopante desempleo, de la creciente pérdida del poder adquisitivo.

Si el diagnóstico era contundente: la pobreza es el principal problema de Querétaro,

¿dónde está la política social? ¿dónde los mecanismos redistributivos?

Si la deuda aplastaba las finanzas públicas y las posibilidades de desarrollo, ¿dónde está la renegociación? ¿cuáles alternativas se han planteado?

Grave es que el gobierno queretano todavía no tenga una idea clara del rumbo, pero más delicada resulta la inacción ciudadana, la falta de organización, la carencia de contrapesos, la escasez de propuestas, la no exigencia a las autoridades y partidos, la indiferencia que avanza...

Parece que la responsabilidad ciudadana se limitó a votar y ahora estamos esperando una solución sin participar, sin comprometernos a fondo con un proyecto de país diferente.

Parece que los partidos políticos en Querétaro llevan un año de vacaciones, no hay capacidad de crítica ni de autocrítica, no hay un balance serio, no hay trabajo legislativo...

Si la llamada sociedad civil no es capaz de exigir cuentas a las autoridades, de proponer alternativas, de sacudirse los abusos continuos y los medios de comunicación mediocres, de dejar la comodidad anodina del televisor por la participación conciente para cambiar sus condiciones de trabajo y de vida, por cuestionarse la calidad de los partidos, por involucrarse en el cuidado del ambiente, en fin, por vivir, más allá de sobrevivir, cada vez será más probable que lleguemos al próximo siglo con alternancia política pero sin democracia cotidiana, como advertían los pesimistas.



Frente al irracional ataque del Partido Acción Nacional en contra del dirigente de nuestro Partido, Mariano Palacios Alcocer, el Comité Ejecutivo Nacional considera necesario manifestar:

1.- Alarma la desmesurada reacción de la dirección panista al discurso pronunciado por el Presidente de nuestro partido en Querétaro el día 29, pues se limitó a expresar la preocupación de los queretanos por la tibieza e ineficacia de la autoridad estatal frente a los graves problemas de inseguridad, agudizados en el último año.

2.- La inacción del actual gobierno de Querétaro, estado en el que se registró el último asesinato de Daniel Arizmendi, es un hecho que no pueden ocultar ni borrar los adjetivos que usa el PAN, de manera por demás injusta, en contra de Mariano Palacios.

3.- No fue su mensaje del viernes el que sembró "inquietud y zozobra" entre los queretanos, sino la probada ineficacia del actual gobernador. A menos de un año del tenue desempeño del Ingeniero Ignacio Loyola Vera, han habido más secuestros y hechos delictivos que en todo el sexenio 85-91.

4.- Más que su sobreacción al discurso de Querétaro, el PAN debiera responder al llamado que hizo Mariano Palacios Alcocer el domingo 30 de agosto en la ciudad de Oaxaca. Ahí, el Presidente del PRI formuló una convocatoria que incluye al PAN:

"Debemos hoy más que nunca, privilegiar el espacio de la política, esa es la única manera para rechazar la violencia, el encono y la mentira. Hoy no es la insidia, con el odio, con la división como podremos superar los retos del México moderno."

"Utilicemos la herramienta de la política para encontrar el camino del diálogo, del respeto y de la construcción de acuerdos, porque la política implica la tolerancia, la relación entre las personas, entre las organizaciones, entre la sociedad y el Estado, pero sobre todo la política se fundamenta en la cultura de la paz."

5.- La convocatoria de Mariano Palacios sigue siendo válida.

La calidad total en el modelo japonés capitalista

(Ofrecemos apenas unos fragmentos de una investigación mayor)

Dulce Ma. Arredondo Vega

I

Para la completa comprensión del Modelo Japonés en general y del Control Total de Calidad en particular, no puede aislarse de la discusión el papel que desempeña dentro de las características del capitalismo actual; ésto es, dicho en pocas palabras que en esta dinámica internacional del capitalismo en su época de Globalización del capital, el Modelo Japonés respondería las nuevas exigencias de acumulación de capital y generación de la ganancia a nivel mundial; puesto que ofrece la producción en calidad, una nueva organización del trabajo que garantiza la concertación entre capitalistas y trabajadores aboliendo la confrontación típicas del sindicalismo tradicional.

II

En otro nivel de nuestras conclusiones podemos decir que en el tipo de sociedad engendrada por las características de la economía mundial, toma ventaja el "factor humano" a diferencia de las sociedades "Fordistas-Tayloristas". Debido al funcionamiento polivalente, los hombres son menos intercambiables. Para seguir siendo competitivos las empresas deben movilizar recursos humanos dentro de la organización y reintroducir la vieja preocupación por las "relaciones humanas" dentro y fuera de ellas, tanto con las elites, como con los proveedores y los subcontratistas. Crozier (*Estado modesto, Estado moderno*) sostiene que lo social no se limita a lo distributivo, sino que se convierte en un elemento esencial del conjunto de los factores de la producción. Sin embargo se trata de otra cosa social ya no colectiva, sino cada vez más individualizada. Lo cuantitativo cede paso a lo cualitativo.

Esta perspectiva se constituye en un claro postulado del Modelo Japonés, que partiendo desde la filosofía Confuciana en su concepción del "hombre bueno por naturaleza" desarrolla toda una filosofía del factor humano y del respeto a la humanidad, para conformar una nueva visión de la productividad... Esta visión coincide ampliamente con la postura del científico social Francis Fukuyama, quien en su libro *Confianza: las virtudes sociales y la creación de Prosperidad* sostiene que los valores sociales como "la confianza, la honestidad, la responsabilidad, la solidaridad", tienen efectos económicos claramente perceptibles. "La religión (protestante, nos dice), es económicamente productiva porque promueve los valores que hacen funcionar bien la vida económica. Pero sólo la religión protestante que propugna el individualismo... La religión católica no promueve la producción industrial, sólo el buen reparto de lo producido". Es decir, que se ha descubierto que los valores sociales no son para guardarse en la conciencia de la gente como valores universales; sino que se les puede sa-

car provecho si son manejados con carácter de insumo a la productividad. En pocas palabras hay que ponerlos a trabajar.

Bajo toda esta concepción se desenvuelve el nuevo concepto de empresa...

III

Aunque nuestro trabajo no siguió el esquema tradicional de una investigación cualitativa, algunas interrogantes orientaron nuestra labor de búsqueda desde el inicio: ¿se resuelve la contradicción capital-trabajo? ¿Es realmente un modelo más humano, que los que le precedieron? ¿Es esencialmente diferente al Fordismo-Taylorismo?

Respecto a la primera interrogante después de todas las contradicciones encontradas puede decirse que la contradicción básica del capitalismo capital-trabajo no se resuelve por pretender ser más humano o una distribución más justa. Ciertamente, hay toda una filosofía humanista que busca impregnar tanto el proceso de trabajo como la organización laboral; sin embargo sigue existiendo el control técnico y social muy mediatizado de formas ideológicas, que sigue favoreciendo la sumisión del trabajo al capital...

En cuanto al "humanismo", como se ha visto, es un hecho que existe esa filosofía, que se concede la participación de los trabajadores que se busca la horizontalidad de las áreas, que se toma en cuenta al trabajador y al cliente, etc. Sin embargo, atrás de este "humanismo" siempre está el interés económico, por lo que la concepción humanista tiene una función operativa y utilitaria. La existencia del Karoshi (muerte súbita por exceso de trabajo) es un síntoma contrario al humanismo.

Las semejanzas y diferencias con el Taylorismo. Podría pensarse que desde el momento en que se trata de un sistema productivo y organización del trabajo "al revés" las diferencias serían esenciales. Ciertamente se trata de un sistema que concibe al hombre "bueno por naturaleza" y no haragán como el Taylorismo, que exige flexibilidad y no la rigidez del modelo Taylorista, que concibe la calidad desde el inicio del proceso productivo y no como parte de una división, que ataca la abundancia de la reserva (el despilfarro), que busca la horizontalidad de la empresa y no sólo el verticalismo que aparece en el Taylorismo; que acentúa su atención en el valor de uso (satisfacción del cliente) y no solo el valor de cambio como los modelos anteriores.

En una breve síntesis diremos que con el Taylorismo el capitalista se apropió del proceso del trabajo del trabajador; con las Relaciones Humanas se apropió de su parte psicológica y afectiva y con el Modelo Japonés se apropió de su experiencia y conocimiento del proceso de trabajo, de su creatividad, de su parte psicológica (afectos y emociones), de su voluntad y convicción hacia el trabajo.



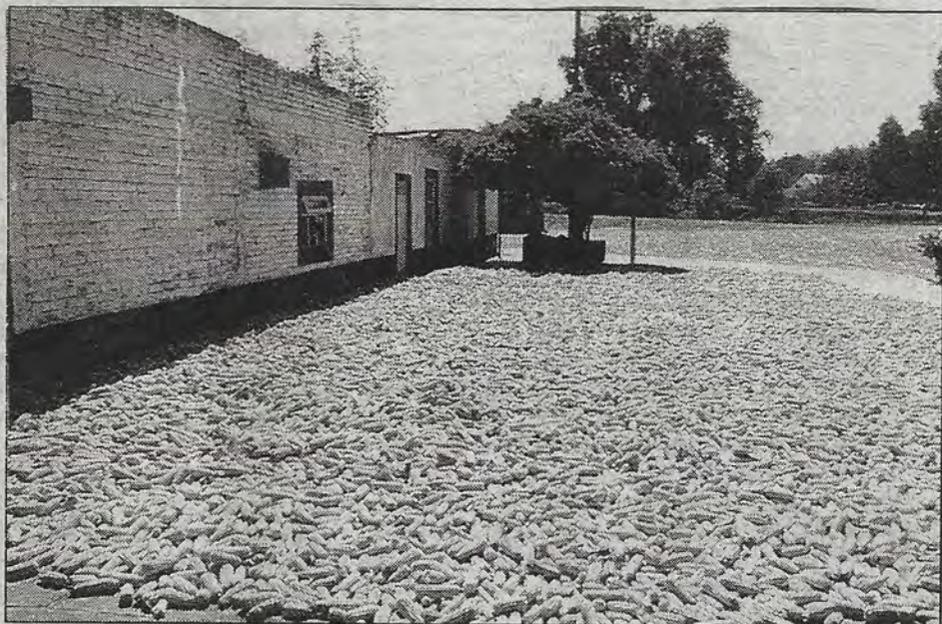
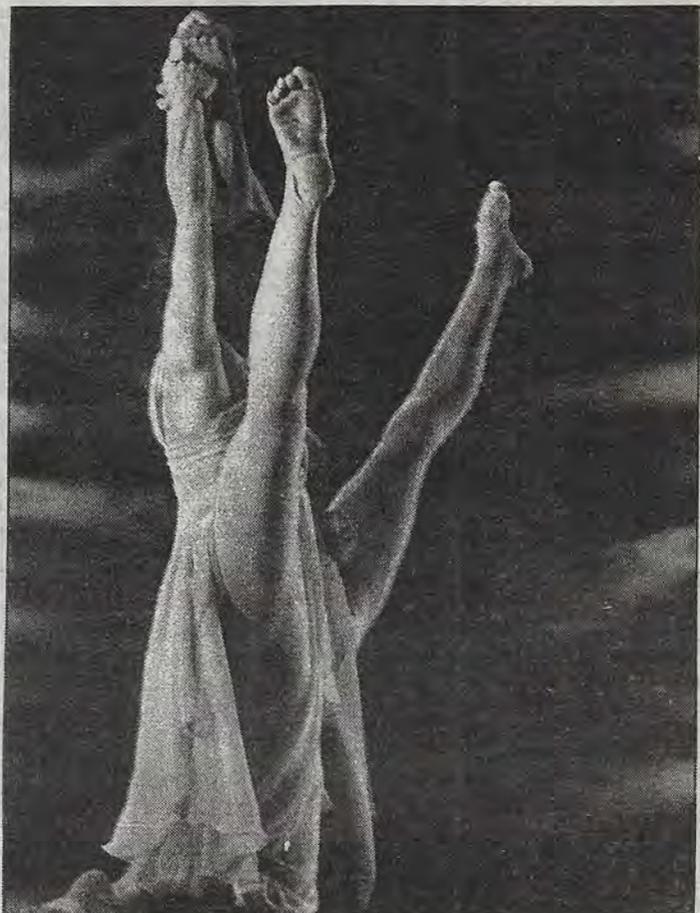
Foto de Jesús Ontiveros



Jesús Ontiveros



Oscar Salas



Jesús Ontiveros



CIPRESES Y EPITAFIOS

Francisco Cervantes

Están regresando aquellos que se fueron lejos
—oímos que dicen los paisanos
que se quedaron sosteniendo sin querer
tradiciones y el nombre de la tierra.
Pues todo el mundo sale, así sea un poco, del
terruño
para volver saudoso.
Mas luego se hace algún silencio
digno del aplauso que vendrá.
Y la gente da por concluido el comentario.
Así vemos rostros ya cansados,
y cabellos, la barba de los retornados
blancas o cuando menos grises.
Y los cuerpos ya vencidos.
Señor, qué poco hemos hablado
en estos tiempos, tú y yo.
Será necesario que al polvo regresemos
en polvo o incinerados,
sin las formas de nuestras figuras y facetas
cuando por fin ya nos aquietan
cipreses y epitafios.

EL VERSERO VIEJO

Hugo Gutiérrez Vega

Soy un versero viejo
y a veces no sé
qué hacer con mis versos.
Ni siquiera sé
por qué los hago.
Sin embargo
la obligación de disparatar
debe cumplirse
aunque al final del camino
sólo nos espere el silencio:
esa mujer velada
vista de lejos
en la media luz
de los aeropuertos.



Jesús Flores Lara

Evalúa el líder del gremio la relación prensa-gobierno

Súbitamente los medios se volvieron críticos del gobierno

No es necesario un ombudsman: "nadie le haría caso"; es preferible la autorregulación en los medios, advierte Eduardo Ramos Zúñiga

María González Hernández

A las puertas de la movilización nacional que envolverá la disputa presidencial del 2000, quizá la más reñida en toda la historia política de México, cuando la oferta informativa se ha multiplicado en una sociedad cada vez más crítica y participativa, es imperativa una reflexión en torno al llamado *cuarto poder*: los medios de comunicación: la prensa escrita, la televisión, la radio... la relación entre periodismo y democracia.

Querétaro es sin duda una de las 32 entidades que ha sorprendido por sus cambios políticos que instalaron un gobierno de alternancia. Una entidad que ha visto diversificar sus espacios informativos. Un lugar donde el periodismo tradicional y el periodismo plural han sido decisivos para los nuevos tiempos.

En su tercer año de gestión como presidente de la Asociación de Periodistas y Corresponsales del Estado de Querétaro —que agrupa a unos 80 trabajadores de los medios y que nació como Asociación de Egresados de la Escuela de Periodismo, bajo la conducción de Víctor Manuel Sánchez Bandala—, Eduardo Ramos Zúñiga revisa las relaciones entre el periodismo y el poder.

Con Enrique Burgos García, el gobernador priista que le entregó el mando a Ignacio Loyola Vera, un panista emergido de las élites empresariales, las relaciones "fueron siempre muy cordiales y afines". Con el primer gobernador panista las cosas han cambiado radicalmente, afirma el director de noticiarios de Radio Fórmula y Premio Estatal de Periodismo 1995.

La relación con el actual gobierno "se ha basado únicamente en lo que él siente o cree que es ríspida con los dos periódicos locales. Y esa relación ríspida la quiere transportar a todos los reporteros y medios de comunicación, hasta nos ha acusado a los reporteros de haber golpeado a un policía, y cuando sus agentes de seguridad golpearon a un compañero el hecho se minimizó. "Yo no digo que los periodistas seamos santos, habemos de todo como en la viña del Señor, pero cuando tienes tu trabajo lo mínimo que exiges es seguridad y respeto a tu integridad física".

Con Enrique Burgos García la relación, dice, "obviamente fue más cordial, había mucho más diálogo, no estrictamente en lo que era la oficina de Comunicación Social, pero sí en apoyos, en el trato que se daba a los periodistas, ahí no se dejaba que se intimidara a algún periodista o que se nos agrediera. Aunque nosotros hicimos una manifestación en la puerta de la oficina de Enrique Burgos García, hicimos una huelga de grabadoras caídas porque no nos quería atender en ese momento, decía que le esperaríamos, teníamos que hacer antesala para tratar también cuestiones de una agresión a un compañero. En esa ocasión la llamada de atención fue tan patente, que ya no se volvió a agredir a los compañeros". En esa administración, en suma, "si hubo una política real de comunicación social".

En opinión del periodista que hace apenas unos meses encabezó un plantón de la APEQ frente a Palacio de Gobierno, atados de manos y cubriéndose la boca —para exigir al gobierno libertad de expresión y retiro de la llamada Circular 3 de la Procuraduría de Justicia—, la relación entre el gobernador Ignacio Loyola y el gremio periodístico, "debe ser de respeto".

"Respeto no quiere decir que el gobierno diga lo que el gobierno diga lo que tienes que escribir o decir, no, eso ya depende de cada periodista. Hay la libertad de opinión y ese es el respeto que debe garantizar el gobierno, que se respete la libertad de opinión de cada uno de los periodistas. En el actual gobierno piensan que si no opinas igual que ellos estás en su contra. Yo tengo hijos y lo que menos quiero es que en Querétaro exista la ingobernabilidad, que haya desestabilización o grupos guerrilleros, no, yo quiero dejarles a mis hijos un estado tranquilo. Yo te aseguro que ningún periodista le apuesta a la inestabilidad, pero cuando opinas diferente al gobierno es ahí cuando te dicen que estás desestabilizando".

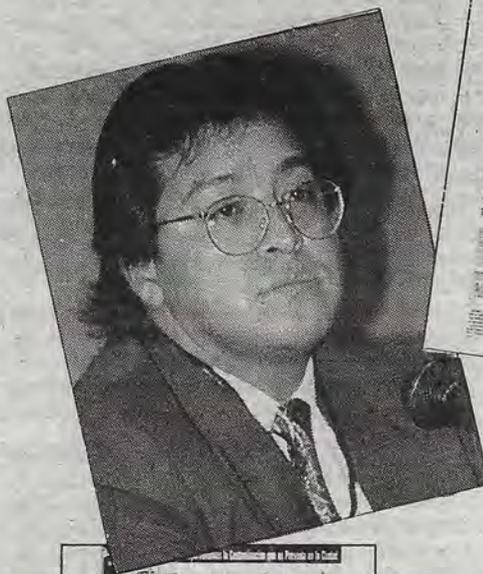
Por la Comunicación Social de la actual administración han desfilado en menos de un año tres coordinadores: Arturo Vallejo Casanova, Técnico en Periodismo egresado de la UAQ, directivo de Radio Fórmula; Adriana Ballesteros, comunicóloga egresada del Tecnológico de Monterrey y ex titular de Comunicación Social en la Conasupo y la delegación del ISSSTE, y Lourdes Alcántara, también egresada del Tecnológico de Monterrey y publicirrelacionista en varias empresas privadas. El presidente de la APEQ, afirma que el gobierno estatal carece de una política de comunicación social.

"El gobierno debe instalar una oficina de Comunicación Social real porque no la ha habido, deberán afianzarse las relaciones con los directivos de los medios de comunicación para ver donde han fallado, qué es lo que se puede hacer para mejorar la relación, y ver cuáles son las necesidades de los periódicos; y deben reconocer, quieran o no, que los medios de comunicación son empresas y viven de la comercialización. No estoy proponiendo arreglos por debajo del agua, que se dé publicidad y se callen, como se viene haciendo en muchos estados de la república, sino que se dé una relación de respeto igual como la que estamos pidiendo para los periodistas".

LA CIRCULAR 3

Uno de los momentos más álgidos de la relación periodistas-gobierno estalló a raíz de la publicación de la Circular 3 en la Procuraduría General de Justicia del estado, cuyo titular, Julio Senties Laborde, ordenó a los agentes del Ministerio Público reservarse toda información acerca de las averiguaciones previas y negar imágenes fotográficas de detenidos a los medios de comunicación. Esto originó varios meses de enfrentamiento con el diario *Noticias*, las protestas de la mayoría de los reporteros y hasta una comparecencia del procurador ante el Congreso.

El documento que estuvo en vigencia poco más de cuatro meses y que según la opinión de varios abogados no era violatorio de la libertad de expresión —ya que las averiguaciones previas forman parte de las investigaciones internas que se realizan en esta dependencia judicial—, hizo que en su sección policíaca *Noticias* incluyera una foto de Senties con una imagen desaliñada, haciéndolo aparecer, como en su tiempo se dijo, como un delincuente cualquiera y una leyenda



Organizaciones gremiales

AMMPE
Capítulo Querétaro

La Asociación Mundial de Mujeres Periodistas y Escritoras, Capítulo Querétaro, integra a cerca de 50 profesionistas periodistas, escritoras y conductoras de programas culturales, de radio, televisión y prensa escrita. Fue fundada en Querétaro en 1985 por la periodista Araceli Ardón, editora de la desaparecida revista *Ventana de Querétaro*. Reagrupadas, las mujeres retomaron la organización en junio de 1997, convocadas por Shara Martínez Vara, productora del programa *Voces de Mujeres de Radio Universidad*.

Editores Independientes

Editores Independientes de Querétaro A. C. integra a ocho directores de publicaciones semanales y quincenales de todo el estado. Es fundada en abril de 1998 por Baltazar Alcazar Gómez y su presidente actual es el director del semanario *El Imparcial*, de Santa Rosa Jáuregui, Jorge Garfias Vargas.

APEQ

La Asociación de Periodistas y Corresponsales del Estado de Querétaro reúne a unos 80 periodistas de prácticamente la totalidad de los medios de comunicación que existen en la entidad. Fundada en 1987 por Víctor Manuel Sánchez Bandala como Asociación de Egresados de la Escuela de Periodismo, se transformó posteriormente en Asociación de Periodistas, a la que se adhirieron los corresponsales de medios nacionales. La han presidido: Alejandro Cervantes, hoy titular de Comunicación Social de la dirección municipal de Seguridad Pública; Felipe Hernández Villela, ex reportero de Multimundo, ex subdirector de Comunicación Social de Gobierno del estado y ex coordinador de Comunicación del IEQ. El actual presidente es Eduardo Ramos, director de noticiarios de Radio Fórmula.

Nuestros medios

Prensa Escrita

- Diario de Querétaro
- Noticias
- El Sol de San Juan del Río
- El Imparcial
- El Nuevo Amanecer
- Futuro de Querétaro
- Mass de Querétaro
- Mundo de Querétaro
- Nuevo Milenio
- El Observador
- Rotativo de Querétaro
- El Informador
- Cabañuelas de Cadereyta
- Agora, de Pedro Escobedo
- Acontecer de Cadereyta
- Sierra Gorda de Jalpan
- Revista Año 2000
- Tiempo de Santa Rosa Jáuregui

Radiodifusoras con noticiarios

- Radio Querétaro
- Radio Formula
- Multimundo
- Grupo Acir
- Respuesta Radiofónica
- Radorama

Televisoras con noticiario

- Televisora Queretana, Canal 5
- Tele Red Canal 14

LOS MEDIOS Y LA DEMOCRACIA

El periodismo del siglo XXI

Germán Espino

Algunos teóricos dicen que en las semillas del presente se contienen los árboles del futuro, si esto es así, en los cambios que están experimentando los medios de comunicación y el periodismo actuales podremos descubrir el germen del periodismo que iniciará el siglo XXI.

Poder, prensa y sociedad civil. De Europa (Sartori 1998) y los Estados Unidos (Hackett y Zhao, 1998) nos llegan reportes que dan cuenta de una gran expansión de los medios de comunicación. Este tipo de empresas de por sí son privilegiadas porque aparte de dinero —gracias a su influencia social— se constituyen como centros de poder político. Pero la razón principal de su actual expansión son las fusiones de los medios de comunicación más poderosos, lo cual perfila monopolios de comunicación que ejercen su influencia a nivel mundial, por ejemplo en los Estados Unidos, sólo cuatro grandes empresas de TV dominan el panorama. Ante el creciente poder de los gigantes de la comunicación, los gobiernos prefieren hacerse a un lado y ceden incluso en las legislaciones ya establecidas que pretendían regular a los medios en vía del bienestar público. Algunos autores expresan que este virtual golpe de estado, no hace más que explicitar lo que ya era de facto, los grandes medios trabajan, prácticamente, dentro del poder.

En este punto la pregunta clave que nos podemos hacer es ¿quién está concentrando más poder para influir al otro, los medios o los políticos? Sobra recordar que en nuestro país y nuestro estado ambos sectores vivían un cómodo amasiato hasta la irrupción de las olas democratizadoras que llevaron a la oposición al poder; lo cual, por otro lado, tampoco implica que la oposición haya roto el amasiato prensa-gobierno.

No obstante, en contra del poder de los medios, las encuestas muestran que la gente cada vez se desconecta más su opinión de los medios de comunicación, e incluso, los jóvenes rechazan toda forma de noticieros (Hackett y Zhao, 1998). Esta circunstancia nos plantea una paradoja lacerante. Los medios cada vez son más importantes para los políticos, no así para la sociedad, en este sentido podemos preguntarnos ¿no será precisamente gracias a que los políticos se involucran más con los medios que la gente se vuelve más escéptica?

A raíz de todo ello el periodismo en Europa y los Estados Unidos se ha hundido en una profunda crisis de credibilidad, la cual atenta contra sus fundamentos más elementales. Para resolver esta crisis se plantea: 1) volver a la tradición de objetividad que sostenía su credibilidad; 2) democratizar los medios, para responder a los anhelos democráticos de la ciudadanía.

Para muchos periodistas de Estados Unidos y Europa, quizá la mayoría, la solución está en la segunda opción, ya que en la actualidad los medios de comunicación más exitosos son los sensacionalistas. Por ejemplo, los únicos periódicos que están teniendo éxito en los Estados Unidos son aquellos que explotan el morbo en detrimento de la inteligencia, casualmente todos ellos constituyen una nueva generación de periodismo impreso sensacionalista y frívolo, la mayoría de ellos se imprime en un formato tabloide, por lo cual genéricamente se les conoce como tabloides. Los estudiosos plantean que esta preferencia de la población por los tabloides se da como reacción en contra del elitismo de los tradicionales periódicos objetivos y en contra de las instituciones políticas estadounidenses.

El régimen de la falsedad y el contubernio. En México, los medios también viven una bien ganada crisis de credibilidad, aunque por razones bien diferentes, pues en nuestro país a diferencia de Europa y Estados Unidos no existe una tradición de objetividad, sino una de falsedad y contubernio con el poder político. Incluso el auge del llamado "nuevo periodismo" sólo se logra gracias a que el gobierno federal se ha interesado exclusivamente por cooptar las televisoras y a que los lectores de periódicos cada vez son menos (en relación con el crecimiento demográfico). Esta circunstancia ha permitido que algunos medios impresos nacionales con escasa audiencia (digamos, cientos de miles) muestren una importante apertura; mientras que los medios electrónicos,

especialmente la TV, con un amplio auditorio, (decenas de millones) sólo repiten acriticamente lo que el gobierno les dicta (Reséndiz, 1996). Una sola excepción vale la pena mencionar, en la radio comercial coexisten noticieros plurales y abiertos con una mayoría de oficialistas.

Por todo ello, en México los medios no han aportado casi nada al proceso de democratización, por el contrario, se han constituido como un obstáculo y ante el embate de la sociedad civil (que se manifiesta fuertemente desde las elecciones de 1988) han cedido a la presión igual que el régimen autoritario.

El periodismo democrático en México (más aún en Querétaro) se construye en un medio hostil, sin una clase media educada que lo apoye, en contra de un régimen autoritario y con las malas influencias del mercantilismo que promueve el neoliberalismo.

A raíz de todo ello podríamos decir que un nuevo periódico en México o Querétaro, sólo valdría la pena si se concibe como un proyecto expandible hacia los medios electrónicos (radio, tv, y/o Internet) que cada vez captan mayor audiencia en detrimento de los periódicos. Un periódico que sirva para formar nuevas generaciones de periodistas, que sea líder de los medios electrónicos, tal como son *El Financiero*, *Reforma* y *La Jornada* a nivel nacional. Otro efecto positivo de estos periódicos de vanguardia es que, si bien no tienen un público de cantidad si lo tienen de calidad, esto es que si impactan en las élites políticas, intelectuales y culturales.

PAN con lo mismo. Así como a nivel nacional en 1988 se manifestó una sociedad civil nueva, en 1997 se manifestó la propia de Querétaro. La gente votó en contra del PRI y de los medios de comunicación (casi todos los locales) que lo apoyaban. Sin embargo, el que la sociedad haya quebrado un régimen autoritario no implica el triunfo final de la democracia, como pregonan los jilgueros del panismo. Incluso, quizá, lo más sencillo para el nuevo gobierno sea sustituir el autoritarismo priista con un autoritarismo panista.

En términos políticos, Acción Nacional no ha establecido una ruptura con los tradicionales métodos autoritarios de ejercicio del poder, por lo cual, en la historia política de nuestro siglo, todo su discurso sobre el cambio no pasa de ser PAN con lo mismo. Ejemplo de ello es que, al comienzo, la administración panista de Querétaro, tenía casi todos los medios locales en contra; pero los medios saben como infiltrarse en la administración y el gobierno del estado aprendió que incorporando a periodistas de los principales medios de comunicación tendría canales de comunicación directos con la prensa para controlarlos. Sin embargo los constantes relevos de este tipo de funcionarios demuestra que el gobierno aún no encuentra la fórmula exacta, aunque ya está en el mismo camino que inventó el PRI.

Ante un renovado esquema de autoritarismo (en contra de la participación de organizaciones sociales, organizamos civiles —Colegio Médico—, etc...) las corrientes plurales que subsisten dentro de Acción Nacional, las organizaciones sociales y civiles y la ciudadanía debe reforzar sus mecanismos de presión política para exigir un cambio real en las formas de hacer política. Es aquí donde se revela la prioridad de promover medios plurales y abiertos a la participación ciudadana; medios menos elitistas y más populares; pues lo cierto es que para construir un régimen democrático, los medios constituyen un instrumento precioso, así como para un régimen autoritario el silencio constituye una condición imprescindible de su existencia.

Sartori, Giovanni (1988) *Homo Videns*. Traducción de Ana Díaz Soler. Santillana S.A. Taurus. Madrid.

Hackett, Robert y Yuezhi Zhao. *Sustaining Democracy*. 1988

Reséndiz, Rodríguez Rafael. "Los medios mexicanos en la transición democrática" en *Revista Mexicana de Comunicación*.

EL NUEVO AMANECEER

Sumergido en el tiempo queretano

Joaquín Córdova Rivas



La prensa escrita queretana siempre ha mostrado un rezago importante frente a las necesidades y exigencias de la sociedad a la que se pretende dirigirse. Tratando de cambiar esa situación, ha habido intentos heroicos por fundar periódicos y revistas (semanarios, usualmente) que responden a la creciente pluralidad y a la demanda de canales de expresión de una sociedad cada vez más crítica y participativa.

El Nuevo Amanecer es el ejemplo más persistente e importante de la última década.

Este semanario, semillero de gran cantidad de periodistas y articulistas queretanos, refleja fielmente las transformaciones del Querétaro de fin de siglo. Su inicio fue difícil y de futuro incierto. El poder estaba habituado a una prensa escrita complaciente y manipulada, por lo que la aparición de un medio diferente, aunque aparentemente marginal, no sería de su agrado. Las primeras colaboraciones se enfocan más en los artículos con referencia a asuntos nacionales que locales. Aterrizar en la realidad queretana fue particularmente difícil, las inercias de que "en Querétaro no ha pasado ni pasa nada" eran fuertes; escarbar en esa cotidiana monotonía resultó, en más de una ocasión, traumático.

La aparición de organizaciones sociales asociadas a las persistentes crisis económicas y la embestida gubernamental contra ellas, produjo una sacudida que descubrió ese "otro" Querétaro interesante y sistemáticamente ignorado. La resistencia social, su incipiente fundamentación teórica y la aparición de alternativas desde una perspectiva no gubernamental, tuvo presencia relevante en este medio.

Las cosas cambiaron y *El Nuevo Amanecer* también, aquí tuvieron y tienen espacio los promotores de la transición política, los denunciantes del mal quehacer gubernamental, los inconformes con las corrupciones partidarias, los que intentan explicar la situación política, económica y social de nuestro estado; a

veces con algo de tino, otras haciendo el ridículo. Para todo hubo espacio y paciencia.

Pero ha faltado dar el salto cualitativo, la aparición del neo-zapatismo y "el error de diciembre" produjo polarizaciones obvias, pero también la aparición de fundamentalismos de gabinete. Las colaboraciones referentes al proceso insurgente radicado geográficamente en Chiapas produjo en algunos al efecto contrario al buscado: apareció la intolerancia, el lenguaje amenazador (quien no estuviera absolutamente de acuerdo con los insufribles rollos del *sub* se convertía automáticamente en un traidor), y la imposibilidad de dialogar con quienes olvidaron los argumentos y prefirieron los "dogmas revolucionarios". Retrocedimos a los discursos ya sobrepasados de los izquierdistas de café de los años setentas.

El predominio de tales posiciones fue una desilusión para algunos y evidenció la falta de una línea editorial que no censurara pero que sí permitiera que la tolerancia y pluralidad fueran lo principal. Se cayó, otra vez en la vorágine de los temas nacionales y la alternancia nos tomó por sorpresa; tal situación afectó a grado tal que después nos enteramos que algunos de los colaboradores más críticos e incisivos habían votado por un candidato que representa lo contrario de sus simpatías ideológicas.

Sin embargo, la transformación viene obligada por cuestiones financieras. ¿Se aprovechará la coyuntura para elevar los criterios de colaboración y evitar retrocesos? ¿O se seguirá el criterio de aceptar lo que llegue aunque no haya aportación alguna de por medio? Difícil establecer una línea editorial que parezca arbitraria, pero hasta el momento con gelatina no se ha podido construir nada. Curioso, para participar en la reforma electoral se aplicaron requisitos "academicistas" pretendiendo elevar la calidad de las ponencias ciudadanas; pero, para ser publicado en un medio de comunicación alternativo como éste, la principal limitante sea la existencia de espacio, así ni conviene crecer.

Estamos a las puertas de un proceso de reforma del Estado convocado por un poder Ejecutivo que no parece tener la menor idea de lo que se trata, o por lo menos ignora completamente lo que la ciudadanía espera; *El Nuevo Amanecer* puede jugar un papel importante: la formación de una opinión pública que sepa discriminar y privilegiar aspectos de fondo, sin caer en las trampas escondidas detrás de las cortinas de humo de una falsa reforma o de un proceso de retroceso disfrazado de democratizador.

Sin duda el balance es positivo, *El Nuevo Amanecer* ha sabido congrega a gran cantidad de amigos y simpatizantes; ha dado voz a quienes siempre han sido ignorados; a pesar de su marginalidad, su presencia es indispensable en este Querétaro de principios de siglo XXI. Que sea así por mucho tiempo.

¿DERECHO A DECIR MENTIRAS?

Sociedad informada

Samuel Gustavo Villanueva García

Recientemente se ha puesto en discusión el tema siempre controvertido de la libertad de expresión. En toda dictadura los órganos de comunicación social suelen ser incondicionales a la voluntad de quien ostenta el poder, so pena de recibir represión. Esto es explicable, un mal gobierno no se sostiene cuando se hace pública la verdad de sus actos.

A propósito, es necesario reconocer el mérito del director de *El Nuevo Amanecer*, Efraín Mendoza, y de todas las personas que con convicción y espíritu de lucha han hecho posible la permanencia de este semanario por ocho años. Tarea nada fácil, pues en aquel tiempo en que dio inicio este semanario, las condiciones en que vivía el país eran adversas a los organismos de comunicación independientes. Abrir espacios a la comunicación en México, ha costado enormes sacrificios y muchas vidas; la expresión de las ideas, así como la difusión de noticias, hasta hace poco tiempo había sido condicionada a la voluntad del gobernante en turno, a pesar de lo que las leyes señalan al respecto.

Veamos el texto de la Constitución Federal: "Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ningún caso podrá secuestrarse la imprenta como instrumento de delito. Las leyes orgánicas dictarán cuantas disposiciones sean necesarias para evitar que sobretexto de las denuncias por delitos de prensa, sean encarcelados los expendedores, papeleros, operarios y demás empleados del establecimiento de donde haya salido el escrito denunciado, a menos que se demuestre previamente la responsabilidad de aquéllos".

Y desde luego veamos el texto de la Constitución Local de Querétaro: "La población tiene derecho a estar informada de manera continua y suficiente sobre las actividades que lleven a cabo las autoridades estatales y municipales y, en general, sobre los acontecimientos de su entorno local y regional". En ambos textos se supone que se trata del caso en que se dice la verdad respecto de algún hecho o acontecimiento.

En toda la democracia, en la que se convive dentro de un marco de justicia y respecto al derecho, no se da represión alguna, ni se debe tener miedo a decir ni a que se diga la verdad.

Estas observaciones nada tienen de excepcional, sin embargo, el problema es que algunos comunicadores dicen que no debe haber reglamentación alguna. No lo creo así, debido a que hay diferentes formas de comunicación, vemos algunos casos:

Cuando se dice lo que dijo alguien, con estricto apego a la verdad; cuando se dice que alguien dijo lo que no dijo, o sea cuando se ponen palabras en la boca de alguien; cuando se dice que alguien oyó que dijeron algo de algún tema o de algún tercero, o sea cuando se trata de un rumor; cuando se desvirtúan valores, o se deforma lo dicho o expresado por alguien, destruyendo la honra, o se hacen comentarios destructivos solamente por que se tiene la pluma y la imprenta, o las cámaras y el micrófono, se debe dar el derecho de rectificación o a la réplica.

Se debe diferenciar cuando se trata de un informe sobre un suceso, que cuando se trata de un comentario a título personal, o cuando se trata de publicidad o de una nota pagada.

Algunas personas escriben sin su nombre real, haciendo uso de un seudónimo, lo que es una manera de tirar la piedra escondiendo la mano.

Me bastan estos ejemplos para convencerme y tratar de convencer que se debe tener una reglamentación al respecto para que se respete el derecho de todos, tanto de los que dicen algo, como de los que se dice algo. Una cosa es que no se debe impedir la comunicación y otra es que los comunicadores quieran otorgarse el derecho a decir lo que quieran, incluso mentiras impunemente.

"Vivir es caminar breve jornada", decía Quevedo. Y ciertamente la vida entera es una larga, lenta, breve transición: de la cuna a la tumba. O lo que es lo mismo: de la tierra al cielo o al infierno o a la nada. Pero hablemos de una transición más humana y más humilde. Por ejemplo: el fin de una etapa y el inicio de otra en un periódico. Es el caso del semanario *El Nuevo Amanecer de Querétaro* (1990-1998, primera época). ¿Qué acaba ahora y qué empieza mañana? Esa es la cuestión.

Lo cierto, en este momento incierto, es que hay que andar, tender el puente y cruzarlo. O cae uno en el abismo o se queda en el desierto. Hay que dar el paso, y luego otro, y otro. Ir hacia allá sabiendo que llevamos en el equipaje nuestro aquí y ahora. ¿Hacia adónde? Hacia allá. ¿Por qué? Porque la vida es movimiento y todavía pateamos. Oh Quevedo: "Ayer se fue, mañana no ha llegado, hoy se está yendo sin parar un punto".

Otra sabiduría:

Saber y no actuar es no saber.

No saber y actuar es locura.

Quedar paralizado es peor.

Transición quiere decir pasar de un punto a otro punto, de un estado de cosas hacer otro estado de cosas. Es un puente y un punto móvil entre dos orillas. La transición es también una metamorfosis: cambio, transformación, transfiguración, tránsito de uno a otro ser. El chiquillo que se hace adulto y el peatón de 1990, al cruzar el arduo puente de los años, no puede ser ya el mismo en este fin de siglo y próximo cambio de milenio. Y si acaso uno sigue siendo más o menos el mismo, la realidad colectiva definitivamente ya es otra. ¿Qué hacer?

Llevo un buen rato sin escribir una línea y eso me hace sentir extraño; el silencio de la pluma obedece a muchas razones, pero una importante es la ausencia temporal de la circulación de este semanario. Tal parece que uno se acostumbra a vegetar en la páginas de un periódico y cuando éste no aparece nos quedamos inermes, agazapados en el oscuro rincón de la cotidianidad. Ahora vuelve y lo hace con nuevos bríos, una refundación necesaria y reconfortante que nos llena de oxígeno, con las ganas (¡renovadas también!) de garabatear algunas ideas dispersas sobre lo que acontece en nuestro entorno social.

La palabra zigzaguea en el papel y nos encontramos aquí, de nueva cuenta, dispuestos a defender un espacio periodístico que le hace tanta falta al Querétaro de fin de milenio. La búsqueda en los senderos que siempre se bifurcan (nuevamente Borges) se toma compleja. ¿Cómo hacer para que el ejercicio periodístico, vocación fatal de algunos poseídos, se convierta en una empresa exitosa capaz de resistir los feroces embates de un sistema económico que le apuesta a las ganancias y casi nunca al inútil amor por la verdad?

La solución se presenta sencilla, pero la victoria suele ser de los necios, han dicho algunos victoriosos que no se cansaron de necear, por ello es preciso evolucionar, erradicar los anatemas del sacrificio glorioso y a la postre romántico (no dije inútil) que nos permita encontrar nuevas alternativas de sana permanencia, de rentabilidad (¡horrible palabra!) si se quiere, sin necesidad de traicionar los principios que alimentaron este proyecto desde su fundación. Se trata de encontrar cabida en el nuevo

ENTRE DOS ORILLAS

Otro amanecer

Julio Figueroa

Bien lo dijo el poeta. "De otro modo lo mismo". ¡Pero no pan con lo mismo, por Dios, y alguien tiene que encarnar el verso escrito por don Boni! Metamorfósearse. Ser otros para tratar de ser mejor los mismos requiere de una conciencia, una actitud, una voluntad, un esfuerzo sostenido y compartido. Empeño, arrojo y humildad: si no podemos cambiar el mundo, tal vez podamos ver nuestra transformación interior y cristalizarla públicamente. En otro periódico. En otras hojas abiertas. En otro amanecer.

En suma y síntesis: *El Nuevo Amanecer Campus Querétaro* tiene que encontrar e inventar otras voces y otras miradas, sin perder las antiguas, sumarlas y confrontarlas en un espacio común hasta crear otros ámbitos, y pintar otro amanecer cargado de realidades y esperanzas.

La democracia difícil y la democracia imperfecta reclaman un periodismo (prensa, radio y t.v.) moderno. Todavía más: la democracia de nuestros días, sea la que sea, es impensable sin un periodismo moderno. Y cuando escribo la palabra modernidad, pienso en el nombre vivo de Octavio Paz: la modernidad es crítica de sí misma, es implacable y es creativa, reanima lo mejor de su tradición (no como un mullido sillón para echarse a dormir sino como un camino para echarse a andar) y abre a pico de imaginación y de atrevimiento nuevos, ignotos, inverosímiles derroteros. Modernidad es también examen de conciencia (lo mejor de la tradición

cristiana), vuelta a los orígenes, ruptura y reconciliación (la tradición de la ruptura), y libre circulación y confrontación de las ideas y los sueños. Modernidad y tradición, tradición moderna: un punto de partida, examen, búsqueda, encuentro, crítica y creación. Crítica del poder y creación ciudadana.

Una vez, en una memorable madrugada en San Cristóbal, a mediados de los años noventa, en casa del hombre sabio de San Cristóbal, con una taza de café en la mano y habiendo acabado la nota que iba a mandar más tarde a Querétaro, dejé la silla y la mesa y me acerqué a la ventana. Entonces vi un maravilloso amanecer, no tanto por la geografía del paisaje como por la pintura de unos versos del poeta lituano Czeslaw Milosz (Premio Nobel 1980) que llevaba en los ojos:

miré por la ventana amanecer
y vi un manzano joven
transparente en la claridad transparente
y cuando miré de nuevo el amanecer
había allí un manzano grande
grande cargado de frutas
muchos años pasaron luego
muchos años
y no recuerdo nada del sueño

Una última cuestión. Podemos creer o no creer en Dios y en la Revolución (yo no creo). Pero no podemos dejar de ver y reconocer a los otros —nuestros semejantes diferentes. Estos otros, con sus amores y sus disputas, somos el espacio común: México, Querétaro, el mundo. "¡El otro está en nosotros! Está en nosotros sin importar cómo lo tratemos, si lo amamos o lo odiamos o si nos es indiferente".

Salud y amén. Con toda conciencia dejemos la cuna y demos otro paso hacia nuestro ataúd, amorosamente tallado con nuestras temblorosas manos. Adelante. Pateamos.

TIGRES DE PAPEL

De periódicos y periodistas

(que no es lo mismo, pero es igual)

José Luis Álvarez Hidalgo

"El periódico (...)
(...) museo de minucias efímeras."
Jorge Luis Borges

mundo, con la misma ética y dignidad, para que el eco no te apague, la mata no se seque y la voz de los inconformes se multiplique hasta encontrar descanso.

El periodismo local requiere de espuelas punzantes que le encabriten y le pongan vivo, le sacudan la complaciente modorra que le hace anquilosarse en prácticas longevas y ya rebasadas de ejercicio periodístico (léase la descabellada cobertura de la acostumbrada peregrinación queretana al Tepeyac a cargo de la prensa local, entre otras lindezas).

El verdadero periodismo lo hacen los periodistas no los empresarios, pero para que aquel exista se necesita de estos últimos —¡vaya paradoja!— que hagan fértiles los esfuerzos de los periodistas. Por tal razón, sin caer en el riesgo de confundir la magnesita con la gimnasia, ni de dar al César lo que le corresponde a Dios, es inaplazable la necesidad de fomentar en nuestro estado un periodismo hecho por periodistas de buena cepa, vocación real, compromiso auténtico y

honestidad a toda prueba.

¿Hacia donde van estas disertaciones? Van encaminadas a refrendar la posición de que una de nuestras más sagradas libertades, lo es la libertad de expresión y quizá quepa la pregunta ¿a quién se la ha coartado la libertad de expresión? La respuesta no admite ambigüedades: si un proyecto periodístico se tambalea a causa de un sistema que exige rentabilidad económica a todo lo que se mueve, dicho sistema se convierte en un dique que obstaculiza esta libertad y por ende se transforma en un impedimento para consolidar la democracia.

La democracia se construye sobre la base de permitir las libertades, tolerar la diferencia y ejercer la justicia: en ese orden de cosas, el periodismo libre debe ocupar un lugar preferencial y no ser esa sutileza con la que el poder pretende sostener sus tentáculos. El periodismo auténtico tiene como una de sus máximas aspiraciones consolidar la democracia en la sociedad que le permite (o no) su libre expresión, de otro modo sólo jugará el triste papel de comparsa, paliativo, atenuante o, en el peor de los casos, cómplice esclerótico de la sinrazón del poder.

El periodismo no es el silencio, es la palabra viva que muere al día siguiente y se convierte en historia, es la historia que no deben escribir los asesinos, sino los periodistas visionarios, luchadores inalcanzables por enaltecer el noble oficio de pugnar por la verdad, por la libertad de decirlo y por el anhelo siempre idealista de construir un mundo mejor. Por eso estamos aquí, en este oficio de tinieblas, reedificando piedra sobre piedra este museo de palabras caducas con la velada amenaza de volver.

Para quedarnos.

RENACER

Prensa libre

Alfonso Juárez Torres

¡Cuán importante es la prensa libre! Significa uno de los factores indispensables para la buena marcha del proceso democratizador de la vida social, política y económica de la nación.

Los lectores rechazamos a aquellos diarios vendidos que ocultan la verdad, que maquillan los hechos y que explotan el morbo con las notas rojas.

Los ciudadanos exigimos trato de gente adulta e inteligente. La prensa vendida ofende porque trata de aniquilar el pensamiento.

La prensa libre es crítica, autocrítica, analítica y vigilante del quehacer político.

El periodismo independiente no es lamesuelas y *chayotero*.

Gracias al verdadero periodismo los ciudadanos nos enteramos de la pésima forma en que estamos siendo gobernados por la tecnocracia graduada en las universidades de yanquilandia.

Hasta hace algunos años estaba prohibido criticar al sistema. El presidente era intocable, infalible y casi sagrado. Ahora, la prensa libre publica las pifias del ejecutivo. Los errores del tlatoani en turno y el consiguiente desgaste de la figura presidencial.

Desde Díaz Ordaz, los presidentes empezaron a dejar de ser dioses. Más que la matanza del 68, su mayor mancha fue nombrar como su sucesor al desequilibrado de Luis Echeverría porque condenó a todo el pueblo a sufrir seis años de locura tercermundista: México en crisis.

Siguió el frívolo de López Portillo, aquel que nos iba a enseñar cómo "administrar la abundancia" gracias al despilfarro petrolero. Resultado: México en bancarrota. "¡Ya nos saquearon, no nos volverán a saquear!"

Después, como buenos agachados, sufrimos a Miguel de la Madrid, quien se distinguió por ser el precursor del neoliberalismo con el reparto de casas de bolsa y casas de cambio a los que más tarde serían los neobanqueros. Sexenio de devaluaciones e inflación galopante. Resultado: México en Venta.

Empero, el peor error de don Miguelito fue señalar como su sucesor al personaje más odiado del siglo: Carlos Salinas de Gortari.

Este minipresidente consolidó el neoliberalismo, repartió los bancos a sus cuates, le vendió el pueblo la ilusión de ingresar al "primer mundo" apoyado por sus corifeos.

El sexenio salinista se distinguió por su entreguismo al tío Sam, al abominable telecé y a la devastadora globalización. Los efectos de las borracheras del poder los estamos padeciendo: devaluaciones, inflación, fuga de capitales, cierre de empresas, endeudamientos, desempleo, bajos salarios, corrupción, impunidad, asesinatos políticos, unos pocos archimillonarios y un pueblo sumido en la pobreza... pobreza... miseria.

Resultado: México en quiebra. ¿Hasta cuándo aguantaremos?

Estamos seguros que *El Nuevo Amanecer de Querétaro*, como prototipo de la verdadera prensa libre no morirá, sino que se tomará un breve respiro para seguir con nuevos bríos, mejores estructuras y tal vez con otro formato.

Esperamos un semanario que sostenga a capa y espada su independencia en su línea editorial para continuar enarbolando la bandera de la prensa libre.

La prensa libre solamente vive con la savia de hombres de pensamiento libre, despojados de prejuicios y convencionalismos.

¡Apoyemos todos el renacimiento de *El Nuevo Amanecer*!

HAY QUE HACER ALGO

Prensa local: alternativas de desarrollo

Victor M. Sánchez Bandala

Al contar con sólo dos medios de comunicación diarios, el estado de Querétaro se convierte en uno de los estados de país con menor oferta profesional informativa, razón que además deja a sus habitantes al margen de un desarrollo equilibrado entre los principales agentes sociales de la entidad.

A no ser por el indiscutible crecimiento (en número) que han logrado los medios de comunicación electrónicos, la prensa queretana se mantiene en un nivel poco competitivo y profesional, sobre todo en materia de equidad informativa.

En este contexto los medios de comunicación locales han carecido del empuje que demanda una sociedad cambiante, progresista y trabajadora.

Frente a los graves rezagos que se manifiestan en el contexto de la comunicación, Querétaro se distingue por su escasa competitividad profesional y, peor aún, se perfila de cara al nuevo milenio como una entidad anodina, pasiva y desarticulada de la transición natural que se vive.

Con una población que supera ya el millón y medio de habitantes, Querétaro no puede, por ningún motivo, seguir contando con sólo dos ofertas de información diaria impresa, sobre todo cuando es notoria la falta de competencia y por ende de superación profesional.

A no ser por el esfuerzo que realiza un minúsculo grupo de proyectos editoriales, la prensa queretana adolece de capacidad para formar parte de los actores que inciden en el desarrollo de la entidad.

Ante la cada vez más necesaria credibilidad de los medios de comunicación, la sociedad queretana demanda y exige nuevos espacios de información que le permitan ampliar sus expectativas de comunicación.

Al no contar con suficientes me-

dios de comunicación impresos, la sociedad tiene que leer *lo que hay*, y por lógica, conformarse con la información que medianamente se le presenta en las dos únicas opciones existentes.

Sin lugar a duda una sociedad poco informada carece de elementos que puedan enriquecer no sólo su bagaje, sino su propio desarrollo integral, de ahí que desde hace algún tiempo de haya generalizado en la opinión pública local la urgente necesidad de contar con nuevos medios de comunicación que complementen o amplíen la oferta de información.

Desafortunadamente, por diversos motivos, la inversión empresarial para concretar la operación de nuevos medios de comunicación no llega al estado, y cuando ha llegado (*AM de Querétaro*) sufre el bloqueo no sólo de sus competidores sino de la propia autoridad gubernamental.

Ante la situación así, los comunicadores queretanos viven en carne propia la explotación y subempleo, pese a que, por ejemplo la Universidad Autónoma de Querétaro en los últimos años ha preparado varias generaciones de nuevos periodistas. Ello sin contar a los profesionistas en materia de comunicación que ha aportado la iniciativa privada a través de sus escuelas.

En estas condiciones, frente a la nula inversión para generar nuevos medios de comunicación diarios, los hombres y las mujeres periodistas tienen la oportunidad histórica de generar sus propias fuentes de trabajo, sobre todo para enriquecer la oferta periodística que se requiere en el estado. Sin embargo, todo el esfuerzo aislado carecerá siempre de viabilidad, sobre todo cuando se observa una clara monopolización de los medios de comunicación existentes.

Por lo tanto, la suma de esfuerzos

e intereses no sólo de los comunicadores queretanos sino también de la misma sociedad (empresarios, investigadores, académicos, organizaciones sociales, etcétera) pueden multiplicar las posibilidades de generar nuevos espacios de información plural.

En este contexto, la creación de uno o varios proyectos colectivos de comunicación (cooperativas) se convierte en la única opción real para enriquecer la oferta periodística de los queretanos, sobre todo hoy cuando Querétaro, por su propio crecimiento y desarrollo requiere de más y mejores medios de comunicación impresos.

Para lograr lo anterior, es implazable la convergencia de capacidades, talento y experiencia de los interesados en superar las actuales condiciones de la comunicación impresa, y ello sólo se podrá concretar con un verdadero compromiso profesional de quienes observan con recelo la mediocridad e incompetencia de la actual oferta periodística local.



Al inicio del gobierno de Ignacio Loyola se impartieron unos talleres para reporteros, fotógrafos y camarógrafos de medios de comunicación locales. ¿Con qué propósito? Se dijo que para mejorar la calidad de la información.

¿Acaso no cubrimos profesionalmente nuestro oficio? ¿O no somos profesionales? ¿Vivimos engañados y engañamos a la sociedad con nuestra información? ¿Qué tan adictos somos al *embute*? ¿Formamos parte de la *cargada*? Se ha cuestionado mucho el *embute*. Presumiendo su existencia, ¿cuál es su finalidad? ¿A quién perjudica? ¿A quién beneficia?

Donde hay *embute* y se suspende su entrega se busca fuerza a vivir del público y no del gobierno, con lo que

Profesionalismo

Jesús Ontiveros

se obligan a difundir información de mejor calidad, y no únicamente lo que consideran útil para congraciarse con el gobierno que los mantiene.

Diversos estudiosos consideran que los medios informativos funcionan como tapadera de la cloaca. Los funcionarios reciben mala información porque acaban creyendo las mentiras a medias o mentiras completas que se difunden y muchos periodistas ya son incapaces hasta de transcribir fielmente los boletines oficiales.

Aunque admiten que hay algunos capaces y con oficio, y esos podrían hacer un buen papel, así como entrenar a los que hicieran falta. Gente mejor capacitada, que ya no dependa del *embute*, se vería en la necesidad de servir al público que lo tiene que mantener, esto es, difundir información de mejor calidad.

¿Será este el caso en nuestro estado? ¿Se atrevería el gobierno actual a publicar listas de los *embutes* en caso que existieran?

En la actualidad todos sabemos que la relación medios-gobierno no es muy agradable, se corre el peligro que lo mencionado suceda en Querétaro. Si el gobierno en verdad quiere mejorar el profesionalismo, ¡bienvenida su intención!

¿QUIÉN TIENE LA PALABRA?

Los medios de comunicación y la libertad de expresión

Gonzalo Guajardo González

Estuve platicando con unos amigos con motivo de la libertad de expresión. El tema dio mucho de qué hablar, pues se puede tocar desde varios ángulos y engloba muchos asuntos. Uno de ellos es el de la "ética profesional" de la prensa, ya sea escrita, ya sea audiovisual.

Es un clamor popular el que se reglamenta con mayor rigor tanto el trabajo de los periodistas como el de los medios masivos de información; si se exige esa reglamentación es porque, para una parte amplia de la sociedad, hay irregularidades y vicios evidentes en las relaciones entre prensa, gobierno y capital. Por mi parte digo que, en efecto, necesitamos cuestionar y modificar varias de nuestras normas y conductas éticas (lo que ubico en el ámbito de la formación y la conciencia sociocultural), así como revisar y actualizar las leyes y los reglamentos que ordenan ciertas estructuras de relación de nuestra vida diaria (entendiendo que estoy hablando del plano jurídico de nuestra existencia). Sin embargo, si nada más nos quedásemos en el nivel de lo ético y de lo jurídico, perderíamos perspectiva amplia de los problemas, y las respuestas que les daríamos no rebasarían las meras reformas que satisfacen a las "buenas conciencias". Según yo, es necesario que pensemos de otra manera el mismo asunto. Trataré de explicarme en lo que sigue.

DE CÓMO LA INFORMACIÓN SE CONVIERTE EN MERCANCÍA

De un tiempo para acá la información que manejan los medios y la noticia periodística se han transformado en mera mercancía. Para usar una comparación, podemos pensar en el comportamiento de nuestros antepasados remotos: cuando necesitaban zapatos (o huaraches), se los fabricaban y los usaban; en ese sentido podemos decir que el valor de los zapatos estaba en su uso. Hoy, en cambio, los zapateros siguen fabricando zapatos, pero ya no para usarlos, sino para venderlos: esto es, los zapateros producen mercancía. Esto es así porque estamos regulados por el mercado, el cual transforma la realidad en su esencia, aun cuando las cosas se nos muestran como si siguiesen siendo las mismas. Algo similar ocurre con la noticia o con la información periodística: se produce para colocarla en el mercado (de lectores, de consumidores de medios masivos); es decir, el valor de lo que producen los medios masivos radica en su mayor o menor capacidad de ser comprado —en su rating, dicen los especialistas—, por lo que la noticia y la información son mercancías.

En este contexto, los periodistas y los trabajadores de los medios masivos están produciendo mercancías, aun cuando ellos tengan conciencia de que escriben reportajes, de que conducen un programa o de que recogen información en "el lugar de los hechos". El que produzcan mercancía no tiene nada que ver con sus intereses, con su moralidad personal, con sus ideales o con su formación. Producen mercancía porque "colocan a la venta en el mercado" la información que procesan para el público; todavía más, en último término, no importa el contenido de la nota periodística. En último término, a quienes definen la índole de esa producción, es decir, a los empresarios de los medios sólo les interesa si es un producto que se puede vender o no, y a qué precio. (Cualquiera puede corroborar lo antes dicho si revisa de qué temas se ocupan prioritariamente los medios; encontrará

que son algo así como "moda" informativa: Raúl Salinas de Gortari, EZLN, el mundial de fútbol, las acciones delictivas de Daniel Arizmendi y su aprehensión, etc. Estos temas van cambiando según la época del año o según las fluctuaciones del mercado). En tal sentido, las noticias periodísticas tienen una consistencia lábil en extremo.

APESAR DE ELLO, LOS MEDIOS MASIVOS PUEDEN INSCRIBIRSE DENTRO DE UN PROYECTO SOCIAL ALTERNATIVO

Afirmar que el mercado controla la producción de medios masivos es correcto, pero puede inducir a conclusiones apresuradas: como sería, por ejemplo, decir que los medios se encuentran inexorablemente atrapados en una "jaula de hierro" que no los deja operar de manera alternativa, ahora con mayor razón, cuando vemos cómo los procesos de globalización avasallan el mundo entero. Tal conclusión sería errónea, porque parte del supuesto de que el mercado es homogéneo y todopoderoso, que no tiene resquebrajaduras ni contradicciones.

No hay tal. En principio, el mercado sí condiciona toda producción en nuestro sistema, incluyendo la producción de información. Ejemplos de ello sobran: la mayoría de los periódicos, de las revistas, de las estaciones de radio y de los canales de televisión —tanto locales, como nacionales o internacionales— andan a la caza de consumidores y, para ello, estructuran sus contenidos buscando qué es lo que más se vende; no están orientados, por ejemplo, a ilustrarnos sobre las condiciones de vida actuales, de manera que pudiésemos tomar decisiones por cuenta propia. Así, en términos generales, es válido decir que la línea de trabajo y de producción de los medios está definida desde "afuera", por el mercado; por eso no ha de extrañarnos el que se disputen a los consumidores, que cuiden su rating.

Sin embargo, en tanto que el mercado no es absolutamente homogéneo ni carece de contradicciones, en su propio seno se construyen opciones o vías diferentes a las de la generalidad. Por ejemplo, en la historia de México encontramos casos muy claros que se inscriben en alternativas sociales, como las publicaciones de principios de siglo: *El Ahuizote*, *El hijo del Ahuizote*, etc. o, más recientemente, Radio Educación, el Canal 11 del IPN, *Proceso*, *La Jornada*, *Reforma*, etc., por nombrar a los más conocidos en el contexto mexicano. Es natural que estas alternativas susciten recelos, perturbaciones y hasta pánico al interior de algunos sectores sociales, pues proclaman formas no institucionalizadas de decir, pensar y actuar, y producen un eco atentatorio contra lo establecido. Por ello, con frecuencia tienen que "remar contra corriente".

LOS MEDIOS MASIVOS, ENTANTO ORGANIZADOS POR EL MERCADO, VEN A LA SOCIEDAD NO COMO COMUNIDAD, SINO COMO CONGLOMERADO DE INDIVIDUOS CONSUMIDORES...

Cuando hablamos de sociedad, somos propensos a entenderla desde dos perspectivas

contrapuestas entre sí. O bien la vemos como un cuerpo compacto, unificado, sólido, cuyas partes están perfectamente ensambladas y en armonía; o bien nos parece una masa compuesta por millones de "corpúsculos" (los individuos, las personas) autónomos y ajenos unos a otros, que se pueden distinguir y diferenciar perfectamente. Ni una ni otra formas de comprensión son acertadas. Por economía de lenguaje hablamos de sociedad, pero ésta es una abstracción que no significa nada real; y porque estamos viciados con la tendencia moderna a la fragmentación hablamos de individuos, pero así nos negamos a reconocer que el ser humano sólo puede existir en, por y con los otros. En verdad, sólo podemos referirnos válidamente a grupos, sectores o clases sociales. Cada uno de estos grupos tiene sus tradiciones, sus formas peculiares de relación, su cultura; los individuos pertenecemos ineludiblemente a algunos de estos grupos, pues ellos nos han construido, nos confieren personalidad, nos dan la perspectiva de mundo que ostentamos y las pautas de conducta. Así, ni sociológica ni psicológica ni culturalmente hablando es válido considerar a la sociedad como un todo único y uniforme, pero tampoco como una mera yuxtaposición de individuos.

Sin embargo, el mercado fragmenta al público; esto es, el mercado nunca se puede dirigir a colectivos; tiene que dirigirse a segmentos, a individuos "separados", a los cuales intenta convencer, en su soledad y aislamiento, de que necesitan consumir la mercancía que se les ofrece. En ese sentido, los medios más consolidados en Querétaro han tenido un papel preponderante en la fragmentación de lo que llamamos "la sociedad queretana". La prensa, la radio y la televisión se dirigen a individuos, no a sectores sociales; el consumidor de estos medios se entiende a sí mismo como individuo y, al verse de esa manera, no se percata de que está respondiendo a una lógica de mercado; se piensa aislado, indefenso, y considera que su única opción es consumir lo que se le ofrece. Por su lado, ante la conciencia del periodista o del informador aparecen sólo individuos, no sectores ni clases sociales

...con lo cual les enajenan a los hombres su propia palabra...

Si se entiende a la sociedad como un haz de consumidores y se privilegian las exigencias del mercado, se pervierte toda idea de comunicación, a la que supuestamente sirven los medios masivos. Éstos entienden la comunicación, generalmente, a partir de un esquema funcionalista: ven a un emisor por un lado; identifican al receptor por otro lado, y hacen que entre uno y otro circule un mensaje a través de un medio o canal. La prensa, la radio, la televisión, quedarían en un extremo, como emisores; los individuos, los consumidores, serían los receptores, y la comunicación sería ese cúmulo de noticias y de información que producen los medios. No se percatan de que están entendiendo la comunicación de manera unidireccional, en un solo sentido: si aceptan que el público responda, esto sucederá después; pero el medio tendrá siempre el privilegio de la última palabra.

Así, a pesar de que se diga que los lectores, los radioescuchas o los televidentes tienen derecho a decir o a pensar libremente lo que quieran, en la práctica eso no se aplica. La sociedad no tiene libertad de expresión. No hay diálogo. El medio domina siempre; o, más que el medio, los que están detrás de él, para quienes la diversión de las masas y el trabajo periodístico es negocio; me refiero a los dueños de la empresa y no a los conductores de programas, a los locutores o a los periodistas, pues éstos no son más que empleados del medio en cuestión.

Solamente a la sociedad se le debería reconocer la libertad —de expresión o de cualquier otro tipo—, no a los medios. Éstos son, justamente, medios; nada más que canales por donde fluye la comunicación entre los diversos grupos o sectores sociales. Sin embargo, hemos convertido a los medios en el sujeto protagonista de la libertad de expresión. El pueblo, en sus múltiples sectores o clases sociales (empleados, vendedores, amas de casa, intelectuales, empresarios, obreros, etc.) tiene negada la libertad de palabra y de acción. Es una insolencia el que, cada vez que hablamos de libertad de expresión, nos refiramos sólo a los medios; como si ellos fuesen la fuente o la cuna de la palabra humana. Los medios son una forma específica, generada para favorecer

28



Foto de Oscar Salas

Súbitamente los... 21

da que decía: cuántos días atropellará usted la libertad de expresión.

Noticias defendió su derecho a explotar este campo en la *Nota roja* y el procurador su derecho a reservarse información para no exhibir investigaciones. El capítulo finalmente quedó cerrado pero Noticias no explicó al público la situación. "Esa circular ya quedó en el olvido—afirma Eduardo Ramos—, por lo menos en los MP parece que ya no se les niega la información a los periodistas", aunque dice desconocer los términos del entendimiento entre ese diario y el jefe policiaco.

"Ese acuerdo es patente, porque *Noticias*, de una línea de estar criticando lo que hacía o decía el gobierno, ahora prácticamente parece que no hubiera nada que criticar del gobierno. Quitaron la foto del procurador y de pronto vinieron las opiniones, no digamos buenas, pero se evita en la mayoría de veces sacar críticas contra el gobierno".

La función de los medios, añade el dirigente del gremio, es tener a la sociedad al tanto de lo que sucede, y yo creo que esto de sacar la fotografía del procurador, era una manera de demostrar el descontento, no se si sea ético o no, lo que sí creo es que es una forma de protestar, aunque yo no estaría tanto de acuerdo porque al rato van a tener todo el periódico lleno de fotografías y no va salir nada de información, es mejor que se tomaran otros cauces. Pero si esto le valió al periódico, porque al final de cuentas le retiraron la circular 3, yo creo que se puede hacer".

En respuesta a las quejas de varios ciudadanos que han sido afectados, ya que siendo inocentes o presuntos culpables en delitos del ámbito penal, han sido expuestos públicamente por algunos periódicos, dañando su imagen, el dirigente de los periodistas afirma que más que la figura del *ombudsman*, los medios de comunicación deben regirse por un Código de Ética y ellos mismos ver qué es lo publicable y lo impugnable. "Yo soy partidario de que cuando se afecte a alguien en su integridad física, el periódico esté obligado a retractarse, eso es lo que debe hacer un periódico ético, en lugar de tener un *ombudsman*, que tal vez nadie le haría caso. Es mejor que se regule el medio por sí mismo".

Según Ramos Zúñiga, la existencia y el éxito de las secciones policiacas se explican por los bajos niveles culturales de la población. ¿Como debería contribuir el periodismo queretano en el nuevo esquema político de alternancia y democracia?

—Diciendo la verdad, dando la versión de ambas partes. A partir del 6 de julio del 97 y del primero de octubre hasta el periodismo se ha vuelto más plural, no se por qué razones, pero antes había muy poca crítica al gobierno y ahora parece que todos se convirtieron en críticos recalcitrantes en contra de lo que se hace en el gobierno, hasta en algunos medios se les da cabida a organizaciones sociales o a actores sociales que antes no eran considerados.

"Ahora, creo que la participación de los medios ha sido definitiva para tener una alternancia en el poder, hace diez años no se hubiera podido dar esta alternancia porque la gente no era participativa y una forma de hacerla participativa fue precisamente que se expresaran a través de los medios de comunicación, que en conjunto han ido equilibrando el peso de los dos diarios locales".

A los lectores: Hoy en nuestro estado así como en nuestro país se están viviendo cambios sistemáticos importantes. Las fuerzas democráticas—partidistas e independientes—han redoblado esfuerzos para poder arribar a un nuevo siglo con una cultura política más sana, incluyente y participativa. De allí el valor de los medios masivos de comunicación que con su trabajo cumplen una labor demasiado importante en el desarrollo sustentable de una sociedad mexicana cada vez más hambrienta de información veraz, oportuna, creíble y con ética profesional basada en la objetividad.

El semanario local *El Nuevo Amanecer* es

PARA CONTINUAR CON RENOVADOS HORIZONTES

Una mirada retrospectiva

María González Hernández

Con el ejemplar que tiene en sus manos, *El Nuevo Amanecer de Querétaro* culmina un ciclo de tarea periodística, un ciclo que comprende importantes trozos de la historia contemporánea de Querétaro.

Termina casi una década en que se contruyó semana a semana, año con año, un proyecto editorial basado en el esfuerzo común de quienes intentaron construir un porvenir diferente, un futuro donde los espacios alcanzaran para todos.

En un obligada, breve pero reflexivo examen, es necesario hablar hoy de este proyecto editorial, que apenas hace ocho años y medio publicó su primer número, bajo el peso de los pequeños y modestos capitales, pero con la esperanza en una

construcción de un medio alternativo en Querétaro.

El Nuevo Amanecer se ha caracterizado, sin duda, por su constancia, por su apertura hacia los más y diversos actores sociales; pero también por sus carencias que en buena medida han sido fundamentales para hacer un alto y replantear un nuevo proyecto; un proyecto que teniendo el suficiente capital humano incluya en su nueva propuesta un nuevo modelo organizativo.

En su experiencia acumulada, el semanario ha tratado de ser congruente en su quehacer periodístico. Ha sido tribuna de las más variadas voces y, en no pocas ocasiones, campo de batalla entre quienes con su palabra han participado haciendo de éste un medio más crítico y

LOS AMANECERES SON TODOS LOS DÍAS

Renovado amanecer

Diego Prieto Hernández

Escribo estas breves y apresuradas líneas en atención a la invitación de Julio Figueroa, cuya insistencia hizo que venciera la dificultad que experimento siempre al empezar a escribir cualquier cosa, y sobre todo por el interés y el entusiasmo que me merece la renovación de una publicación independiente y crítica como ha sido, y espero continúe siendo por muchos años, *El Nuevo Amanecer*.

Al llegar a Querétaro, además de un sinnúmero de agradables impresiones, me topé con la existencia de una prensa sumamente pobre por su oficialismo, su carencia de oficio, su falta de imaginación y originalidad. En los dos diarios locales uno podía mirar cómo de diez primeras planas en nueve de ellas aparecía la foto del Gobernador en turno, como si la única instancia que generara noticias relevantes fuera el gobierno estatal. En la prensa, como en tantas otras cosas, se podía ver la huella de un centralismo agobiante y de un oficialismo monocromático, muy poco permeable a la crítica y a las voces discordantes; ese centralismo al que se corresponde muchas veces un provincialismo defensivo, acomplejado y ramplón.

En el panorama raquítrico de la prensa que-

retana *El Nuevo Amanecer* se presentaba entonces como una especie de remanso de libertad, irreverencia y capacidad impugnadora. Y eso, más allá de sus visibles limitaciones y deficiencias, tanto de forma y presentación como de contenido y discurso periodístico, hacía imprescindible su lectura, o al menos una hojeada semana tras semana.

En estos tres años de vivir gustosa y provechosamente en estas queretanas tierras, han pasado muchas cosas. Tenemos otro gobierno, de azulados colores y democristiano discurso. Se nos viene la enésima crisis de los últimos veinticinco años. El nuevo milenio se nos adelantó en Querétaro con otro semanario tabloide que, con ese nombre, incorpora a algunos magníficos colaboradores. La violencia que avanza en el plano nacional nos alcanza amenazante con el incremento de la delincuencia (secuestros, asaltos, robos de autos), sucesos como los del pasado cinco de febrero, y la incursión de jefes de la delincuencia organizada como Amado Carrillo y Daniel Arizmendi.

En este ámbito, *El Nuevo Amanecer* decide hacer un alto en su camino y replantear su lugar y su proyecto. Esperemos que la suspensión de la publicación sea por poco tiempo.

EL CORREO SEMANAL

Exhorto

un espacio bastante importante en información de acuerdo a la situación actual de nuestro estado y país, es un periódico de la sociedad para la sociedad, es un esfuerzo de gente honesta con la único fin de servir de puente entre los distintos ángulos de información de nuestro estado, es un lugar independiente en donde puntos de vista diferentes confrontan sanamente los diversos temas de interés que tan importantes resultan para toda la gente.

Vaya, pues, una exhortación a todos los que deseen colaborar en la realización de este espacio. ¡Salvemos uno de los pocos espacios autónomos informáticos con los que contamos! Tu apoyo es importante ya sea en cooperación económica, suscribiéndote, escribiendo artículos...

Carlos E. Cisneros Medina
P.D. Un saludo de admiración para quienes hacen posible este periódico (Efraín y familia).

plural.

Ha tenido dentro de su ciclo tiempos fructíferos de reconocimiento a su quehacer periodístico, de ser para medios nacionales e internacionales fuente de información. Al tiempo, enfrentó difíciles momentos de crisis que le obligaron incluso a tomar decisiones drásticas. Y ha sido también un medio que ha explorado caminos dentro del periodismo de investigación y que ha sido centro de diversas opiniones en torno a temas de interés general, pero siempre consideradas como un tabú.

El Nuevo Amanecer, como un resultado de la convivencia y el diálogo, pretende ahora rescatar su modesta historia y edificar, sin perder la esencia del actual, un mejor proyecto que signifique para los queretanos una renovada opción dentro del abanico periodístico existente en Querétaro.

El alto que hoy hace es para dar dos pasos adelante.

Con propósitos y horizontes nuevos, que nos preparen mejor para las exigencias de un tiempo nuevo.

po, y sobre todo que represente un salto en términos de la renovación de sus propósitos, principios, pasiones y caminos, además del fortalecimiento de su equipo y la construcción de un periodismo más profesional y cuidadoso en términos de su diversidad de enfoques, su cobertura informativa, su capacidad de análisis y su conciencia discursiva. Confiamos en que en un plazo no muy largo, como cualquier amanecer, *El Nuevo Amanecer* de Querétaro pueda aparecer todos los días para calentar el clima informativo y la reflexión de nuestro porvenir.

En estos tiempos de azarosa y difícil transición. Ahora que se discute en qué consiste el cambio que requiere nuestro estado y nuestro país y hacia dónde dirigir esas transformaciones. Ahora que la inseguridad y la crisis se ciernen como terribles amenazas sobre este maltrecho país, en el que más de un tercio de nuestros compatriotas viven en la miseria extrema, convertidos en material de desecho por un modelo económico fundado en la explotación irracional y voraz del trabajo y de la naturaleza. En estas condiciones, la reflexión y el razonamiento crítico representan una necesidad y un compromiso moral ineludibles.

Quienes consideramos que efectivamente, desde los *Sentimientos de la nación* hasta nuestros días, el principal desafío de nuestro proyecto nacional consiste en disminuir la pobreza y moderar la desigualdad que desgarran nuestro tejido social, comprendemos que la democracia no acaba en la alternancia partidista y en el respeto al voto, sino que se centra en la construcción de un orden social en el que todos tengamos igualdad de oportunidades para vivir, trabajar y realizar nuestras aspiraciones.

Hoy la tarea, en Querétaro y en el país, pasa por fortalecer las expresiones de la sociedad civil, por consolidar los movimientos y organizaciones de reivindicación y defensa de las clases populares, por fortalecer las voces que pugnan por una sociedad más justa, en la que los distintos grupos y sectores tengan un espacio para desenvolverse en un marco de pluralidad y tolerancia. De ahí que la continuación y profundización de un periodismo independiente, impugnador y de evidente sentido social como el que ha querido impulsar *El Nuevo Amanecer*, sea de la mayor importancia para los tiempos que vive Querétaro. Adelante.

Se prepara la cabalgata, informa Juan José Benítez

Deben reconocerse los méritos del conspirador queretano Ignacio Pérez

María González Hernández

Ataviado con vestimentas propias de su condición, esa noche de septiembre, un hombre misterioso salía apresurado del recinto de gobierno. Un caballo de un extraño, amarrado frente a unos portales del pueblo, relinchaba al tiempo que nervioso él trataba de acallarlo.

Sin perder tiempo, el hombre saltó en el caballo, para pocos minutos después perderse en medio de la oscuridad. Sus pasos, dirigidos hacia el noroeste se escuchaban cada vez menos. Su encomienda, lo sabía, era riesgosa pero necesaria: la conspiración había sido descubierta.

En la historia se habla poco de él. Pocos renglones hacen alusión a su participación dentro de la Conspiración de Querétaro en 1810. Y aunque pocos textos hablan de él, como uno editado por la Secretaría de Educación Pública, en agosto de 1993, y cuya narración fue rescatada de los escritos de Manuel Payno, nacido en 1810, ex ministro de Hacienda en 1850, que fuera profesor de Historia, diputado durante la República restaurada y autor de los libros *Los bandidos del Río Frio* y *El Fistol del diablo*; poco se conoce sobre la vida de Ignacio Pérez.

Los textos oficiales para la educación primaria sólo ilustran en breves renglones la participación de este queretano dentro de la Conspiración de 1810.

Es oportuno recordar a este hombre de origen humilde, entonces alcaide de la cárcel, Ignacio Pérez, que junto a Epigenio y Emeterio González, Juan N. Mier Altamirano, Antonio Téllez, Fray José Lozano, Mariano Galván, Francisco Lanzagorta, Miguel Domínguez y su esposa Josefa Ortiz de Domínguez, fuera uno de los conspiradores de Querétaro en 1810. Por su aportación a la historia, sus restos mortales descansan en el Panteón de los Queretanos Ilustres.

Luego de permanecer por décadas en una cripta del templo de Santa Ana, fueron objeto de un homenaje, tras de varios años durante los cuales integrantes de la Asociación Civil "Conspiradores de Querétaro de 1810", lucharon por que se dignificara su imagen en la historia de México, como un personaje de singular importancia. Asimismo, en la glorietta de avenida Universidad y Corregidora luce la estatua erigida en su honor.

Como cada año, desde hace once, inician ya los preparativos para que la Cabalgata a Dolores Hidalgo, que parte a aquella ciudad ubicada en tierras guanajuantenses con motivo de la promulgación del grito de la Independencia; se asemeje lo más posible a como fuera en realidad.

Juan José Benítez Álvarez, iniciador de la cabalgata y fundador junto con Enrique Hernández y Alfonso Arellano de la asociación "Conspiradores de Querétaro de 1810", de la que también fuera su presidente, dice que sus compañeros, que suman cada año a más de 90 —mientras que hace once años eran apenas nueve—, hacen el mismo recorrido que hizo Ignacio Pérez desde Querétaro hasta Dolores Hidalgo, todo con el fin de hacer de esto una verdadera tradición.

"Y sobre todo continuar luchando porque se reconozca dentro de la historia la importancia de este héroe queretano. Desde hace algunos años, incluso, hemos estado tratando de que dentro del grito que se da cada año con motivo de la Independencia, se incluya el nombre de Ignacio Pérez y lo vamos a lograr, estamos seguros".

Cuenta don Juan José Benítez que el miembro más joven de esta asociación, que participará por segunda ocasión dentro de la Cabalgata, es el niño Salvador García Murciate,

de apenas 5 años de edad. "No podíamos creerlo, pero el año pasado que fue con nosotros, fue el que menos se cansó. Recuerdo que cuando llegamos todos nos bajamos de nuestro caballo y el niño todavía quería continuar".

La asociación "Conspiradores de Querétaro de 1910", dirigida actualmente por el señor Salvador Alcocer Pozo, está integrada por miembros de hasta 80 años. "Ya nos estamos preparando para salir el próximo 13 de septiembre a las 9 de la mañana. Tenemos inscritos hasta ahorita a 53 personas, pero esperamos muchas más. Saldremos de la Casa de la Corregidora, abanderados por el gobernador, llegando el día 15 a la ciudad de Dolores Hidalgo.

Estamos cobrando por la inscripción 600 pesos porque hacemos varias paradas para descansar, desayunar, comer, cenar y así poder continuar porque es una larga jornada. Además vamos bien preparados, llevando con nosotros arreglos florales y cohetes. Es una experiencia muy bonita porque cuando llegamos a Dolores o a las rancherías de paso todos salen con júbilo a recibirnos, y como prendemos los cohetes, pues es mucho mejor. Nos sentimos muy satisfechos porque así, año con año, recordamos la gesta heroica de nuestro queretano tan admirado Ignacio Pérez".

La patria desdichada

—La cultura no es cultura al gusto de los funcionarios y los burócratas (JF)

Primero de septiembre mes de la patria discursos fiestas grandes palabras honores a la bandera himen nacional traje de gala y voz de engolada. símbolos gestos ceremonias palabras y más palabras programas de valores crisis vacío nada viva México cabrones ya nos chingarán pero ahora soy yo el chingado crisis conflicto desmadre ahora soy yo el chingador sí, el chingador 98. Mocós.

"Harto estoy de mi vieja tierra, de mi país cobarde y salvaje. Cómo quisiera ir hacia el norte. Dicen que allá la gente es limpia, noble, culta, feliz, rica, despierta. En la congregación me desaprobarían mis hermanos.

"Como ave que deja el nido es el hombre que abandona su pueblo". Pero yo, ya lejos, cómo iba a reírme de la ley y la antigua sabiduría de este mi pueblo yermo. Pero no cumpliré nunca mi sueño y aquí voy a quedarme hasta la muerte. Porque yo también soy cobarde y salvaje y amo con un dolor desesperado mi patria pobre, sucia y desdichada."

SALVADOR ESPRIU
(Poeta catalán, 1913-1985)

FERIA Y FORO POR UNA VIDA SANA Y FELIZ

Se celebrará el sábado 31 de Octubre de 9:00 a 21:00 Hrs.

Habra ponencias, exposiciones, comida, feria, libros y productos para la salud.

Foro Matutino: de 11:00 a 13:00 hrs.
Foro Vespertino: de 17:00 a 19:00 hrs.

TEMA

LA UNIDAD

LUGAR

Auditorio Fernando Díaz Ramírez
Centro Universitario
Cerro de las Campanas

ORGANIZA

Escuela de la Vida
Régules N° 8 Sur Centro
Teléfono 15-74-15
Querétaro, Qro.

1810

"Prometí a la señora, a fe de hombre que sería cumplido su encargo..."

—¡Estamos perdidos, señor cura!, exclamó el recién llegado.

El cura iba a soltar la bujía a causa de la sorpresa; pero recobrándose, le contestó con calma:

—A lo que veo, estamos todavía libres y con vida; y siendo así, falta mucho para que nos consideremos perdidos; más explíquese usted.

Entretanto, los dos personajes entraron a la alcoba; el cura tomó asiento en su poltrona y el embozado en otra silla frente a él.

—Diga usted ahora cuanto guste, continuó el cura con voz tranquila, que estoy dispuesto a escucharlo.

—Pues señor, la conspiración ha sido descubierta esta misma mañana en Querétaro.

—¿Descubierta!...¿Y cómo?

—Hace días que, en una taberna, hubo una riña de la cual resultó un asesinato. La policía acudió y se apoderó de los agresores. Uno de ellos, temiendo ser sentenciado a muerte, ofreció descubrir secretos de importancia con tal que se le perdonase, se le garantizara la vida y todo lo ha descubierto. En consecuencia, el señor corregidor Domínguez aunque amigo de usted y de la patria, toma en cumplimiento de su deber medidas energéticas, y mañana a estas horas, el señor Allende, usted y otros varios caerán en poder de García Rebolledo.

—Nada de esto me asombra, amigo mío, porque entre los valientes también hay cobardes; y entre los hombres leales hay traidores miserables; pero, ¿cómo ha podido usted saber todo esto?

—La cosa es muy sencilla. La esposa del señor Domínguez que, como usted sabe, es una señora entusiasta por la libertad y generosa, y... vamos, llena de virtudes, me llamó para decirme que importaba que yo mismo pusiera en conocimiento de usted todas las noticias; o de lo contrario, la patria se perdía y usted señor cura, sería fusilado...

—Amigo mío, cuando hay corazones tan nobles es menester confiar en que triunfará la buena causa: continúe usted.

—Yo que conocí todo lo que importaba que usted supiera las cosas, prometí a la señora, a fe de hombre, que sería cumplido su encargo. No tenía caballo, no tenía armas, no tenía dinero; así es que me salí como un loco a vagar por las calles,

pensando cómo vencer tanta dificultad. Estaba a punto de llorar como un muchacho, cuando observé que un indio se apeó en la puerta de una barbería con el fin de rasurarse y cortarse el pelo. Dios quiso que el barbero cerrara su puerta; entonces, con mucho cuidado tomé el cabestro, me monté en el caballo y eche a correr, y no he parado hasta aquí. ¡pobre animal! Veinticuatro leguas ha caminado sin tomar resuello. Con que ya se sabe usted todo, es menester que huya usted, que se oculte, que...

—¡Bobada! —contestó el cura dejando asomar a sus labios una sardónica sonrisa.

—¿Cómo?...¿Qué piensa usted hacer entonces?

—Aprovechar el generoso aviso de usted y obrar con energía.

—Señor, está usted loco...

—Estoy más cuerdo de lo que a usted le parece. El cura se puso a escribir y continuó.

—Es necesario que ahora mismo se marche usted para Querétaro, pues usted tiene familia a quien hacerle falta y podría comprometerse. De paso, ponga usted con reserva esta carta en manos de don Ignacio Allende y... Vamos amigo mío no hay tiempo de pensar mucho ahora. Reciba usted este abrazo en prueba de migratitud y... Dios le guie por buen camino...

—Adiós, señor cura, dijo el jinete besándole la mano que el eclesiástico le tendió.

—Adiós, amigo. En la caballeriza hay varios caballos; escoja usted el tordillo que es fuerte, y no se olvide de mi encargo.

El personaje salió; el cura se dejó caer en su sillón e inclinó su venerable cabeza cana sobre el pecho.

A poco se escucharon las pisadas del caballo, y el jinete que hacía un cuarto de hora que había llegado, partió de nuevo a galope.

—Este muchacho —pensó el cura saliendo de su estupor—, es activo; como llegue a tiempo la carta a manos del capitán, todo saldrá bien. Ahora veamos los elementos con que cuento para fundar la libertad mexicana.

Texto tomado del libro *Narraciones para el México de la Patria*, de Manuel Payno, SEP, 1993.

¿Reforma del estado?... ■ 8

de opinión, alguna organización social solicitaba una reforma en algún sentido, hacía una revisión, una investigación, consulta con los grupos y él formulaba su iniciativa. Normalmente casi todas las iniciativas provenían del Ejecutivo del Estado, y ya formulada la iniciativa, el trámite con la Legislatura obtenía muy pocas modificaciones. Hoy las cosas en los temas importantes se discuten con la sociedad, con los poderes, con los partidos políticos para presentar una iniciativa incuestionable que tenga mucha más fuerza.

—¿Uno de los motivos de esta reforma sería porque el Estado presente a su interior fisuras?

—El Estado como anteriormente se venía manejando pudiera ya estar en un proceso de transformación. Hoy vivimos la más plena división de poderes, el acotamiento de los poderes entre sí y el contrapeso. Y entonces es conveniente que uno de los poderes, cualquiera de ellos, concertación con los demás. Esta división es teórica y se vivía menos realista. De esta revisión puede surgir una propuesta de iniciativa de ley que va a contar con el análisis y la disposición del PRI, del PAN, del PT y de los tres Poderes.

Estado y globalización... ■ 10

sión sería sobre las perspectivas de nuestras sociedades debe tomar en cuenta la centralidad de las instituciones del Estado. En efecto, son éstas las que conectan al presente con el pasado y permiten referirse al futuro con márgenes de esperanza; son las instituciones del Estado, como estructuras orgánicas y duraderas, las que en buena medida incorporan las expectativas y valores sustantivos de las sociedades y les dan expresión; son ellas las que, en fin, proporcionan el marco dentro del cual el comportamiento político tiene lugar y que, por lo mismo, le dan su sentido verdadero. De ahí, también, el carácter de esas instituciones como patrimonio público de la sociedad y su peso en la concepción de un futuro más prometedor.

Desde esta óptica, y contrariamente a la postura que criticamos, resultan cruciales para el país las implicaciones de la presente discusión en el marco de la Reforma del Estado.

Dado el indiscutible peso histórico del Estado y la envergadura de los presentes problemas, la reforma deberá orientarse a su fortalecimiento democrático como instancia articuladora de ideas, fuerzas e intereses. Es la fragilidad extrema de las instituciones del Estado la que nos ha colocado contra la pared en el proceso de los vertiginosos cambios que vivimos. Y si bien esa debilidad es en parte resultado de factores externos, lo cierto es que en ello han pesado de manera determinante las causas domésticas que, al combinarse con las primeras producen resultados desastrosos.

En la medida en que las instituciones estatales se fortalezcan, podremos enfrentar con mayores posibilidades de éxito las amenazas endógenas. En la medida en que el peso del Estado se incremente en términos de su autoridad y no de su autoritarismo, podremos aspirar, dentro de la globalidad, a tener un país más gobernable.

En este sentido, es importante dejar de ver a la globalización como mero factor disolvente de los Estados nacionales, posición unilateral que al exaltar de manera determinista el factor externo tiene como una de sus consecuencias negativas la de desestimular los intentos de reforma doméstica favorables a la reconstrucción institucional.

Por supuesto, ello no significa cerrar los ojos ante los riesgos inherentes al proceso globalizador. Pero éstos no tienen necesariamente efectos letales sobre el Estado, salvo cuando dicha instancia es incapaz de cumplir con sus funciones y de, paradójicamente, aprovechar las oportunidades mismas que la globalización ofrece.

límbicos y nocturnos



Los medios de... ■ 25

cer la comunicación entre los hombres. El ser humano es el auténtico protagonista de la comunicación, porque la palabra es su casa propia.

NECESITAMOS DAR PASO A MEDIOS MASIVOS QUE RECONOZCAN LAS EXIGENCIAS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

Estamos viviendo tiempos explosivos, desbordantes, que nos producen inquietud. Aún no podemos salir del azoro de una, cuando ya se nos presentan otras novedades asombrosas; y es cuento de nunca acabar. Sin embargo, podemos ir sacando algo en claro, al menos, en vistas a la práctica.

Hemos estado acostumbrados a entender la realidad y a actuar en ella desde una concepción estable y jerárquica. Suponíamos que las enseñanzas que nos transmitían nuestros padres estaban probadas por su experiencia y eran avaladas por el desarrollo de las ciencias. Así, no nos atrevíamos a cuestionar lo que se nos proponía. Insensiblemente, nos fuimos acomodando a los dictados de una razón que se presumía sólida, firme y verdadera. Merced a ello, tendíamos a descalificar formas de vida y de razonamiento que no coincidían con el "narcisismo ontológico de la razón". Pensábamos y vivíamos cobijados por el grato calorillo de una hegemonía política y cultural que nos ofrecía certezas pero nos cancelaba caminos de búsqueda y posibilidades de manifestarnos en nuestras diferencias. No hemos de negar, con todo, que siempre hubo movimientos paralelos en oposición, aunque subterráneos, que ejercían otras formas posibles de razón y de comportamientos.

En nuestros días se nos ha venido desdibujando todo límite rígido —de razón, de comportamientos, de formas políticas de acción, de organización sociocultural—. Parece que hemos llegado a un gran descubrimiento: que el hombre no tiene ninguna esencia, y que lo único con lo que cuenta es con su historia y con sus posibilidades de interactuar con otros desde sus diferencias. De esta suerte, el viejo tono monofónico de nuestras relaciones adquiere hoy un carácter polifónico: nos encontramos con una multitud ingente de voces, de estilos de comportamiento, de ideales, de proyectos. De esta suerte, el mundo ha perdido aquella coloración exclusiva en blanco y negro; hoy tenemos un horizonte multicolor. Estos cambios se traducen en una aspiración común: la de la demo-

¿Trafican los bancos... ■ 17

remacha lo anterior, diciendo que es nula la cesión de los salarios en favor del patrón o de terceras personas (los bancos) cualquiera que sea su denominación o forma que se le dé.

Conviene tener en mente lo que dijimos en nuestro artículo del 12 de julio pasado: en los

cajeros automáticos bancarios se cobran diez pesos por el retiro del salario o sueldo y cinco pesos por cualquier otra consulta; a más de que debe quedar un saldo en la cuenta, de quien se le ha obligado a ser cuentahabiente forzado. Esto va contra los artículos antes citados, y contra el 97, 98, 108, 110 de la misma citada ley.

Los bancos de ninguna manera pueden hacer negocio con los sueldos para solventar un pasivo que no han ocasionado los trabajadores. Para nadie es un secreto que varios bancos tienen mayor pasivo que su activo, y que más de algunos están al borde de la quiebra, y es con el Fobaproa como anticonstitucionalmente se les quiere salvar. Esto no debe ser a expensas de los que menos tienen, sino castigando a quienes son los culpables del déficit bancario, por los motivos o razones que fueren. Los bancos con gran déficit deben desaparecer, pues el gobierno no tiene por qué salvar instituciones insolventes o mal administradas. Puede uno preguntarse: ¿acaso la impuntualidad en dichos pagos tiene que ver con el Fobaproa? Puede suceder porque en nuestro sistema de incipiente democracia se protege a los que más tienen, a las empresas o a las instituciones bancarias. Y esta antidemocrática actuación da lugar para que se acreciente el descontento y la organización del pueblo.

cratización de la existencia. Tal vez no sepamos definir ampliamente y con precisión qué entendemos por democracia, pero no cabe duda que la entendemos como la posibilidad de que cada quien diga su propia palabra y que busque esas maneras de ser que considere más propias. Los empresarios, los obreros, los artesanos, los intelectuales, los artistas, los indígenas, los burócratas, las mujeres, los jóvenes y, en general, todos los grupos sociales quieren ser reconocidos en su identidad propia y en sus diferencias respecto de los demás. Para ello es preciso contar con vías de expresión y de manifestación. De allí que necesitemos, entre otras cosas, que los medios se abran democráticamente. Desde mi opinión muy personal, en el ambiente queretano, *El Nuevo Amanecer* ha dado los primeros pasos en el diálogo y en el reconocimiento del derecho a la expresión que tiene cada sector social: se encuentra a la vanguardia al dar cabida a los proyectos de las diferentes clases sociales, al permitir que cada una diga su propia palabra.

El rincón de los pecados

La esperanza muere al último... pero muere

Podría hablar de la crisis que se avecina en la UAQ. El desaire que propinó Ignacio Loyola al rector en una ceremonia hace días en el municipio de Corregidora, es la muestra de que no tarda en estallar;

podría hablar del apoyo de Loyola a la propuesta de Zedillo de convertir en deuda pública

la desvergüenza de los banqueros;

podría hablar de que a los vendedores ambulantes les pasaron lista de asistencia en el foro que sobre su problemática se realizó en la Facultad de Ciencias Políticas;

que el tal Pablo González Loyola Pérez cobra multas de cincuenta pesos por faltar,

y doble si tienen doble espacio o doble terreno.

Me lo dijo uno de los agremiados a su organización, podría hablar de que estoy arrepentido

de haber votado por ese partido de marras que es el prd queretano.

En fin, podría hablar de tantas cosas que mucho nos ofenden,

pero creo que no tienen remedio.

El Coyote Cojo

Iván Hernández

El resurgimiento internacional de las etnias, producto del capitalismo salvaje

El conflicto indígena en Chiapas, catalizador de los movimientos indígenas en todo el mundo, Juan Bañuelos

“De las pláticas de San Andrés la noche cayó en espesura de crimen sobre las comunidades indígenas, porque han sido asesinados y desaparecidos en estos cuatro años y medio más chiapanecos que en los combates de 1994 entre el ejército y el EZLN”. Con esa mirada observa Juan Bañuelos el genocidio en Chiapas. Juan Bañuelos, poeta y exintegrante de la Comisión Nacional de Intermediación (Conai), estuvo el 7 de agosto en Querétaro para charlar sobre el incierto rumbo del conflicto indígena y la desintegración de la Conai.

La charla que tuvo lugar en el edificio de la Biblioteca de la U.A.Q., fue una más del ciclo “Conversaciones” realiza por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Al mismo tiempo inauguró las actividades de la agrupación civil Convergencia por la Democracia, que en palabras de Fernando Corzantes es “un espacio ciudadano de carácter abierto, plural e incluyente, que convoca a la participación ciudadana para impulsar la construcción de la demanda en México”.

Durante la charla, Juan Bañuelos describió los motivos por los cuales desapareció la Conai:

“La Conai comenzó a funcionar como órgano colegiado compuesto de ocho miembros al iniciarse las pláticas de San Andrés, para desgracia y vergüenza y a propuesta mía uno de los miembros de esa Conai fue Eraclio Zepeda, quien después de haber platicado con nosotros una noche acerca del problema chiapaneco, partió la mañana siguiente en un vuelo para incorporarse al gobierno de Julio César Ferro como Secretario General de Gobierno y durante su gestión tuvo conocimiento de 169 desalojos ejecutados por militares y paramilitares y están en su haber, por omisión o comisión, 125 asesinatos.

“De las pláticas iniciales de San Andrés la noche cayó en su espesura de crimen sobre las comunidades indígenas porque han sido asesinados y desaparecidos en estos cuatro años y medio más chiapanecos que en los combates de 1994 entre el ejército y el EZLN. Cada vez que se acerca una nueva reunión entre las partes, la esperanza de un avance sustantivo era sabotada con represión gubernamental, exceso de paramilitares, desalojos intimidatorios, inducción de enfrentamientos entre indígenas y despojo de tierras ejidales para levantar bases militares, todo esto con manipulación informativa en los medios de comunicación.

Hay que recordar que la paramilitarización del estado de Chiapas es de un soldado por cada veinte habitantes, y en caso de Chenalhó y de Acteal, es de un soldado por cada familia”.

Llegó para la Conai un momento crítico, el 7 de junio, en el que decidimos desaparecer para no ser cómplices del gobierno.

El problema de Chiapas, no cabe duda, se ha convertido en un problema de conciencia para millones de hombres en el planeta, sobre todo después de la matanza de Acteal, donde al grito de paramilitares fueron asesinados hombres y mujeres embarazadas. Esta indignación ya llegó a las Naciones Unidas, es posible que la delegada de las Naciones Unidas haga la visita a Chiapas ya que las condiciones de los indígenas son realmente de esclavos. El hecho de que Zedillo declare que comenzará una cruzada contra la violencia es como si el lobo dijera “ahí viene el lobo”. En entrevistas con *El Nuevo Amanecer*, el poeta habla sobre el surgimiento de las etnias en el plano internacional y sobre la relación entre poesía y política, que en él se ejemplifican claramente.

De acuerdo con Bañuelos, en el mundo existen alrededor de 58 conflictos armados producto del “capitalismo salvaje” que al mismo tiempo han sido de origen de “la globalización de la miseria, la exclusión y la

intolerancia junto con el racismo”.

—¿A qué atribuye el surgimiento de etnias en el plano internacional? ¿es consecuencia del derrumbe del Estado-Nación?

—Así es. Es decir, tiene que cambiar este modelo. El siglo XXI es el siglo de las etnias, en todo el mundo hay más de 430 millones de habitantes en diferentes etnias en el planeta que están despertando y el despertar se dio precisamente el primero de enero de 1994. Por eso después de la matanza de Acteal hubo esa reacción internacional al escuchar el grito de los niños asesinados que iban a nacer.

Antes del inicio formal de la conferencia, Bañuelos contó un par de sabrosas anécdotas que datan de su época como miembro de la Conai. Una mañana en Barcelona, el poeta debía reunirse con grupos de apoyo al EZLN: “tomé el tren equivocado y me tomé más de dos horas llegar a mi destino. La cita era a las 11:30 y eran más de una treinta cuando arribé. Pensé que no iba a haber nadie y no me lo van a creer: había 500 personas en el auditorio. Transcurrió 1985. Era la época de Absalón Castellanos como gobernador de Chiapas y Bañuelos recibía el Premio Chiapas de Ciencias y Artes. Durante su discurso, el exmiembro de la Conai llamó a Samuel Ruiz de entre el auditorio y lo llamó al presidium. Cuando lo tuvo cerca, le regaló al obispo el dinero que le otorgaban. Absalón lo miró con furia y de reojo, como reclamándole su gesto de generosidad. Desde ese día Ruiz y Bañuelos son amigos.

—Durante la charla platicó sobre sus experiencias en Barcelona y París, ¿podría abundar un poco al respecto?

—Es triste decirlo pero es cierto, en Italia se han reunido en Roma hasta 50 mil personas para protestar por la matanza de Acteal. Es muy triste también decirlo que en París, ahora en Suiza, va a haber una gran concentración el día 2 de octubre en apoyo de los indígenas. De hecho 1994 es una continuación de lo sucedido en 1998. Es decir que en México ha

habido una transformación. La ha habido mínimamente, pero los actores de su propia historia que son los indígenas no han tenido hasta en 1994 su primer despunte. Esperemos que el poder legislativo y judicial se poga a trabajar y no acepte puras consignas del poder ejecutivo.

“Esta nueva forma de agruparse de los humanos, de las etnias es producto del capitalismo salvaje que estamos padeciendo a través de la globalización; se trata de un nuevo sentido comunitario, la unidad en cada país a través de las diferentes etnias”.

—Existen presiones de E.U. para que se resuelva el caso Chiapas; ¿las existe también por parte del Parlamento Europeo?

—Yo no veo mayor diferencia. El parlamento también quiere intervenir en México. Hay intereses en E.U. y en Europa. Somos nosotros y el gobierno mexicano los que tienen que defender esa soberanía componiendo y democratizando nuestro país.

Poeta chiapaneco, Premio Nacional de Poesía en 1968. Juan Bañuelos fundó en los años sesentas, junto con Jaime Augusto Shelley, Jaime Labastida, Oscar Oliva y Eraclio Zepeda un grupo llamado la “espiga amotinada”.

—Respecto de la polémica surgida hace algún tiempo por las declaraciones de Jaime Sabines, Aguilar Camín señalaba que no había que diferenciar las posiciones políticas de las posiciones poéticas.

—El señor Aguilar Camín es un personaje del salinismo y la mera verdad hay que mezclar todo por que la guerra de Chiapas está metida en nuestra poesía. No podemos hacerlos a un lado y contruir una torre de marfil y aislamos de lo que nos está tocando, incluso a nuestros familiares. De tal manera que para mí la opinión de Aguilar Camín no tiene la menor importancia, por que se de donde proviene y cómo la hace el juego al PRI. Sabines es congruente con su manera de pensar. Hubo una diferencia ideológica entre él y yo y con Oscar Oliva, pero hay que ver



que él está totalmente enfermo y que fue manipulado por una señora, Lolita de la Vega, en una entrevista en donde ella dirigió todo para que contestara él. Después he leído unas declaraciones en *The New York Times* en las que dice que nos equivocamos de la manera como él era y donde dice: “lamento mucho que los haya defraudado”

—Y de Eraclio Zepeda.

—No, no, no, yo no hablo de asesinos. Y cuando digo asesinos es por comisión o por omisión. Para mí Eraclio Zepeda es difunto.

—¿Publicará un libro de poesía a partir de sus experiencias en Chiapas?

—Sí lo publicaré entre febrero y junio del próximo año.

El CORREO SEMANAL



Saludos desde Oaxaca

Señor director, comunidad queretana: La medicina moderna cura el cuerpo físico, no cura el alma, vuelve a decaer nuestro cuerpo y enfermamos.

Así esta el sur hoy, hay y/o habemos demasiados ojetes con pinches ideas que no van, carajo, ellos deben protagonizar. Si no, no habrá nada.

Queremos la libertad de ellos, cuando somos prisioneros de teorías, principios. Humos de la ciudad, de nuestros problemas y lo malo es que los traemos hacia la comunidad. Disculpen si ofendí a algunos ignorantes ilustrados.

Tengo confianza que Dios no se equivocó con nosotros, no hizo chingaderas.

De aquí para allá, ¡saludos Querétaro!

Arturo, desde Oaxaca.

Redoble bajo una ceiba

Juan Bañuelos

—La vida que tú
Me dejaste, padre,
Es la yegua gris
Que Monto. Me tira:
La monto: la monto:
Me tira. No importa
(No sirve la espuela
Ni la brida. Dando
Tropezones ando.
Hasta que duela.)

Látigo silbante
Que nos desfigura:
Esta pena es dura
Y el vivir constante.

—Y esta vida que tú me dejaste,
Padre,
Es la yegua que también montaste.

El género, flotando entre orinales y excretas

Paco Ríos Agreda

Para Isadora

¡Que no le digan, que no le cuenten... El trabajo de investigación de Julia Edwards y Linda McKie, de la Universidad de Glamorgan, "Los sanitarios públicos para mujeres; un asunto grave para la política del cuerpo" (*Debate Feminista*, año IX, número 17, abril de 1998) nos trae a colación algunas preguntas muy sugerentes, por ejemplo: ¿por qué las mujeres hacen grandes colas para entrar a los baños y los hombres no? ¿Hay más excusados para los hombres que para las mujeres? ¿Las mujeres necesitan más baños que los hombres? Pues estas interrogantes, aunque usted no lo crea, han sido motivo de sesudos congresos mundiales, como fue el caso del "Simposio Internacional Sobre Retretes Públicos", celebrado en Hong Kong, del 25 al 27 de Mayo de 1995 (Edwards y McKie, 1998, p.112).

Nuestras autoras contextualizan estas preguntas señalando las diferencias biológicas y socioculturales en torno al cuerpo femenino y masculino. Sobre las diferencias biológicas entre el varón y la mujer (sin la intención de un enfoque reduccionista), las investigadoras universitarias afirman que estas últimas tienen un sistema genitourinario interno, mientras que en los hombres éste es externo. Ello conlleva diversas implicaciones, una de las cuales, según mi humilde opinión, tiene que ver con el tiempo socialmente necesario (robándole la expresión a nuestro querido Marx) para orinar en uno y en otra.

Otra peculiaridad es que las mujeres menstrúan siguiendo los designios de la diosa Coatlicue y los hombres no; lo cual nos conduce al hecho de que una cuarta parte del total de las mujeres en edad reproductiva se encuentran menstruando, lo que aumenta tanto la frecuencia como la duración del uso del baño. En el mismo sentido ubican la situación del embarazo, en el que el bebé presiona la vejiga urinaria y se incrementan las ganas de hacer la pipi (sin referirse a los vómitos involuntarios que acompañan a un gran número de mujeres embarazadas, a dónde quiera que vayan).

También están los factores vinculados al posparto y a la edad, los cuales se expresan en incontinencia (que consiste en no poder controlar totalmente la orina). Aquí Edwards y McKie mencionan también la existencia de la incontinencia masculina por problemas de la próstata, del stress y la "pérdida del tono muscular" (Op. Cit. p.113).

Comparativamente, en relación a la incontinencia, una de cada 12 mujeres la padece, mientras que en el varón es de uno por cada 60. En general, el 50 por ciento del total de las mujeres jóvenes tienen algún tipo de problema de control urinario (Shapiro, 1989: 377, citada por Edwards y McKie, ibidem, p. 114).

Las diferencias socioculturales. Nuestras investigadoras afirman que también existen diferencias sociales y culturales en la forma de hacer de las aguas. Las mujeres lo hacen sentadas y los hombres parados (aunque vale la pena señalar que el Movimiento de la Masculinidad del Nordeste del Brasil expresó, en un Manifiesto del año de 1988, el derecho de los varones a mear sentados); estos lo hacen en un mingitorio abierto y las mujeres en un cubículo cerrado; el hombre abre el cierre frontal del pantalón, en tanto que la mujer tiene que subir o bajar la ropa (en general del ombligo hacia abajo), según si su indumentaria sea falda, vestido o pantalón. Según la opinión de este inquieto par de mujeres, los estudios realizados indican que los hombres tardan en orinar, entre 37 y 47 segundos, desde que entran al *pipisrum* hasta que salen del mismo; en tanto que las mujeres lo hacen entre 80 y 97 segundos, lo cual significa que a las mujeres les lleva el doble de tiempo que a los hombres el ir al uno, y no precisamente por el mito de la vanidad femenina.

Psicológicamente, para las mujeres, las colas de espera para ingresar a un *doublecé* se convierten en un factor de presión para orinar velozmente sin finiquitar en un 100 por ciento el vaciado total de los líquidos de la vejiga. Asimismo, está también el hecho de que, en general, ellas sean las responsables de atender

a los bebés, a los hijos y a las tías y abuelitas en sus necesidades sanitarias. Esto quiere decir que además de sus propios requerimientos fisiológicos, las mujeres tienen que velar por cubrir las de sus familiares (de ella y las de su compañero). A esto se añade el dato de que una gran cantidad de mujeres-madres no se animan a amantar a sus bebés en los restaurantes o en lugares públicos y tengan que hacer esta labor, impropia, en los baños, incrementando, con ello, las presiones sobre el uso del mismo.

En relación a estas diferencias, nuestras *amigochas* concluyen que los cuerpos femeninos funcionan, biológica y socialmente, de manera distinta que los de los hombres; en consecuencia por todos los factores referidos, las mujeres ocupan mayor cantidad de tiempo para liberar sus líquidos que ellos. El sistema urinario de las mujeres en la cultura médica occidental está considerado como inferior o menos importante y, por sus propias condiciones, está más propenso a problemas infecciosos y a las secuelas ya mencionadas. Curiosamente, expresan las estudiosas, respondiendo a las preguntas iniciales, proporcionalmente hay menos baños para mujeres que para los varones (ibidem, p.117).

Ante esta situación, principalmente las mujeres inglesas, han recurrido a la realización de campañas masivas para obtener más y mejores baños públicos, recurriendo al mismo tiempo al cabideco con las autoridades locales, con los congresistas, al diálogo con las organizaciones fraternas (ancianos, discapacitados y embarazadas), con organismos de académicos y académicas, con la finalidad de lograr la igualdad de las mujeres en el acceso a los baños públicos (ibidem, p. 118).

Las investigadoras multicitadas plantean romper con los moldes tradicionales que consideran a la mujer como responsable exclusiva del hogar, de la familia y de la pareja. También insisten en hablar abiertamente de las funciones urinarias y excretoras de hombres y de mujeres (en la radio, en la TV, en los periódicos y revistas) y abandonar en el closet las vergüenzas y los tabúes al abordar estos temas; sugieren que es necesario dejar a un lado esa idea vampíresca de la mujer como "objeto de deseo" y de la sexualización machista del uso de los retretes. Proponen, asimismo, la inclusión de esta demanda en las plataformas reivindicativas de las ONGs., y exigir recursos del estado para la satisfacción de estas campañas. Consideran como una prioridad el que las mujeres participen en la planeación urbana para que las políticas públicas contemplen las demandas de género.

Como es de obverse, ciertamente estamos hablando de una sociedad primermundista que exige la igualdad en el acceso a los sanitarios públicos, mientras que en los países tercermundistas, en África, Asia o en América Latina, el problema es que no hay baños públicos, porque no hay vivienda, salud, educación y empleo para las grandes mayorías. Es evidente que entre los servicios de la moderna urbanización existen grandes carencias y déficits acumulados, tanto en la conexión a las redes eléctrica y de agua potable como al sistema de drenaje y alcantarillado.

En fin, si bien el problema de los servicios implica calidad, especialmente en los países centrales, en la periferia mundial es fundamentalmente una cuestión de carencia y de (baja) cantidad, lo cual significa que para las mayorías tercermundistas, particularmente para las mujeres, el problema es como dijo Suárez: "¡No hay, No hay, No hay...!" Por ejemplo, en el Estado de Querétaro, según los datos del INEGL para 1990, casi el 60 de viviendas no tenían excusado.

Fragments del texto leído en la presentación de la revista Debate Feminista (Num. 17), organizada por el SNTSS, el SUPAUQ y el Colectivo Feminista "Encuentro de Mujeres", el 5 de junio de 1998, en el Auditorio del Sindicato de Trabajadores del Seguro Social de la ciudad de Querétaro.

La escritura, una esperanza para trascender la vida

J. Heriberto Sánchez Parra

Escribir es enseñar. Escribir escribiendo, no sólo pensando que se escribe. Escribir y mostrar a los otros lo que uno es a través de la escritura.

La palabra es escritura, o mejor, antecedente de la escritura. La escritura suele llegar cuando la palabra está retirándose. Es, por así decirlo, un esfuerzo donde intentamos encajar el espíritu con la inspiración, pero a través de un cuerpo: la escritura. La escritura es búsqueda de significados y suele quedarse como símbolo de la palabra ausente.

La escritura es un esfuerzo delicado y peligroso por reapropiarse, simbólicamente, de la presencia necesaria de los símbolos, del sentido de la vida. La escritura, para el escritor comprometido con el lenguaje, es una maña para seguir buscando su vida, para seguir buscando vivir en y a través del lenguaje.

La escritura siempre enseña algo y ese algo que enseña puede perdurar, quizá más que las palabras pero menos que el ánimo en el espíritu de la creación.

Enseñamos, mostramos, decimos lo que tenemos que decir, pero siempre a través de un lenguaje, y para el caso que nos ocupa lo decimos a través de la escritura.

Todo lenguaje, por su forma, manifiesta una tendencia a la universalidad comunicativa. En este caso si la educación formal e informal pretende siempre que todos los hombres manejen un mismo código lingüístico a fin de consensar significados de los significantes, la escritura ayuda mejor a educar esta forma de convivir, a socializar los conocimientos y valores transmitidos a través de la familia y la escuela. Como padres/docentes trabajamos para que el hijo/alumno aprenda y reproduzca el mundo que se le enseña.

Reproducir es limitante, hay que crear y recrear lo percibido, lo imaginado. Con la ayuda al desarrollo y mantenimiento de la escritura de creación se trabaja no sólo la idea del mundo actual sino también la idea del mundo futuro, mediato e inmediato, pero también se trabaja el recuerdo y la imaginación.

La escuela puede ayudar, siempre que no trabaje sólo la razón, a desarrollar las potencialidades que tienen los alumnos a través de la escritura.

Escribir es crear. Crear es imaginar. Imaginar es salir de sí sin salir del mundo, y esto ya es estar en el otro lado de la posibilidad de la

vida, es decir estar en el mundo total de las posibilidades del mundo. Ser todo a partir de uno. Se es uno a partir de la que dice. Se dice lo que se sabe, lo que se quiere mostrar, lo que se es, lo que se ha vivido o vivirá.

Ser es mostrarse, es estar frente al otro y a lo otro igual o diferente de mí. Se muestra, casi siempre, lo espiritual. Cuando estamos en escena, enseñamos, educamos al otro la diferencia de ser uno mismo siendo otros.

La escena siempre enseña. La escritura, que es escena de creación, es pedagógica. Aprendemos, a mostrar/enseñar lo que somos y somos solamente a partir de la convivencia con los otros en el mundo, por eso escribimos la experiencia que tenemos del mundo.

ESCRITURA DE CREACIÓN

Todo lenguaje es exhibición, es muestra de sí y de un contenido más, y con esto quiero decir que ese contenido agregado trabaja no para el momento de la expresión sino para el momento de las múltiples posibilidades que significarán las interpretaciones que el lector/escucha, convertido en el otro independiente de mí, pueda darme.

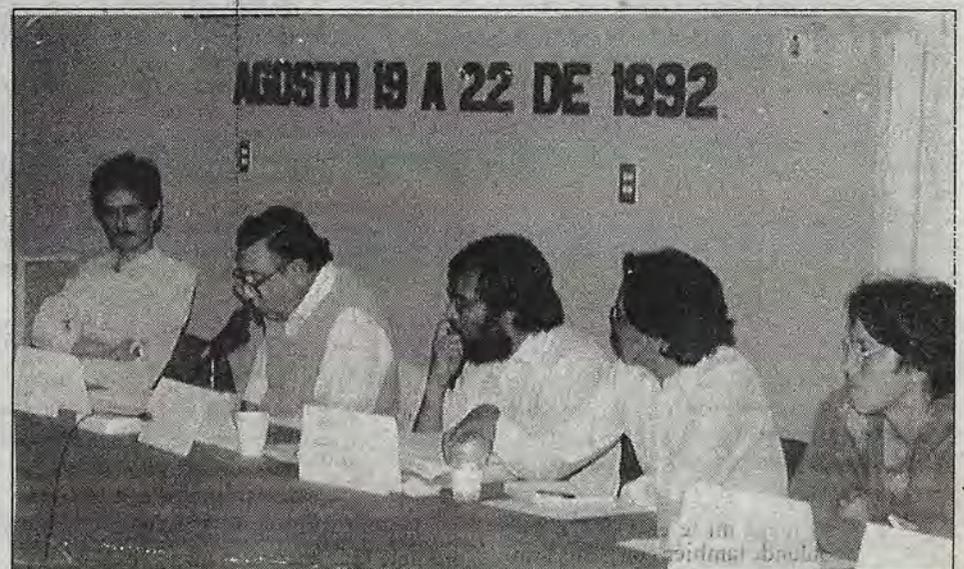
La imagen trabaja no para el lenguaje inmediato sino para la resonancia imaginativa que se despierta en el lenguaje pretendido.

Todo lenguaje manifiesto, y en este caso la escritura, no es otra cosa más que una puesta en escena, un manejo armónico de diferentes elementos simbólicos donde se muestra a los demás lo que se trae dentro, lo que se quiere decir y lo que a veces se quiere ocultar. Pero no hay problema, la escritura de creación muestra estas dos facetas: la vista y la que está por verse a través de una escena imaginada o analizada, pero no percibida a simple vista.

REVISTA QUERETANA

Querido Luis-Fer, hace seis años que ya no vez con nosotros "el nuevo amanecer". Recordamos, tus cuates, nuevamente, tu presencia ausente con unos tragos, en el rincón mágico de "La Norteña".

Paco Ríos Agreda



En su última actividad pública —una semana antes de morir, hace seis años—, Luis Fernando Flores Olague (al centro). Lo acompañan en la mesa Bernardo Romero Vázquez, Miguel Concha Malo, Ramón del Llano Ibáñez y Cristina Laguna Cerda. La foto fue tomada por el también desaparecido maestro Héctor Samperio Gutiérrez.

ELENA GARRO

El sol y la luna de las letras mexicanas

A Marcial Ortiz

Muy estimado Efraín: Tuve el privilegio de ser su amigo. Lo escribo no por snobismo sino porque así le doy sentido a estas líneas.

Fue uno de nuestros mejores escritores (hombre o mujer como me dijo Emmanuel Carballo) de finales de milenio. Es suficiente. No tengo ahora nada que agregar al respecto.

Tampoco tengo mucho que decir sobre su persona. Fue excepcional: inteligente, vivaz, generosa, de lucidez infatigable aún en la desgracia y en la enfermedad. No estuvo sola.

Estuvo con Helena Paz y las dos eran una.

Me duele Elena muerta. Me gratifican sus libros, lo más importante de ella. Los leeré y releeré siempre. Allí está de un modo intenso, como en vida. No me preocupa Helena Paz porque combativa y brillantísima como su padres, vivirá bien y dignamente. Octavio Paz y Elena Garro estaban, con razón muy orgullosos de ella aunque no lo hicieran público.

Me alegra y me entristece el saber que vendrán homenajes nacionales y locales en memoria de doña Elena y la edición por parte del CNCA de sus obras completas. En vida de ella se pudo haber hecho eso y más.

No quiero pasar por alto que su estado de salud tan delicado, tan endeble, su depresión, le impidieron recibir muchas cosas que muchos quisimos darle. Un día me dijo que no era limosnara. No fue soberbia, fue entereza lo que la movió a rechazar un modesto apoyo que andaba yo gestionando para ella por entonces, como rechazó dinero, reconocimientos, viajes o estar presente en ocasiones como la entrega del Premio Sor Juana Ines de la Cruz, durante la Feria Internacional del Libro de Guadalajara en 1996.

Me duele apuntar también que ni ella ni Helena —ya lo señaló Elena Poniatowska— supieron administrar el dinero que ganaba doña Elena con la beca de Creadora Emérita que justamente le otorgó el CNCA. Pudo

estar en sus últimos años, pero tengo la impresión de que ya no quiso estar bien y se dejó morir. Tal vez lo anterior sea una verdad a medias pues la depresión — como sugerí arriba — fue una de las causas de sus tragedias últimas: le paralizó la voluntad, le aniquiló los deseos de vivir, le asfixió más que el efisema, le arruinó el corazón, le detuvo la mano para escribir, le cortó el sueño y el apetito, extinguió su cuerpo.

Me duele su alejamiento de Octavio Paz. Me duele que la entrevista que le hice para CNI Canal 40 los haya distanciado más. Estoy seguro de que lo quería todavía. Estoy convencido de que nunca superó esa separación.

Estoy seguro de que a don Octavio también le dolían ella y la hija de ambos tan cerca y tan lejos de él físicamente.

Por eso reaccionó tan mal cuando leyó un fragmento de esa entrevista en *Reforma* y envió la desafortunada carta que leímos a exigencia suya la noche de la transmisión original (septiembre 30 de 1996) y se publicó en *Reforma* al día siguiente. Las amaba, por eso —repito— lo hizo.

Ambos espetaban siempre a sus interlocutores una frase que nos hacía sentir importantes (ya lo ha contado Poniatowska en *Las palabras del árbol*) y nos intimidaba porque había que contestar a sus opiniones o argumentos: “¿No le parece?” Octavio y yo no fuimos amigos. Pero nos conocíamos bien, yo más a él por supuesto. Fue, como Elena Garro, muy



generoso conmigo hasta ese día. Pero ésta es otra historia. Te lo comento para decir que entre las cosas de veras extraordinarias que la vida me ha regalado platiqué, conviví, reí, discutí con el Sol y la Luna de la literatura mexicana del siglo XX.

Fue un milagro, obra de Dios del que Octavio Paz descreía y en el que Elena creyó hasta el final —que para ella fue el principio. También yo, que no soy nadie, creo en él. Elena está con él y está con Octavio.

Nosotros vamos a leerlos, junto con Helena Paz, para que no se sienta sola.

¿No te parece?

Con un abrazo,

Alejandro González

San Bartolomé, Guanajuato, a 28 de agosto de 1998.



Del álbum familiar



In memoriam

“Estoy y estuve en muchos ojos. Yo sólo soy memoria y la memoria que de mí se tenga. Aquí estaré con mi amor a solas como recuerdo del porvenir por los siglos de los siglos.”

Helena Paz Garro:

—Este año sí que me ha ido. Ha sido golpe tras golpe. Primero se muere Ernst Jünger; después se suicida mi mejor amiga; aunque te dé risa, se murió mi gato favorito; luego mi papá y ahora mi mamá. Pero, ¿a poco no me veo tranquila?

Carlos Monsiváis:

—Si hay necesidad de un resumen de su vida, diré que fue una persona difícil y contradictoria y siempre una gran escritora, y ése es el legado incesante de Elena Garro. *Los recuerdos del porvenir* es una de las mejores novelas de este siglo mexicano.

Emmanuel Carballo:

—Es una vieja ola que se hará nueva cada día. Un pasado por venir. Una literatura viva de nuestro siglo XX que se apaga.

Ilusión, fantasía, mundo irreal, mundo de sueños.

¿Qué es mi vida ante una realidad desconcertante, cruel y que no perdona?

Pensamientos y deseos nobles de generosidad, de entrega, de ser mejores cada día, de ayudara a los necesitados.

Tiempo pasado que golpea tu conciencia y tu corazón insistentemente para decirte que todo eso ha sido un sueño, o una fantasía; tiempo que testimonia tu importancia, falta de recursos para siquiera intentar hacer algo de tus proyectos.

¿Por qué se tiene en mente y en el corazón deseos que no has de cumplir?

No lo sé. Sólo sé que te sientes frustrado, te sientes aniquilado, decepcionado por no ser lo que has deseado y por no haber hecho lo que te ilusionó en favor de los demás (cfr. 2 Cor 4, 7-15).

¿Cuál es la fórmula mágica que debo decir o hacer para que todo sea maravilloso?

No lo sé, Señor, sólo quiero pedirte que no me pierda en este mundo ideal.

Mi mente genera mi fantasía protectora de mí ser. ¿Qué pasará si despierto de ella? Volveré a la nada.

¿Qué papel juega mi fe en Dios en esta ilusión? Se confunde también con parte de mi fantasía.

Mi leyenda es mi historia: ¿Qué parte de mí

— NUESTRO TIEMPO —

Ilusión...

Pbro. Manuel Malagón C.

es verdad?

Toma de conciencia en una realidad punzante.

Fuerza que da la esperanza en una mañana mejor, en un ¡cuando sea grande! y ahora ¡Cuando sea viejo! No, en mi hoy, más bien temer.

Esperanza que ha permitido que la vida me haga un vómito y de amargura y humillación.

Fuí un aborto que resucitó el destino para ensañarse en mí con el desprecio de los ricos y poderosos (cfr. Job 3, 1-26).

Con la esclavitud de los predestinados a ser siempre pobres, que viven en la esperanza cada vez más vana e irreal de una mañana mejor predicado en nombre del Evangelio.

¿Qué es la fe en un Dios hecho carne que promete la Bienaventuranza a los pobres de espíritu, la liberación a los oprimidos, el pan de cada día a los hambrientos; qué significa

esto para el hombre que en el caminar de su vida no lo ha encontrado aunque le haya buscado desesperadamente poniendo al centro de su búsqueda a Jesús, y en su hoy, esté igual de vacío que hace muchos años atrás?

Proclama lo que tú no has experimentado, predica la bondad de Cristo, aunque tú no la experimentes, pues tu vocación: engañate a tí mismo, para que puedas engañar a la perfección a los demás.

Cansado, irritado, por ver que tu lucha por lo auténtico en tí no ha resultado como tú lo habías planeado, menos en lo que, a tu juicio debía serlo.

Es necesario que envidies a los malvados e injustos para que te vaya bien.

Es necesario que te alegres con las injusticias para que puedas tener bienestar y tranquilidad.

Es necesario que aplaudas la violencia para

poder tener paz y prosperidad.

Es que ha fructificado la poca entrega que en tu mentalidad has hecho.

Solo Dios lo Sabe.

Como hombre camino en el espacio, estoy anclado en el tiempo.

La fecha de mi nacimiento, mi edad, el siglo en que vivo... caí en ellos sin remisión, como el grano del árbol en la tierra. He de aceptar y utilizar y transformar con buen fin lo que mi época me ofrece.

Temo, Señor, a todas las virtudes de evasión y a todos los predicadores que comienzan por maldecir el siglo en que viven y que vanamente se refugian en un pasado estéril o en un futuro de fantasías. ¿Cómo he de poder salvar a mis contemporáneos si no creo en ellos? ¿A qué viene como Job, maldecir el día de mi nacimiento?

Ya sé, Señor, que es difícil aceptar, sin poder elegir.

Envejecemos malhumorados. Hemos hecho que todos nuestros amores, como si fueran capitales, se evadieran al extranjero y pensamos mucho por pura negativa a vivir.

Es muy cómodo declarar que nuestra época carece de abnegación, de espíritu de sacrificio, de respeto, de disciplina, de religión. Pero nada de esto ha pertenecido jamás a la clase de productos brutos: todo ha tenido siempre su elaboración. A nosotros corresponde extraer de la masa, bastante amorfa, las raras virtudes y carismas y las perfecciones condensadas. También nosotros debemos ante todo fijarnos en nuestro tiempo, amarlo profundamente, comprenderlo y tener fe en él.

Estas reflexiones surgieron de "Las mesas de reflexión y análisis", que sostuvimos la comunidad artística y el Consejo estatal para la Cultura y las Artes (Ceca), durante el primer semestre de este año, y que fueron propuestas emanadas del Primer foro ciudadano por el arte y la cultura (noviembre 1997. Museo regional). El propósito de las mismas fue la de tener un espacio abierto, público y amplio para analizar y proponer en torno a los asuntos que le son propios a los artistas. La idea fue la de trascender el carácter discrecional y clientelar, con que tradicionalmente se han dado las relaciones artistas-gobierno, en nuestro estado. Hablamos de Literatura, Música, Danza, Teatro, Artes plásticas, Culturas populares, Patrimonio cultural, Cine, radio y medios audiovisuales, Legislación y Difusión. Hubo reuniones con buena participación, como Literatura y Teatro, y otras casi desiertas. Hubo propuestas y críticas fundamentadas y viables y también "ocurrencias" de último minuto. En general, hubo desconfianza acerca de la eficacia de las mesas para dar respuesta a las demandas de los artistas. Por cuestiones de espacio, sólo haré referencia a siete de, lo que considero, son ideas equivocadas acerca de la cultura y el arte en Querétaro.

"EL GOBIERNO TIENE POLÍTICA CULTURAL"

Esta idea sólo la sostienen los funcionarios (y sus familiares) del gobierno. Y cuando me refiero a "gobierno", debe entenderse el que abarca el sexenio pasado y el actual, el docenio PRI-PAN, en el que el "cambio", en esencia, no existe. En este sentido, considero al gobierno de Ignacio Loyola como el alargamiento del de Enrique Burgos, con diferencias superficiales y mínimas y, por lo tanto, sin interés ni política para la cultura.

"SE PUEDE HACER MÁS CON MENOS"

Esta idea, verdaderamente temeraria por los grados de abstracción a que nos remite, fue dicha por el actual titular del Consejo estatal para la cultura y las artes, Sr. Manuel Naredo, durante una entrevista al semanario *Nuevo Milenio*, respondiendo indirectamente a algo que ya todos sabemos: el cada vez más bajo presupuesto que le es otorgado a este organismo encargado de apoyar a los artistas y la cultura.

Lo que hay detrás de esta idea, que no creemos que sea patrimonio de solo un funcionario, sino toda una "visión" del gobierno Burgos-Loyola, es la ausencia de proyecto. Los funcionarios al decir la se encierran en una trinchera irreductible: "no hay dinero, ¿qué quieren que haga?", y dentro de "un callejón sin salida": "hago lo que puedo". Al paso del tiempo ya sabemos, por la experiencia reciente, que es lo que va a pasar: la simulación y su repetición de fórmulas, la cultura y las artes como eventos de la página social, estadísticas huecas y escaparate político.

El "funcionario cultural" está cada vez más desprovisto de atribuciones y peso político (cuando menos en la mayoría de los estados de nuestra república). Relegados a un papel cada vez más "operativo", "nuestros funcionarios culturales" se pueden "dar el lujo" de tener otros cargos y "chambas", de repartir su tiempo y concentración en otras ocupaciones y asuntos, como si el problema de la "cultura y el arte" quedara atrapado

Siete ideas equivocadas acerca de la cultura y el arte en Querétaro

Abelardo Rodríguez Macías

en una insuficiencia crónica del presupuesto y no en un problema social, político y humano. Esta "reducción" de los funcionarios culturales, a especies ornamentales de bonsai o "jibarismo burocrático" en el Estado "adelgazado" por los economistas, nos indica el agotamiento del modelo administrativo de la cultura y de la necesidad de un cambio estructural que permita a los artistas una interlocución más vigorosa con el Estado y la sociedad. En esta necesidad de cambiar el modelo y las desventajosas condiciones que padecemos, las instituciones culturales, de este Estado queretano cerrado y familiar, junto con sus casi vitalicios funcionarios y empleados, resultan ya un estorbo. Urge una legislación sobre la cultura y el arte, de amplio beneficio social.

"LA INICIATIVA PRIVADA ESTÁ DISPUESTA A APOYAR EL ARTE Y LA CULTURA"

En las metrópolis, de primero hasta el "tercer mundo", algunas grandes empresas desde hace tiempo han apoyado algunos proyectos artísticos. Pero a partir de esto no podemos decir que los empresarios sean actualmente una alternativa para financiar estos proyectos. Menos aún en "la periferia", es decir, en lugares como Querétaro, en donde a pesar del gran número de empresas que residen aquí, prácticamente ninguna puede decidir nada sin la autorización "del centro". La desatada verborrea acerca de los "primeros" del mercado y la "iniciativa privada", y de que "hay que aprender a vendernos", parece que a obnubilado a muchos artistas y promotores culturales locales (bueno, hasta en la universidad se han ido con la finta).

Sin embargo, el empresariado sí podría ser obligado legalmente a aportar, vía impuestos, una parte mínima de sus ganancias para apoyar las actividades artísticas. La maestra Guillermina Bravo lo ha propuesto. Planteado de esta manera sí parece viable que la iniciativa privada se convierta en una alternativa en este sentido. Pero tenemos que estar claros: es el Estado el que tiene la obligación de apoyar el arte y atender adecuadamente las necesidades de los artistas, pues el arte tiene una función social.

"LOS ARTISTAS SON UNOS 'ROMÁNTICOS', VIVEN ENCERRADOS EN SU MUNDO', NO ENTIENDEN NIDE ADMINISTRACIÓN NIDE MUCHAS COSAS DE LA VIDAPÚBLICA"

El romanticismo ha dejado en el tiempo una huella muy marcada en nuestra cultura artística, pero más como estereotipo, que como bagaje y tradición seguidas consecuentemente. En provincia quizá esté más degenerada esta idea pseudo-romántica que caricaturiza al artista como un sujeto sin compromisos sociales ni políticos.

La ineficiencia no es un problema individual, o de los artistas o funcionarios exclusivamente, es estructural, es social, es institucional. El Estado es el gran inepto, una "arterioesclerosis" funcional crónica e incurable lo corroe, lo semi-paraliza. Y la iniciativa privada no anda muy lejos de esta impotencia funcional (remite al Fobaproa). Esto es el subdesa-

rollo ("Aquí no és, hable a este número... que roben pero que salpiquen... aquí tampoco, vuelva a llamar... no nos ha llegado el dinero de México... disculpe, está equivocado, etc. etc.") En este sentido hay que ser claros: la tendencia que surge ante la inoperancia oficial es la autogestión de los proyectos culturales y artísticos. El propio Estado lo reconoce y atendiendo esta demanda crea una política de becas y estímulos económicos, entregados directamente a los creadores para que ellos se auto-administren. Y a pesar de sus deficiencias, esto es lo que actualmente mantiene vivos a la mayoría de los artistas a través del Fondo nacional para la cultura y las artes, el FONCA, y el sistema nacional de creadores, el SNC, entre otros instancias.

"LOS ARTISTAS O SON ARTISTAS O SON POLÍTICOS"

Hasta antes de "su muerte", las vanguardias artísticas representaron una alternativa estética y política que buscaba incidir en la vida social y psíquica y asumirse en un estilo de vida diferente a al que representaba el capitalismo. La vanguardia significó una empresa faústica, una reforma y desarrollo frenético e irrefrenable del arte, que cuando se detuvo a extasiarse con su obra, cayó de espaldas sobre el suelo y no se volvió a parar jamás. Desde entonces, el movimiento artístico parece detenerse, meditar, dudar, flotar y contradecirse. Los caminos "post-vanguardistas" que han tomado muchos artistas podemos clasificarlos, con las arbitrarias y convencionales generalizaciones que conlleva cualquier clasificación, a partir de los "cuatro chicos de Liverpool". McCartney de la "frescura" hacia el oficio y "virtuosismo" que exige el gran mercado; Lennon de la experimentación y la militancia política, a la muerte violenta (entiéndase también repetición, agotamiento o depresión); Harrison de la psicodelia al "new age" y Ringo del "florelo", a la trivialidad.

Pero no creo que esta situación deba llevar a la idea banal de que todos los artistas actualmente sean insensibles a lo social, analfabetas políticos y que estén inertes ante "la vorágine" del mercado. Al contrario, es motivo de reflexión y preocupación para los artistas, 1) la irrupción monopólica, que pretende uniformar la cultura a través de la manipulación y mitificación de la tecnología comunicativa, 2) el desmembramiento de estructuras y lazos solidarios y 3) la fragmentación exacerbada de la vida social. Creo que todo esto no puede tener aturridos y despojados de recientes certezas, pero no muertos. Mefistófeles nos necesita vivos.

Hoy el problema se llama "pragmatismo" y lo es en la medida en que no trascienda lo inmediato y solo sirva para continuar y exacerbar la "ley del más fuerte". Como alternativa va surgiendo lentamente una nueva cultura política que apunta hacia el ciudadano como sujeto emergente al cual hay que delegarle y confiarle las tareas y asuntos concernientes a su propio desarrollo, tanto individual como de su entorno.

"EN LA POLÍTICA CULTURAL LAS COSAS NO FUNCIONAN CUANDO EL FUNCIONARIO NO SE FAJA LOS PANTALONES' Y HAY EXCESO DE

DEMOCRACIA"

Sólo las mentes burocráticas pueden enarbolar esta idea. La democracia no existe ni ha existido en nuestro país. Esto es demostrable con una simple y suscita lectura de nuestra historia. La democracia está en el corazón de la modernidad y como país subdesarrollado, dependiente y post-colonial todavía no somos ni democráticos ni modernos. Nuestras tradiciones, aún las de la revolución mexicana tan avanzadas en muchos aspectos, no nos dio para dejar el autoritarismo, el conservadurismo, el paternalismo y el corporativismo de lado. La corrupción, la ineficacia, la desorganización, la desastrosa administración, la mediocridad dirigente y el favoritismo no son por exceso de democracia, sino por la falta de la misma. La única salida que se plantea actualmente es la participación cada vez más atenta y decidida de los interesados en los asuntos de su competencia. Aunque esto implique reunirse, discutir y buscar un acuerdo. La falta de democracia hace de estas tres tareas un suplicio. Aprender a realizarlas para contrarrestar el malestar de la cultura en el subdesarrollo resulta necesario. Saber dialogar, aceptar el conflicto y encontrar consensos, son necesarias para reordenar, revalorar e incrementar la vida artística y cultural.

"EL VERDADERO ARTISTA ES NIHILISTA" O "EL VERDADERO ARTISTA NO LE PIDE CHICHE AL ESTADO"

Estas ideas son parte del "ideario" de algunos estudiantes de arte "postmodernizados" y de algunos diletantes, respectivamente. El problema de este tipo de posturas no reside en su "radicalidad" desestructuradora, sino, en nuestro contexto, en una parálisis en la estructuración del individuo como sujeto social. En otras palabras diríamos, "¿cómo vaciar el vacío?"

A excepción de los locos, todos vivimos dentro de los límites del lenguaje, de los encajes de la acción comunicativa y de los diversos códigos de eso que llamamos "realidad". La locura es el trastocamiento y la escisión definitiva de la razón dialógica. "El artista vive en los límites del código", "en los intersticios" del poder, la cultura y la historia (Foucault). El artista vive una situación límite, una tensa relación de "frontera", actualmente entre la razón utilitaria y la razón estética, ubicándose en los nichos que le corresponden, para respirar y resistir. Estos "nichos" o intersticios son esos espacios "de institucionalidad" (museos, escuelas, becas, salarios, compañías subsidiadas, mercado de arte, etc.) que el arte se ha ganado a partir de la modernidad, es decir, a partir de su autonomía frente a esos dos "monstruos institucionales": la religión y la política. A final de cuentas "no se trata de ir contra las reglas del juego, sino tener la capacidad de saber hacer nuestro juego con ellas", ha dicho Eugenio Barba. Y efectivamente, el arte se ha ganado una "autonomía" pero esta no significa que viva fuera de la "totalidad".

El artista, en su necesidad de ser identificado, comprendido y aceptado por los demás, cuenta con una estrategia que le permite estar en los límites de su autonomía e interdependencia con lo Otro y poder, de esta manera, alejarse de lo Mismo, para arrancar "una segunda naturaleza" a las cosas.

Magister Juris

Carlos Omar Maldonado-Franco Montes

A María Noticias
(quién si no la estatua de Petit)

De tu nombre
odas de tu nombre
seis y más letras es tu nombre
encandilan con su luz
que en todo momento
eres tú
y de ese nombre
tu nombre

no tiene nombre
excelencia en lo que buscas
perseverancia en conseguir
con cariño haces brecha
endulzas ya de pronto
concretando eres fiesta
eres inteligencia
eres belleza que radía
comenzando por tu cuello
subiendo
vacilar al sol con tus ojos
luminosos desde el alma
la docta mujer de ventana justa
abres al mundo el bien
procuras y consigues
abogada

también eres amor
tienes cientos
miles

ya no sé cómo medir
tantas bendiciones
cuantiosas cualidades
y tu acierto es tu nombre
de las cualidades me disculpo
no he puesto ni siete
por las faltantes digo
que tu nombre
no tiene nombre.

Renovando la casa... ■ 7

de trabajo que fortalecerá la participación, la unidad y el activismo incluyente, propositivo y democrático de los priistas queretanos.

Andrés Garrido inició con un breve informe de sus logros al frente del priismo: 30 mil ratificaciones de militancia, 10 mil 500 nuevas afiliaciones, "la mayoría de ellos jóvenes, colonos, discapacitados y miembros de la tercera edad". Anunció su programa "Red Querétaro 2000" que redefinirá al PRI queretano, el del siglo venidero. El programa incluye llegar a la 150 mil credencializaciones este año y 300 mil para julio de 1999, luchar por la democratización de su estructura, para volverla representativa y hacerla operante. "Vamos a construir un proyecto de equilibrio, que convoque a todos los priistas y que responda al interés de los queretanos". Realizar un trabajo fuerte en lo ideológico, salir al debate político "con ideas y con razones".

Y al final de la tarde, el acto estelar. El discurso de Mariano Palacios. Y empezó fuerte. "El PRI en Querétaro requiere, hoy más que nunca, un profundo ejercicio de diálogo, pero también de autocrítica que nos permita valorar nuestros avances... Tenemos que reconocer que el PRI en Querétaro ha mostrado insuficiencias y que ha llegado el tiempo de la recomposición". Luego un borrón y cuenta nueva: "Es necesario terminar la etapa de la búsqueda de responsables, de tratar de encontrar culpas en los procesos electorales del año pasado. Es necesario erradicar la desconfianza que tanto dañó las estructuras del partido. Y los priistas debemos demostrar una nueva actitud pública que nos permita la apertura en los espacios de participación..."

Y casi al final la complacencia: "debo felicitar, a nombre del Comité Ejecutivo Nacional, el desempeño de nuestros compañeros diputados locales al Congreso de la entidad; con audacia, con inteligencia, con ejercicio alto de la política han logrado la recomposición de fuerzas que nos permite una mejor división de poderes y que la voz del Partido Revolucionario Institucional se escuche, con más contundencia y respeto al seno del Congreso del Estado".

Y para rematar, la crítica al régimen panista, pues aseguró que los priistas no están resignados a advertir que en Querétaro "se asiente la cuna del delito", que exigen a las autoridades estatales respeto a la ley, aplicación del estado de Derecho, no a la impunidad y combate al crimen organizado.

Al final un mar de aplausos que se diluiría poco a poco. Los priistas, distinguidos o no, saldrían, muchos se quedarían a la inevitable salutación al líder, a preguntarle como ha estado, al "¿yano me reconoce?". Otros saldrían al inevitable encuentro con la noche, que parece haberlos cubierto desde el segundo seis de julio, el de 1997.

poema de amor con tigre y desayuno

leg ortiz monasterio

y en la convención ecologista
(carolina, tus piernas)

mataron al último tigre de bengala
(carolina, tus ojos)

con los pies dorados
y la barriga roja
(ay, carolina, tu ombligo)

abrieron la puerta del jaulón
y el último tigre de bengala
(carolina, ya lo había dicho: tus ojos)

se merendó a todos los ecologistas
con sus colmillos curvos hasta su barriga roja
(carolina, no sé porqué repito, tu ombligo)

condenándose irremediabilmente a la extinción
(tu sonrisa, carolina).

¡Oh noche...!

Gabriela Osio

¡Oh noche, te has envejecido,
tanto como mi cansado corazón!
...en aquellos días de mi

lejana infancia,
la luna solía contarme
sus anhelos al oído,
y las estrellas cantabanme
en mi aún tierno corazón de niño.

El cielo se hacía oscuro
para arrullarme.
Agolpábase mi felicidad al
mirarte,
serena y activa a la vez.

¡Oh noche, que tiempos
tan antiguos aquellos...!
Ahora bajas la mirada hacia mí,
agotada, diciendo: recuerdas?

Mientras la nostalgia de tu
juventud
va quitándote tu magia,
mi pesada existencia,
va quitándome sapiencia.

PACO IGNACIO TAIBO II EN QUERETARO

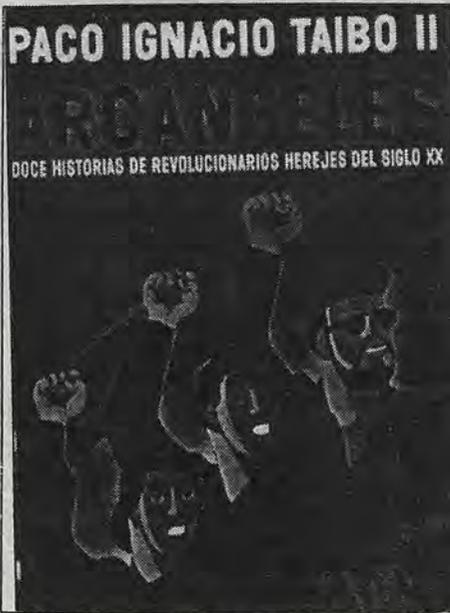
Arcángeles / Galería Libertad

Arcángeles. Doce historias de revolucionarios herejes del siglo XX, es el más reciente libro del prolífico escritor Paco Ignacio Taibo II (1949), editado por Planeta, al igual que otros famosos títulos del mismo autor: Ernesto Guevara, también conocido como El Che. 68. Cuatro manos. Héroes convocados. Días de combate, etc.

Entre la investigación biográfica, la perspectiva histórica y el relato literario, bien ensamblados los tres elementos, el dominador común de estos doce apóstoles de la izquierda contemporánea (entre los cuales figuran un alemán, un austriaco, una rusa, un cubano, algunos españoles y varios mexicanos) podría quedar así enunciado: siguieron un camino revolucionario y transitaron por el infierno, dejándonos a su paso unos hermosos, terribles y memorables combates.

¿Se trata de las trampas de la virtud o de la nobleza más humana de esa bestia salvaje llamada homo sapiens? ¿Neomuralismo literario en blanco y negro, sin matices finos ni interiores, o el sublime canto de las luchas heroicas, que no por perdidas nos niegan su aliento de vida? Juzgue el lector.

Diferencias o coincidencias políticas aparte, Paco Ignacio Taibo II tiene todo el sabor narrativo en su pluma y una enorme malicia



crítica y literaria. Con todos los recursos suficientes para hechizar al lector y reanimar a sus ídolos revolucionarios. (JF)

Próxima presentación del libro, con la presencia del autor, lunes 7 de septiembre. Galería Libertad. 20:00 horas. Entrada libre. No falte. Lo esperamos.

LIBRERIA CULTURAL DEL CENTRO

LIBROS DE HISTORIA DE QUERETARO, PREPARATORIA ABIERTA Y EDITORIAL NUEVA IMAGEN PARA EL COLEGIO DE BACHILLERES



MUSEO DE ARTE DE QUERETARO

PROMOCION ESPECIAL
PARA ESTUDIANTES
DEL 19 DE AGOSTO AL 19 DE SEPTIEMBRE



VIII TROFEO INTERNACIONAL 1998

- ✍ EDITORES MEXICANOS UNIDOS
- ✍ COLEGIO DE MEXICO
- ✍ INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
- ✍ COLEGIO DE MICHOACAN
- ✍ INSTITUTO DE ESTUDIOS HISTORICOS DE LA REVOLUCION MEXICANA
- ✍ LIBRO "SAN FRANCISCO: UN CONVENTO Y UN MUSEO"

16 de Septiembre y Av. Corregidora Tel. 24 24 61

20%

DESCUENTO EN CAJA

La tarde es luminosa con sombras largas, preludio de la inminente noche. A lo lejos, es decir a unos cien metros de donde estoy, el melancólico sonido de una trompeta acompañada de una tambora me hace pensar que el ejército de Josué se acerca a la ciudad para derribar sus almenas, así como lo hizo con las murallas de Jericó, pero no, sólo es un esquelético trompetero de ropa raída, acompañado de una niña seguramente su hija, de escasos ocho años que aporrea la tambora; diestramente tocan instrumentos y puertas de las casitas proletarias al parejo; son los heraldos de la pobreza extrema en busca de unos centavos para completar para una coca.

¿No coopera pa' la música? solicita el trompetero con voz casi inaudible. Le respondo que se ha equivocado de oficina, además aquí ni oficina es, es mi casa. La mirada apagada del trompetero, con la mano estirada esperando, supongo, una respuesta, me obliga a informar que lo más es que acuda al Consejo Estatal para la Cultura y las Artes (Coneculta). Escéptico, el trompetero esboza una sarcástica sonrisa y se pierde en las calles de la colonia. Al verme a salvo de convertirme en efímero mecena de las manifestaciones artísticas musicales de mi ciudad, aprovecho que todavía queda más de una hora de luz de día para hacer un recuento de lo que ha sucedido en materia cultural durante casi un año de administración panista en nuestra entidad.

Apropiadamente de una metodología copiada a las costureras coloco algunos botones que cronológicamente no están ordenados, pero sí numéricamente:

1. **Ateo.** Cuando el nuevo gobernador, Ignacio Loyola Vera, designó a Prudencio Bilbao titular del Coneculta, cuyo único antecedente era ser maestro Yamaha de los hijos del nombrador, mis amigos del centro cultural de Coyoacán no daban crédito. Fulano de tal no me creyó, burlón me espetó: sólo falta que digas que su sirvienta es la directora de Ecología. Intentando salir en defensa del gobernador en ciernes, les comenté que éste tenía muy buena voluntad para hacer bien las cosas. Más valía haberme quedado callado. Sutano casi brincó de su silla: mira Escobar—nunca me habla por mi nombre de pila, porque es ateo—¿tú crees que con voluntad se resuelven los problemas? ¿deveras crees eso? Te voy a poner un ejemplo: supongamos que tu gobernador va en un avión de pasajeros a dos mil metros de altura y que la tripulación, por equis motivo, desaparece y no hay quién se haga cargo de la aeronave con cientos de personas a bordo. ¿Crees que si Loyola no sabe nada de aeronáutica va a poder conducir a puerto seguro a los de abordaje? Es un ejemplo muy burdo, si tu quieres, pero, tener tacto para conducir procesos sociales es todavía mucho más complejo, remataron los artistas del hambre.

2. **La censura.** Durante el Foro Ciudadano por Arte y la Cultura de Querétaro, muy presente lo tengo yo, organizando por diversas agrupaciones independientes, el entonces director del Instituto Municipal de la Cultura y ahora coordinador del Coneculta, dijo en su intervención ante decenas de atentos artistas, que él jamás censuraría ningún tipo de manifestación artística. Sólo, continuó Naredo, la falta de recursos financieros nos detendrá. Hoy, a casi un año de gobierno panista, al igual que los seis del burguista, el problema de los dineros ha sido el peor. No existe censura más grande y grave para la cultura y el arte que no destinarle un sólo centavo.

En esa misma ocasión se virtieron críticas contra Prudencio Bilbao, unas fuertes, otras más bien murmullos agónicos. Prudencio, a los cuantos meses, por su incapacidad y desconocimiento de la realidad artístico-cultural de la entidad tuvo que abandonar el

UN ROSARIO DE NUEVE BOTONES

Es la cultura

Agustín Escobar Ledesma



Coneculta, entrando al relevo Manuel Naredo. Enseguida las aguas volvieron a su cauce: los que buscaban chamba, la consiguieron; quienes querían apoyos, los obtuvieron y los que intentaban mantener el trabajo, lo lograron.

Aunque algunos integrantes del Foro propusimos una terna de candidatos ante el gobernador para que alguno de ellos ocupara la titularidad del Coneculta, el mandatario simplemente no nos vio ni nos oyó. No podemos decir que nos engañó como a los médicos, a quienes prometió considerar su propuesta para elegir al titular de la Secretaría de Salud. Los médicos, cuyo oficio es salvar vidas, casi se malmatan para armar la terna que los representara ante la autoridad, pero se pusieron de acuerdo. Al final, el gobernador olímpicamente los ignoró. Lo bueno es que los médicos son muy pacientes.

3. **El candidato.** Unos días después del fallecimiento de nuestro Nobel de Literatura, Loyola Vera, en declaraciones públicas (para vergüenza de nuestra entidad) mencionó que su candidato para llenar el hueco que dejó Octavio Paz era el yucateco Carlos Castillo Peraza (el político de triste figura y amargos recuerdos, mejor conocido como leperaza. Sí, el mismo patán que aseveró que los condones son contaminantes y que obstruyen las coladeras de los drenajes). Caras vemos, más abajo no sabemos.

4. **Dios es sano.** Hace más de veinte años que varios amigos míos decían tener la sospecha que bajo el chaleco del Dr. Alejandro Obregón pendía un enorme crucifijo. Yo, abogado del diablo, les alegaba que eso era falso, que el Dr. seguramente era ateo o agnóstico, que sus modales pausados eran producto de profundas disquisiciones filosóficas y antropológicas, alejadas de fundamentalismos religiosos. Como siempre, una vez más me equivoqué, en el número 38 de *Tribuna Universitaria* (28.07.98) el ahora director del Instituto Municipal de Cultura, entrevistado por Iván Hernández, revela la verdad, la grandeza, la luz que ilumina toda actividad humana y animal: Dios.

Información de fuentes cercanas al multicitado doctor me permiten afirmar que dentro de poco tiempo, la institución a su noble cargo será denominada Instituto Diocesano de la Cultura Municipal.

5. **Ave María.** En su primer informe de gobierno el ingeniero Loyola Vera, al final de su intervención mencionó que seguirá adelante gracias a la ayuda de Dios. Entendiendo el mensaje que el gobernador nos quiere transmitir, mi propuesta es que todos en bola vayamos a la iglesia más cercana a rezar un Padre nuestro y tres aves marías, para resolver los graves problemas sociales que nos aquejan.

(Esto es lo malo de vivir en una entidad con un gobierno y una oligarquía mocha y una sociedad laica por el otro).

6. **Estimulantes.** En el informe del gobernador dado a conocer en la gaceta *Avances*, el mandatario echa las campanas a vuelo, en la página once, en el *Logro ocho: mujeres y*

jóvenes, en el último párrafo menciona que "como un apoyo a la actividad cultural se convino con el Gobierno Federal la creación de dos fondos estatales; uno para la Cultura y las Artes y un programa de estímulos a la creación Artística que proporcionará soporte a proyectos específicos de la comunidad de artistas". Esperamos que mientras eso sucede, los susodichos no cambien de oficio, de ciudad, de religión, de sexo o, en el peor de los casos, no mueran de hambre.

7. **Uno por ciento.** Durante la comparecencia que el Secretario de Educación, Gabriel Siade Barquet, tuvo ante la LII Legislatura presentó gráficas, informes, datos, cifras, cuentas. Según el periódico *Noticias* (13.08.98) de un millón 900 mil pesos presupuestados para la referida Secretaría, para este año, el 68 por ciento va a la educación básica; 4 a la media superior; 19 a la superior y apenas el uno por ciento a investigación, becas, deporte y cultura. Si las cuentas no fallan, el uno por ciento corresponde a la cantidad de 19 mil pesos, misma que dividida entre deportes, becas, investigación y cultura da un resultado de 4 mil 750 pesos para cada área. Ni pa chicles. Para llegar a esta conclusión Siade Barquet empleó casi tres horas. Los legisladores imploraban al cielo que el secretario pusiera punto final a su disertación.

8. **Gato por liebre.** La actual imagen del gobernador no es gratuita, el nuevo look tiene que ver con lo prometido en campaña hasta la saciedad a la sociedad: el cambio.

9. **Sábana santa.** A principios del año me inscribí en el Diplomado en Cristología, auspiciado por el Instituto Municipal de Cultura. Hoy después de varias sesiones de escuchar devotamente las sagradas enseñanzas, sé que la Santísima Trinidad es un misterio que ni Jaime Mausant (¿así se escribe?) podría resolver. También sé que el poder emanado de Dios es incuestionable, por lo que debemos obedecer a sus representantes en la tierra, es decir a Francisco Garrido Patrón e Ignacio Loyola Vera. En el diplomado también he aprendido que, para no caer en la tentación de la carne, hay que usar la sábana santa, prenda de la época medieval con la que se cubre el santificado y desnudo cuerpo de las mujeres para que los maridos no caigamos en la tentación de la carne, a la hora de procrear. Decir que la prenda tiene un agujero al centro, es entrar en detalles, que sólo los doctores de la Iglesia están autorizados a describir.

Finalmente, al terminar de pegar el botón número nueve me doy cuenta que la luminosa tarde huyó de la colonia y de la ciudad para dar multicolores luces neón, mientras los heraldos de la extrema pobreza se sumergen en la oscuridad.

El trompetista y la niña tamborera se encaminan rumbo a su hogar, ubicado temporalmente en la antigua central camionera, dejando tras de sí un mal sabor de boca entre las buenas conciencias de la ciudad que, después de dar gracias por los dones recibidos, se aprestan a dormir. Amén.

LOS DELFINES DEL DESIERTO

Cambio de piel

Jorge Luis Coronel Vázquez

El ciclo de un proyecto periodístico termina para dar paso a otro. El balance: positivo, diríamos. Luchando contra todas las adversidades habidas y por haber, *El Nuevo Amanecer* destacó (y destacará) por ser, sin temor a equivocarnos, uno de los pocos medios de comunicación que cumplía con la obligación que, en teoría, debiese ser la obligación de cualquiera de los mass media (si éstos tuviesen algo de ética profesional, otra cosa sería): informar, con la mayor seriedad posible, de los acontecimientos que ocurren en el estado.

No exento de errores, *El Nuevo Amanecer* ocupó (y ocupará) un lugar digno de mención para cualquier persona que desee algún punto de referencia sobre el verdadero periodismo (el honesto, se entiende) realizado en la entidad.

El 5 de agosto del año en curso, el que esto escribe, en coordinación con otros jóvenes, organizamos un concierto musical de ska y hardcore (con la participación del grupo argentino Fun People y las bandas chilangas Revuelta Propia, Gula y Bombshell, a un costo de \$20, y celebrado en el Salón Maxi, de la Colonia Vista Alegre) en aras de generar recursos económicos para nuestro semanario. ¿El resultado? Bueno. Así, a secas. Aunque lo más importante, creemos, es el hecho en sí.

Una franja de la sociedad reclama un medio de información veraz. Los jóvenes, en este caso, y aunque seamos una minoría, demostramos (y con esto no estamos descubriendo el hilo negro ni nada por el estilo), una vez más, que son mucho mejor las acciones que las palabras (a quien le quede el saco que se lo ponga). Esto es también una llamada de atención para todas las personas que se dicen "comprometidas" con la "democracia", pero no son más que hablador@s, y por ello destacan por encima de todo mundo.

Ciudad de Santiago de Querétaro, 1998. Fin de siglo. Resistiendo esta nueva forma de opresión basada en la "democracia" y el libre mercado. *El Nuevo Amanecer* sufre una metamorfosis. Un cambio de piel que ya era necesario. Siempre en busca de cambios positivos. Esperen, pronto, la nueva cara de este semanario. ¡RESISTAN!

La televisión

Eduardo Galeano

"La tele dispara imágenes que reproducen el sistema y voces que le hacen eco; y no hay rincón en el mundo que ella no alcance. El planeta entero es un vasto suburbio de Dallas. Nosotros comemos emociones importantes como si fueran salchichas en lata, mientras los jóvenes hijos de la televisión, entrenados para contemplar la vida en lugar de hacerla, se encogen de hombros. En América Latina, la libertad de expresión consiste en el derecho al pataleo en alguna radio y en periódicos de escaso tiraje. A los libros, ya no es necesario que los prohíba la policía; los prohíbe el precio".

BAVAR

SÁBADO EN EL CAFÉ DEL FONDO

El simple hecho de que los humanos, al igual que los animales, tengan uno no nos autoriza a mencionarlo por su universal y verdadero nombre.

El hecho de que los diccionarios de habla castellana lo incluyan, no da pie para escribirlo con todas sus letras, aquí o en cualquier otro lado.

Con esto siendo nuestro país muy dado al juego del eufemismo, protagonista éste principal en algunos medios (como el caso de esta nota, por ejemplo), a partir de ahora hemos decidido rebautizar a la tan conocida palabra que empieza con Ce, termina con O y posee cuatro letras con el bonito y nada despreciable nombre de Pompis.

Sabemos de sobra que en nuestro léxico y nuestra habla abundan los usos del sustantivo, y ni se diga en los modismos, tropos y consabidos alburas.

Asunto tal que a los lingüistas y filósofos llama poderosamente la atención (el vocablo, que no el objeto, aunque vaya usted a saber).

Concordado con algunos de ellos, sostenemos que, a últimas fechas, se ha desatado en torno nuestro una "época de oro de las pompis" o, mejor aún, ensayemos un híbrido, un Derrère Fashion galopante.

Haciendo de psicoanalista en dicha apreciación, se podría decir que vivimos un momento nacional fijado en "la etapa anal". Tal regresión podría poseer muchas y bien fundamentadas explicaciones, ninguna a desarrollar en este espacio para evitar estériles polémicas con la comunidad psicoanalítica y la cámara nacional de fabricantes de pañales.

El caso es muy simple. De pronto nos hemos convertido —todos— en perseguidores de traseros, cada quien dentro de sus posibilidades, cada quien con sus limitaciones, en modernos sátiros en pos de las consabidas ninfas y sus curvos y humanos glúteos.

Por un lado, esta parte del cuerpo está intimadamente ligada al humor nacional, a situaciones políticas, económicas y sociales de candente actualidad. Por otro lado, fuera simbolismos, están las pompis físicas y redondas que lucen —y vaya si algunas lo hacen— nuestras connacionales, las dueñas del fenómeno OTPI (objeto trasero perfectamente identificable) que ocasiona severos trastornos vehiculares, torticólis y deseos insanos reprimidos.

Otra manifestación del fenómeno es la TV y la publicidad que nos explican que la única forma de llegar al consumidor con refrescos, cigarrillo, galletitas, seguros o grúas hidráulicas es utilizando un colosal trasero de señorita en primer plano. Lo de los JEANS ya es alevoso, vistosos siempre de atrás, desde arriba, contoneándose o enfocados desde un contrapicado, digamos desde abajo.

Sostenemos que, hoy por hoy, los glúteos rellenos inciden poderosamente en buena

Los Nuevos Faunos

Pepeto

parte de la economía nacional y, aunque no se quiera, se han transminado desde la moda y los medios al lenguaje, al idioma de atrás, digamos.

Porque, el trasero bien podría somatizar y apropiarse de un nuevo calor con excepciones de lo más dispares.

Se proponen ejemplos.
Irle como a las pompis: significa anadar mal, o sentirse mal que es casi lo mismo y el verbo puede canjearse por escribir, jugar, gobernar, etc.

Despompizar hormigas: aplicable al vagales que en bien de un oficio o beneficio debería desmembrar insectos, que se dice heredarán el planeta.

Ser pompis: ser un mal amigo, compañero, etc.

Pompiarse: derivación del anterior y que denota que cada cual se rasque con sus propias uñas.

Romper el pompis: demuestra una agresión física.

Irse de pompis: cesión de la dignidad propia.

Pompis-aid: polvo para preparar agua de sabor.

Pompinches: lugareños de la capital del estado de Sinaloa.

Y probablemente haya más. Lo anterior no pretende ser otra cosa que un borrador de expresiones cotidianas (para muestra basta una pompis) que se usan tanto para lo bueno como para lo malo, para lo bonito como para lo feo. Con lo cual se demuestra que intrínsecamente esta parte del cuerpo no posee valores propios, sino los que cada quien pone en ella. Respecto de los usos —ahora ya no de la palabrita sino de la cosa en sí— también son muy variados.

En este punto surge, inevitablemente, una suerte de reflexión. Si con las pompis se puede publicitar cualquier producto, debe aclararse que hay uno que jamás, ni en revistas ni en tvé, ha sido proporcionado con nuestro traspatio humano. Nos referimos a los comerciantes de papel higiénico, que indefectiblemente muestran cualquier tontería menos lo que sería lógico mostrar.

Pues sí. Nos encantan los eufemismos.



¡Es él... yo lo ví!

Olga Nelly Sánchez

Ese sábado llegué como siempre a desayunar y a charlar con los amigos. Predominan en este café los jóvenes informales con mochila y guarachas, las muchachas libera-

das con el ombligo de fuera, turistas y fuereños de comida barata, parejas con niños pequeños que ese día se dan el lujo de no cocinar, y cuyos críos arañan el gran revuelo co-rreteando por el salón.

Allí me encuentro con quien es erudito en Chiapas, otro que me puede explicar ese enredo del Fobaproa, el maestro que prepara sus clases, la amiga que lee el café, el pintor peludo y mugriento que hace maravillas con el pincel, el escritor, el actor de teatro, el músico, que comentan lo nuevo en música o literatura, el argentino que te habla de tango, el norteño y gritón y dicharachero, los jugadores de ajedrez concentrados en el movimiento de sus fichas.

Si ese día no encontraste *La Jornada* o el *Proceso*, no importa, allí alguien lo tiene, seguro. Allí siempre alguien vió la película de vanguardia o la retrospectiva de Buñuel.

Hay quienes leen en silencio y hay quienes hablan de una mesa a la otra. Están los solitarios y hay las mesas de juntas de 8 o 10 comensales. Hay quienes "despachan" en el café, quienes venden libros usados, y en fin toda la "fauna"

variopinta de la intelectualidad queretana.

Ese 16 de agosto llegué como a eso de las 12 horas. Tarde para desayunar y temprano para comer. Me fui derecho al salón donde suelen estar mis amigos. Ya se habían ido los mañaneros y no habían aún llegado los del almuerzo. Recorri con mi vista las mesas y ví algún comensal solitario y junto a una pared, dos mesas juntas donde se amontonaban una mujer y varios hombres. Me acerqué, les noté una mala vibra que me recorrió todo el cuerpo y me salí a comer a otro salón más pequeño. No tardó mucho en llegar un amigo a compartir mi mesa. Se sentó frente a mí y allí arreglamos y desarreglamos el mundo mientras ingeríamos la sopa de tortilla, especialidad de la casa.

De pronto sale un hombre que mira a derecha e izquierda buscando a la mesera para pedir su cuenta. Era uno de los que estaba en las mesas pegadas de 6 ó 7 comensales. Lo observé fugazmente y me volvió a causar la misma mala impresión de mi primer pasaje por el salón, una hora antes.

Era un tipo peludo, desaliñado, de camisa a cuadros, más bien chaparro, con cara muy rosada, de cabello castaño obscuro, quebrado. Pensé para mis adentros: "vienen cada tipos aquí que si está Joaquín Sabina no se los acaba", y seguí comiendo y platicando con mi amigo.

El martes lo agarraron. Salió en *tele*. Cuando lo ví me acerqué al televisor, un frío me recorrió el cuerpo. "Es él", grité, ¡yo lo ví, yo lo ví, era el que estaba el sábado en el Café del Fondo en Pino Suárez casi esquina Juárez! Era él y su banda. Daniel Arizmendi López.

Por poquito no me gané los 5 millones... bueno, a ver si pa' la otra.

EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD

Se hace camino al escribir...

(O lo que es casi lo mismo, la última y nos vamos)

Elizabeth Contrearras Colín

Pareciera que nos vamos (momentáneamente, ojalá) a encontrar otros caminos para seguir escribiendo, u otros escritos para seguir caminando, "asegún" sea la mirada. Este *Nuevo Amanecer* regaló páginas para madurar, soñar y seguir creyendo en las utopías compartidas con seres humanos como Luis Fernando, Julio, Joaquín, Yola, Paco, María, Carlos, Dulce y Efraín, entre muchas otras personas integrantes de este proyecto.

En otros espacios encontramos también esos escritos para seguirle, como el tan soñado libro de texto de Ciencias Naturales de quinto grado de primaria, que implica un escalón hacia abajo en la tan necesitada educación para la sexualidad ya que incluye algunas lecciones interesantes. En la lección 22 encontramos, por ejemplo, un párrafo que señala las relaciones sanas entre miembros de las familias cuando se ejercen las relaciones equitativas entre mujeres y hombres... y esto es uno de los retos de la educación con perspectiva de género y por supuesto de placer, en su sentido extenso (no en la connotación que le siguen dando los adoradores de la Inquisición y por ende

del dolor extremo). En momentos en que muchas personas estamos en el proceso de ingresar la educación para la sexualidad desde primero de primaria, se destinan cantidades de millones de dólares para regresar a la Edad Media, a través de campañas de miedo y estigmatización de la diversidad sexual. El libro y lo que hacemos personas, grupos e instituciones dedicadas a la formación en la sexualidad representa una contraparte no tan contable, pero compartida por muchas personas que esperan equidad, libertad, y salud para continuar con una vida sorprendente.

Como integrante de "una minoría sexual que tiene voz", y que ha tenido el placer de escribir y publicar sin censura en esta casa amanecida, me uno a la idea ofrecida por *Weeksk* en cuanto al significado que las

relaciones sociales (y culturales) dan a las sexualidades y, por tanto, habría que enmarcarlas en un contexto político y social para su comprensión. Y esto incluye, por supuesto, a las transformaciones que encontramos en la vida de mujeres y hombres al final de siglo. Que ellas y ellos exijan ahora comunicación en la familia supone que antes "por respeto" no existía dicha comunicación sobre temáticas tan necesarias para el sano desarrollo humano. Que ellos y ellas exijan equidad supone reconocer la violencia y el abuso ejercidas al interior de las familias durante siglos en nuestro país, y que "por decencia" se ocultaban, dando lugar a mujeres y hombres mutilados efectivamente. En estos dos casos encontramos también los poderes en la acepción negativa, injusticia y

violencia tan sonados en los últimos meses.

Obviamente también hemos encontrado, en minorías, las puertas abiertas para el debate amoroso o rabioso ("asegún" los gustos) sobre algunas de esas maravillosas manifestaciones de las sexualidades humanas como pueden ser el "amanecer otra vez entre tus brazos y despertar llorando de alegría", o el "soy feliz y no me importa más nada", el "cuando estoy con usted estoy en los brazos de la paz". O "bajar por la piel de la cintura", o "vas a parir felicidad", el vivir con "esos locos bajitos", o "para no verte nunca, para no verte siempre", o el "hacer de los amantes amigos y de los amigos amantes", o el "es tiempo de oír otra vez a tu cuarto azul"... y en la última línea nos vamos a otros nuevos amaneceres bienaventurados. Espero que podamos coincidir en lugares y tiempos de reencuentro y... ojalá que nos vaya bonito.

P.D. Si quiere tentar a la suerte, pue' que nos podamos comunicar por medio del número telefónico que está a su disposición: 24-10-24.

De Vallarta
a Cancún

Sigifredo Soltero Alvidrez

—¿Cómo le va, don Pánfilo? tanto tiempo sin vernos.

—Muy bien, gracias. Pues ya ve nos fuimos de vacaciones unas semanas, pero ya regresamos. ¿Qué me cuenta?

—Pues que en nuestro periodo de vacaciones pasaron muchas cosas serias. Caray, no puede dejar uno el rancho sólo porque hasta los indeseables llegan a avecindarse.

—Si, hombre ya ve que primero fue El Señor de los Cielos, y ahora hasta el Mochaorejas había escogido nuestra ciudad para seguir su larga carrera de delincuente.

—¿Y qué opina usted, por cierto, acerca de la aprehensión del Mochaorejas?

—Pues ya se estaban tardando tanto, que hasta parecía sospechoso que no lo agarraran. Ahora falta que vayan a Dublín por el Mochaoreja.

—Ja, ja. O de perdis, si no van por él que le manden devísita al que ya está encarcelado para que se deleite dándole vuelo a la tijera.

—¿Que pasó, don Primitivo? Más respeto para su compañero de partido.

—No me diga que no se lo merece. Es más, yo estoy de acuerdo con Sergio Herrera y con Labastida, en que el asunto de la pena de muerte debiera ponerse a discusión.

—Yo no estoy de acuerdo.

—¿Cómo! ¿ahora resulta usted defensor de criminales?

—Defensor de los derechos humanos, solamente.

—Pero si hay criminales que ni parecen humanos. A ellos debería aplicárseles la pena de muerte, al igual que a los traidores a la patria y a los delincuentes de "cuello blanco".

—Independientemente de que mi idea es que la pena de muerte es un tema que ni siquiera debe discutirse, yo les aconsejaría a los que sugieren que se analice, que primero se preocupen por depurar y perfeccionar nuestros sistemas de administración de justicia, porque es bien sabido por todos que las cárceles están llenas de inocentes. Imagínese que se implantara la pena de muerte, luego sucedería que los panteones se llenarían de inocentes a los que se les fabricaron delitos y se soltó una lana para que se les condenara.

—No, pues visto desde ese punto de vista, tiene usted razón, lo que pasa es que cuando suceden cosas como la de Arizmendi, quisiera uno que se les aplicara el peor castigo.

—Con que los encierren toda la vida es peor castigo que si los mataran. Ya ve, Arizmendi hasta pide para él la muerte.

—Pero se puso interesante la posibilidad de debatir sobre el asunto, ¿no?

—Como distractor funcionó de maravilla. Ya ve, por unos días nos olvidamos del Fobaproa, ni nos dimos cuenta del derrumbe de las bolsas de valores de todo el mundo. En una palabra, parecía que no había otro tema que tratar.

—Ya que habla de Fobaproa, supe que su partido sacó una propuesta muy sesuda para salir de la bronca.

—Así es, los diputados de mi partido se fueron a Puerto Vallarta para analizar el asunto y de ahí salió la propuesta que Felipe ha presentado en televisión y en desplegados.

—Fijese nomás, qué diputados tan vivillos, que combinaron el turismo con el trabajo. La propuesta gustó a todos, tengo entendido.

—Menos a López Obrador. Luego hablamos de eso.

—¿Qué me cuenta de sus amigos los diputados locales, que no los he visto?

—Andan sufriendo en Cancún, en un encuentro nacional de diputados blanquiazules.

—Pobrecitos. Han de estar pasando la pena negra.

—¿Usted cree que no? ¿le parece placentero estar en el lugar paradisíaco, pero pasársela de una conferencia a una mesa de trabajo, y de ahí a un encuentro de intercambio de experiencias y de análisis, viendo la playa solo por la ventana? Se sufre, don Primitivo.

EL AMANECER

DE QUERETARO

SAN JUAN DEL RÍO

SEMANARIO DE INFORMACION, ANALISIS Y ALTERNATIVAS

San Juan del Río, Qro.

2 de septiembre de 1998

\$ 4.00

Hugo Covarrubias Alvarado, regidor de Obras Públicas del Ayuntamiento

Demandan revelar nómina confidencial

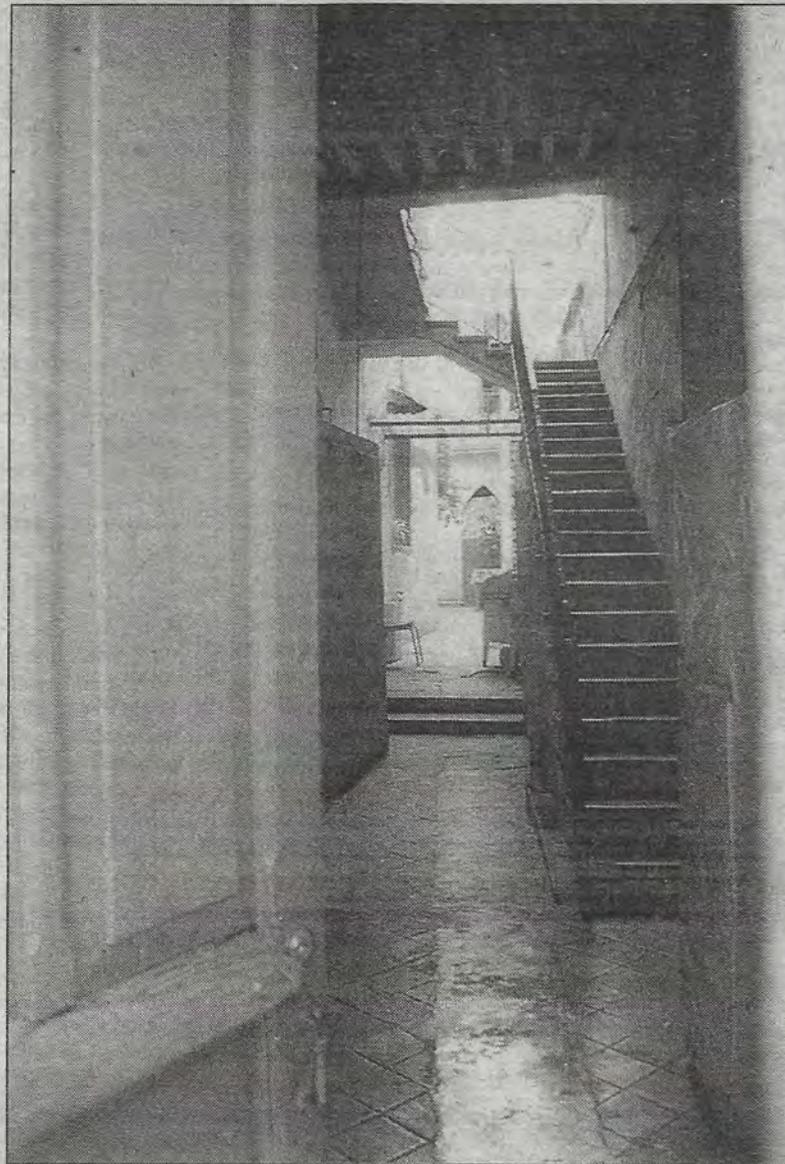
Lina M. Salinas Flores

Hugo Covarrubias Alvarado, regidor de Obras Públicas del ayuntamiento de San Juan del Río, comentó sobre la gravedad del despido de 57 trabajadores municipales—17 sindicalizados y 40 de confianza—, debido a la falta de presupuesto para el pago de los mismos.

Destacó que entre ellos hay mujeres embarazadas y que debe analizarse con más cuidado las consecuencias de este despido tanto para los trabajadores como para el Ayuntamiento, pues deben hacerse erogaciones elevadas.

El despido de los trabajadores son de diferentes departamentos y se dio en la segunda quincena de agosto, por lo que indicó que hay madres solteras y el pueblo debe tener una explicación "por el exceso de personal". Asimismo, explicó que hubo otros que renunciaron voluntariamente como en el departamento de Obras Públicas: allí de cinco supervisores renunciaron cuatro.

Asimismo, demandó transparentar la nómina confidencial del Ayuntamiento, para "conocer el monto de los ingresos de todos los funcionarios y trabajadores", pues se presume que habría anomalías.



Puertas que se abren, tiempos que fluyen. (Fotos de Jesús Flores Lara)

Beneficio para 12 comunidades del municipio de San Juan del Río

Entrega el alcalde obras por 2.8 millones

La presidencia municipal de San Juan del Río entregó 2 millones 805 mil 176 pesos en obras en doce comunidades del municipio.

El alcalde Gilberto Ortega Mejía supervisó las obras en una gira de trabajo en donde estuvo acompañado por funcionarios de su gabinete, los cuales consisten en empedrados de caminos que se encuentran dentro del programa de Caminos Rurales, asimismo con estos trabajos se supervisó el programa de Empleo Temporal.

El edil sanjuanense de igual manera supervisó la construcción de bodegas, rehabilitaciones de escuelas, así como de plazas cívicas.

Por otra parte, Ortega Mejía visitó las obras en donde se está ampliando la red de drenaje que será de gran beneficio para los habitantes del lugar.

Miniatura Sanjuanense

Las esperas constantes, el taxi averiado a plena media noche, la caminata entre el lodo, el alíviano en la gasolinera de El Colorado... no por los policías. El temor bajo el puente -obscuridad total-, la desvelada... Pero cumplimos en ese gran concierto de ARTURO MEZA. Valoro su participación Jenny, Coco, Chondo y amigos. Para más, he aquí la prueba. No hizo falta una cronica... Noche de viernes -madrugada sabatina ¡San Juan del Río, presente!

Juan Antonio Camacho